

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

3.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil temuan penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan, maka dapat diambil kesimpulan yaitu sebagai berikut:

1. Hasil belajar siswa FD secara signifikan ($p < 0,05$) berbeda dengan hasil belajar siswa FI level makroskopik pada materi pokok sifat koligatif larutan. Rata-rata hasil belajar siswa FI ($sd = 29,53$) lebih besar daripada rata-rata hasil belajar siswa FD ($sd = 29,00$).
2. Hasil belajar siswa FD secara signifikan ($p < 0,05$) berbeda dengan hasil belajar siswa FI level submikroskopik pada materi pokok sifat koligatif larutan. Rata-rata hasil belajar siswa FI ($sd = 14,61$) lebih besar daripada rata-rata hasil belajar siswa FD ($sd = 12,15$).
3. Hasil belajar siswa FD secara signifikan ($p > 0,05$) tidak berbeda dengan hasil belajar siswa FI level simbolik pada materi pokok sifat koligatif larutan.

3.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang diperoleh, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Bagi guru disarankan agar menerapkan pengetahuan gaya kognitif pada tiga level representasi kimia (level makroskopik, level submikroskopik, dan level simbolik) untuk menentukan metode

pembelajaran yang cocok agar memperoleh hasil belajar siswa secara maksimal.

2. Bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat melakukan penelitian yang serupa dengan gaya kognitif yang berbeda, di antaranya adalah gaya impulsif dan reflektif, kognitif kompleksitas dan simplisitas, gaya divergen dan konvergen, dan lain-lain untuk mengetahui keberagaman karakteristik siswa. Selain itu, penelitian terhadap gaya kognitif disarankan untuk dilanjutkan dengan pengembangan pada kajian dan subjek penelitian yang lebih luas.
3. Bagi kelompok bidang kajian yang lain, diharapkan dapat merancang strategi pembelajaran, media pembelajaran, dan penilaian pembelajaran yang dapat mengakomodasi karakteristik siswa berdasarkan gaya kognitif.