

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian Siklus I

1. Deskripsi Kegiatan Pembelajaran

Pembelajaran siklus I dilaksanakan tanggal 15 Mei 2010. Pelaksanaan pembelajaran disesuaikan dengan jadwal pelajaran yang berlaku disekolah yaitu jam ke-1 dan ke-2.

Standar kompetensi pembelajaran yaitu memahami sifat – sifat cahaya. Siswa di bagi kedalam 5 kelompok dengan anggota yang heterogen dari segi prestasi, jenis kelamin, guru memberikan gambaran umum tentang materi pelajaran yang harus dikuasai siswa. Dilanjutkan dengan berdiskusi menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. Waktu diskusi dibatasi yaitu 20 menit. Selesai diskusi kelompok dilanjutkan diskusi kelas, yaitu dengan melaporkan hasil diskusi tiap kelompok dan kelompok lain menanggapi. Selama proses pembelajaran berlangsung, observer mengamati kegiatan siswa dan guru dengan menggunakan lembar pengamatan.

Pembelajaran berakhir menjelang 10 menit akhir jam pelajaran, guru mengevaluasi proses pembelajaran. Tak lupa juga memberikan reward untuk kelompok yang menampilkan kinerja baik.

2. Hasil Penelitian

Data perolehan nilai siswa pada penilaian akhir rencana pembelajaran diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 3
Rekapitulasi Nilai Hasil Uji Kompetensi Siklus 1

Nomor		Nama Siswa	Siklus 1	KKM
Urut	Induk			
1	070801029	M. Lupapi	60	60
2	070801030	M. Rifki Ramadan	70	60
3	070801031	M. Randi	60	60
4	070801032	M. Hairul R	60	60
5	070801033	M. Hamid A	60	60
6	070801037	M. Herman M	75	60
7	070801038	M. Kamil Fauji	60	60
8	070801039	M. Rio Ferdiansyah	80	60
9	070801041	Nurhalimah R	60	60
10	070801042	Pian Saori	80	60
11	070801044	Fikri Darusman	60	60
12	070801045	Rahmat	50	60
13	070801047	Rama Khairul S	60	60
14	070801048	Rini Andriani	60	60
15	070801049	Rosita	50	60
16	070801050	Rizwan Abdulah	85	60
17	070801052	Suminar	50	60
18	070801053	Siti Neng H	70	60
19	070801054	Siti Nurmalasari	85	60
20	070801058	Tita Sumiati	60	60
21	070801059	Tomy Supendi	50	60
22	070801060	Tatang	40	60

Nomor		Nama Siswa	Siklus 1	KKM
Urut	Induk			
23	070801062	Winda Yani	60	60
24	070801063	Yayan	40	60
25	070801064	Yandi Supiandi	60	60
26	070801065	Yuda M. Firdaus	50	60
27	070801066	Yudi Abdulah	60	60
28	070801067	Zulfa Faradisa	75	60
29	070801084	Ega Rosita	75	60
30	070801085	Wahid Maulana	80	60
31	070801086	Anggi Hendayani	50	60
32	070801087	Nadia Saqila	50	60
Jumlah			1985	
Rata-Rata			62	

Pengamatan aktivitas pembelajaran yang dilaksanakan oleh observer menghasilkan data nilai dibawah ini

Tabel 4
Lembar Penilaian Pembelajaran siklus I

No	Nama Siswa	Aktivitas Kelompok			Aktivitas Kelas		
		Kurang	Sedang	Baik	Kurang	Sedang	Baik
1	M. Lupapi	60	-	-	-	-	-
2	M. Rifki Ramadan	70	-	-	65	-	-
3	M. Randi	65	-	-	-	76	-
4	M. Hairul R	60	-	-	-	77	-
5	M. Hamid A	60	-	-	67	-	-

No	Nama Siswa	Aktivitas Kelompok			Aktivitas Kelas		
		Kurang	Sedang	Baik	Kurang	Sedang	Baik
6	M. Herman M	-	75	-	-	80	-
7	M. Kamil Fauji	65	-	-	70	-	-
8	M Rio Ferdiansyah	-	80	-	-	85	-
9	Nurhalimah R	60	-	-	-	-	-
10	Pian Saori	-	80	-	-	80	-
11	Fikri Darusman	65	-	-	67	-	-
12	Rahmat	60	-	-	-	-	-
13	Rama Khairul S	67	-	-	-	78	-
14	Rini Andriani	65	-	-	-	-	-
15	Rosita	60	-	-	-	-	-
16	Rizwan Abdulah	-	80	-	-	83	-
17	Suminar	60	-	-	-	-	-
18	Siti Neng H	-	75	-	-	78	-
19	Siti Nurmalasari	-	80	-	-	85	-
20	Tita Sumiati	62	-	-	67	-	-
21	Tomy Supendi	60	-	-	-	-	-
22	Tatang	60	-	-	-	-	-
23	Winda Yani	65	-	-	70	-	-
24	Yayan	70	-	-	75	-	-
25	Yandi Supiandi	-	75	-	-	80	-

No	Nama Siswa	Aktivitas Kelompok			Aktivitas Kelas		
		Kurang	Sedang	Baik	Kurang	Sedang	Baik
6	Yuda M. Firdaus	70	-	-	70	-	-
27	Yudi Abdulah	68	-	-	70	-	-
28	Zulfa Faradisa	-	75	-	75	-	-
29	Ega Rosita	-	75	-	75	-	-
30	Wahid Maulana	-	80	-	-	83	-
31	Anggi Hendayani	60	-	-	-	-	-
32	Nadia Saqila	60	-	-	67	-	-

Keterangan :

Aktivitas kelompok

Kurang (60-70) tidak terlibat diskusi kelompok

Sedang (76-85) terlibat diskusi kelompok

Baik (86-100) terlibat diskusi dengan frekwensi mengemukakan pendapat sering

Aktivitas Kelas

Kurang (60-70) Terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban rendah

Sedang (76-85) terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban hampir mendekati

Baik (86-100) terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban baik

Tabel 5
Lembar Rekapitulasi Pembelajaran siklus I

No	Nama Siswa	Aktivitas kelompok	Aktivitas Kelas	Uji Kompetensi	Jumlah	Nilai	T/BT
1	M. Lupapi	60	-	60	120	40	BT
2	M. Rifki Ramadan	70	65	70	205	68	T
3	M. Randi	65	76	60	191	64	T
4	M. Hairul R	60	77	60	190	63	T
5	M. Hamid A	60	67	60	187	62	T
6	M. Herman M	75	80	75	230	77	T
7	M. Kamil Fauji	65	70	60	195	65	T
8	M Rio Ferdiansyah	80	85	80	245	82	T
9	Nurhalimah R	60	-	60	120	40	BT
10	Pian Saori	80	80	80	240	80	T
11	Fikri Darusman	65	67	60	192	64	T
12	Rahmat	60	-	50	110	37	BT
13	Rama Khairul S	67	78	60	205	68	T
14	Rini Andriani	65	-	60	125	42	BT
15	Rosita	60	-	50	110	37	BT
16	Rizwan Abdulah	80	83	85	248	83	T
17	Suminar	60	-	50	110	37	BT
18	Siti Neng H	75	78	70	223	74	TT

No	Nama Siswa	Aktivitas kelompok	Aktivitas Kelas	Uji Kompetensi	Jumlah	Nilai	T/BT
19	Siti Nurmalasari	80	85	85	250	83	TT
20	Tita Sumiati	62	67	60	187	62	T
21	Tomy Supendi	60	-	50	110	37	BT
22	Tatang	60	-	40	100	33	BT
23	Winda Yani	65	70	60	195	65	T
24	Yayan	70	75	-	145	48	BT
25	Yandi Supiandi	75	80	60	215	72	T
26	Yuda M. Firdaus	70	70	60	200	67	T
27	Yudi Abdulah	68	70	60	198	66	T
28	Zulfa Faradisa	75	75	75	225	75	T
29	Ega Rosita	75	75	75	225	75	T
30	Wahid Maulana	80	83	80	243	81	T
31	Anggi Hendayani	60	-	50	110	37	BT
32	Nadia Saqila	60	67	50	179	59	BT
	Jumlah	32	23	1985			21/11

Keterangan :

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Jumlah}}{3}$$

T = tuntas

BT = Belum Tuntas

3. Deskripsi Hasil Penelitian pada pembelajaran Siklus 1

Pembelajaran siklus 1 di ikuti oleh 32 siswa kelas V A. Siswa yang terlibat diskusi kelompok dengan jumlah 32 (total). Siswa yang terlibat diskusi kelas sebanyak 23 orang. Siswa yang memperoleh nilai tuntas (digunakan sebagai penilaian aspek kognitif dan psikomotor) sebanyak 21 orang.

Mengacu kepada ketentuan KKM yang ditetapkan dengan angka 60, maka target keberhasilan penelitian yaitu pada angka 60 % dari jumlah siswa pembelajar yaitu 32, adalah 18,75 dibulatkan menjadi 19. Dengan demikian, angka 32 pada jumlah siswa terlibat diskusi kelompok, angka 23 terlibat diskusi kelas, angka 21 memperoleh nilai tuntas, jumlah nilai uji kompetensi mencapai 1985 dengan rata-rata 62, masing-masing menduduki keterangan telah berhasil.

Perubahan yang terjadi

a. Pada guru

Perubahan yang terjadi pada guru yaitu berikut dibawah ini:

1. Menerapkan strategi pembelajaran kooperatif dalam pembelajaran
2. Mengelompokkan siswa secara heterogen
3. Tidak turut campur dalam diskusi kelompok dan diskusi kelas
4. Mengatur jalannya diskusi sebatas yang diperlukan

5. Memotivasi siswa dengan menayangkan media pembelajaran berupa gambar, lingkungan sekitar dan boneka panda
6. Merencanakan pembelajaran dengan seksama
7. Siap melayani siswa apabila mengalami kesulitan belajar
8. Memudahkan pengelolaan kelas karena adanya satu orang yang berkemampuan tinggi dalam setiap kelompok
9. Selalu memberikan reward, bagi kelompok yang kinerjanya baik.

b. Pada siswa

Perubahan yang terjadi pada siswa yaitu berikut ini :

1. Aktif diskusi kelompok
2. Lebih berani dalam mengemukakan pendapat
3. Lebih bertanggung jawab terhadap tugas pembelajaran
4. Melakukan tukar menukar pendapat
5. Mendiskusikan permasalahan secara bersama
6. Bisa mencapai target keberhasilan pembelajaran

4. Refleksi

Hasil pembelajaran siklus 1, sebenarnya telah mencapai target keberhasilan pembelajaran. Hanya saja masih dirasakan terdapat beberapa kekurangan yang perlu diperbaiki, kekurangan tersebut yakni:

- a. Pelaporan dua kelompok terakhir sedikit dipercepat karena waktu pembelajaran yang diperkirakan oleh guru tidak mencukupi.
 - b. Masih terdapat beberapa kelompok yang melaporkan hasil diskusi dengan jawaban yang kurang tepat.
 - c. Perlu guru memperjelas kembali konsep pembelajaran
 - d. Perlu guru memperjelas prosedur pembelajaran kooperatif
5. Rencana Perbaikan

Meskipun hasil pembelajaran siklus 1 mencapai target, akan tetapi keberhasilan tersebut belum mencapai angka memuaskan. Hal itu terlihat pada jumlah siswa yang terlibat diskusi kelas, hanya 23 siswa saja. Dengan demikian, peneliti ingin melakukan perbaikan guna mencapai hasil pembelajaran yang lebih baik.

Rencana perbaikan yang akan dilakukan yaitu :

- a. Guru akan memberikan saran apabila terdapat pelaporan yang bertele-tele
- b. Guru akan memperjelas kembali konsep dengan berbagai media pembelajaran.
- c. Guru membekali siswa dengan kemampuan berkomunikasi.

B. Hasil Penelitian Siklus 2

1. Deskripsi Kegiatan Pembelajaran

Pembelajaran siklus 2 dilaksanakan pada hari Senin, tanggal 16 Mei 2010 jam ke I dan ke II. Pembelajaran diawali dengan evaluasi kegiatan pembelajaran sebelumnya. Guru mengharapkan bahwa

pembelajaran yang akan berlangsung bisa lebih aktif lagi dalam diskusi. Dilanjutkan dengan menuliskan tujuan pembelajaran di papan tulis. Menyampaikan pokok-pokok materi yang harus dikuasai siswa. Menampilkan gambar-gambar menarik tentang ciptaan Tuhan dilanjutkan dengan berdiskusi menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan tujuan pembelajaran. Setiap kelompok melaporkan hasil diskusinya kelompok lain memberikan tanggapan, pertanyaan dan saran.

Guru berkali-kali memberikan reward kepada kelompok yang terlibat diskusi kelas. Guru seperti mempercepat kegiatan pembelajaran karena waktu pembelajaran hampir berakhir. Setelah pembelajaran berakhir, guru mengevaluasi proses pembelajaran. Guru memberikan reward kepada kelompok terkompak, teraktif dan terbaik.

2. Hasil Penelitian

Data perolehan nilai siswa pada penilaian akhir rencana pembelajaran diperoleh hasil sebagai berikut :

Tabel 6
Rekapitulasi Nilai Hasil Uji Kompetensi Siklus 2

Nomor		Nama Siswa	Siklus 2	KKM
Urut	Induk			
1	070801029	M. Lupapi	60	60
2	070801030	M. Rifki Ramadan	80	60
3	070801031	M. Randi	70	60
4	070801032	M. Hairul R	70	60
5	070801033	M. Hamid A	80	60

Nomor		Nama Siswa	Siklus 2	KKM
Urut	Induk			
6	070801037	M. Herman M	90	60
7	070801038	M. Kamil Fauji	65	60
8	070801039	M. Rio Ferdiansyah	95	60
9	070801041	Nurhalimah R	60	60
10	070801042	Pian Saori	80	60
11	070801044	Fikri Darusman	60	60
12	070801045	Rahmat	80	60
13	070801047	Rama Khairul S	80	60
14	070801048	Rini Andriani	90	60
15	070801049	Rosita	70	60
16	070801050	Rizwan Abdulah	85	60
17	070801052	Suminar	60	60
18	070801053	Siti Neng H	70	60
19	070801054	Siti Nurmalasari	100	60
20	070801058	Tita Sumiati	60	60
21	070801059	Tomy Supendi	60	60
22	070801060	Tatang	60	60
23	070801062	Winda Yani	70	60
24	070801063	Yayan	60	60
25	070801064	Yandi Supiandi	70	60
26	070801065	Yuda M. Firdaus	60	60
27	070801066	Yudi Abdulah	60	60
28	070801067	Zulfa Faradisa	80	60
29	070801084	Ega Rosita	75	60
30	070801085	Wahid Maulana	80	60
31	070801086	Anggi Hendayani	60	60
32	070801087	Nadia Saqila	60	60
	Jumlah		2300	

Nomor		Nama Siswa	Siklus 2	KKM
Urut	Induk			
	Rata-Rata		72	

Tabel 7
Lembar Penilaian Pembelajaran siklus 2

No	Nama Siswa	Aktivitas Kelompok			Aktivitas Kelas		
		Kurang	Sedang	Baik	Kurang	Sedang	Baik
1	M. Lupapi	75	-	-	-	76	-
2	M. Rifki Ramadan	75	-	-	-	80	-
3	M. Randi	70	-	-	-	77	-
4	M. Hairul R	-	76	-	-	80	-
5	M. Hamid A	-	77	-	-	80	-
6	M. Herman M	68	80	-	-	-	86
7	M. Kamil Fauji	-	-	-	-	79	-
8	M Rio Ferdiansyah	-	-	86	-	-	87
9	Nurhalimah R	-	78	-	-	80	-
10	Pian Saori	-	-	86	-	-	88
11	Fikri Darusman	-	77	-	-	78	-
12	Rahmat	70	-	-	75	-	-
13	Rama Khairul S	-	76	-	-	80	-
14	Rini Andriani	-	78	-	-	79	-
15	Rosita	70	-	-	75	-	-

No	Nama Siswa	Aktivitas Kelompok			Aktivitas Kelas		
		Kurang	Sedang	Baik	Kurang	Sedang	Baik
16	Rizwan Abdulah	-	-	88	-	-	88
17	Suminar	75	-	-	-	80	-
18	Siti Neng H	-	80	-	-	85	-
19	Siti Nurmalasari	-	85	-	-	86	-
20	Tita Sumiati	70	-	-	-	76	-
21	Tomy Supendi	70	-	-	75	-	-
22	Tatang	-	76	-	-	80	-
23	Winda Yani	-	78	-	-	-	86
24	Yayan	70	-	-	-	78	-
25	Yandi Supiandi	-	80	-	-	83	-
26	Yuda M. Firdaus	-	76	-	-	80	-
27	Yudi Abdulah	75	-	-	-	79	-
28	Zulfa Faradisa	-	80	-	-	82	-
29	Ega Rosita	-	85	-	-	85	-
30	Wahid Maulana	-	-	87	-	-	88
31	Anggi Hendayani	70	-	-	-	76	-
32	Nadia Saqila	-	77	-	-	80	-

Keterangan :

Aktivitas kelompok

Kurang (60-70) tidak terlibat diskusi kelompok

Sedang (76-85)	terlibat diskusi kelompok
Baik (86-100)	terlibat diskusi dengan frekwensi mengemukakan pendapat sering
Aktivitas Kelas	
Kurang (60-70)	Terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban rendah
Sedang (76-85)	terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban hampir mendekati
Baik (86-100)	terlibat diskusi kelas dengan kualitas jawaban baik

Tabel 8**Lembar Rekapitulasi Pembelajaran siklus 2**

No	Nama Siswa	Aktivitas kelompok	Aktivitas Kelas	Uji Kompetensi	Jumlah	Nilai	T/BT
1	M. Lupapi	75	76	60	211	70	T
2	M. Rifki Ramadan	75	80	80	235	78	T
3	M. Randi	70	77	70	217	72	T
4	M. Hairul R	76	88	70	234	78	T
5	M. Hamid A	77	80	80	237	79	T
6	M. Herman M	80	86	90	256	85	T
7	M. Kamil Fauji	68	79	65	212	71	T
8	M Rio Ferdiansyah	86	87	95	268	89	T
9	Nurhalimah R	78	80	60	218	73	T

No	Nama Siswa	Aktivitas kelompok	Aktivitas Kelas	Uji Kompetensi	Jumlah	Nilai	T/BT
10	Pian Saori	86	88	80	254	85	T
11	Fikri Darusman	77	78	60	215	72	T
12	Rahmat	70	75	80	225	75	T
13	Rama Khairul S	76	80	80	236	79	T
14	Rini Andriani	78	79	90	247	82	T
15	Rosita	70	75	70	215	72	T
16	Rizwan Abdulah	88	88	85	261	87	T
17	Suminar	75	80	60	215	72	T
18	Siti Neng H	80	85	70	235	78	T
19	Siti Nurmalasari	85	86	100	271	90	T
20	Tita Sumiati	70	76	60	206	69	T
21	Tomy Supendi	70	70	60	200	67	T
22	Tatang	76	80	60	216	72	T
23	Winda Yani	78	86	70	234	78	T
24	Yayan	70	78	60	208	69	T
25	Yandi Supiandi	80	83	70	233	78	T
26	Yuda M. Firdaus	76	80	60	216	72	T
27	Yudi Abdulah	75	79	60	214	71	T
28	Zulfa Faradisa	80	82	80	242	81	T
29	Ega Rosita	85	85	75	245	82	T
30	Wahid Maulana	87	88	80	255	85	T

No	Nama Siswa	Aktivitas kelompok	Aktivitas Kelas	Uji Kompetensi	Jumlah	Nilai	T/BT
31	Anggi Hendayani	70	76	60	206	69	T
32	Nadia Saqila	77	80	60	217	72	T
	Jumlah	32	30	72			32

Keterangan :

$$\text{Nilai} = \frac{\text{Jumlah}}{3}$$

T = tuntas

BT = Belum Tuntas

3. Deskripsi Hasil Penelitian Siklus 2

Pembelajaran siklus 2 diikuti oleh 32 siswa. Dari jumlah 32 siswa, seluruhnya terlibat dalam diskusi kelompok sebanyak 32 siswa diskusi kelas. Sejumlah 32 siswa memperoleh nilai tuntas dalam pembelajaran. Dengan demikian, jumlah 32 siswa yang terlibat diskusi kelompok dan diskusi kelas telah memenuhi target keberhasilan penelitian.

Perubahan yang terjadi

a. Pada Guru

Perubahan yang terjadi pada guru yaitu berikut dibawah ini:

1. Aktif membantu mengarahkan komunikasi, baik dalam mengemukakan pendapat, memberikan usul atau menjawab pertanyaan

2. Menggunakan berbagai media pembelajaran untuk mengoptimalkan pembelajaran.
3. Lebih banyak memberikan reward kepada kelompok yang menunjukkan kinerja baik, dengan maksud memotivasi kelompok lain untuk mampu lebih berprestasi.

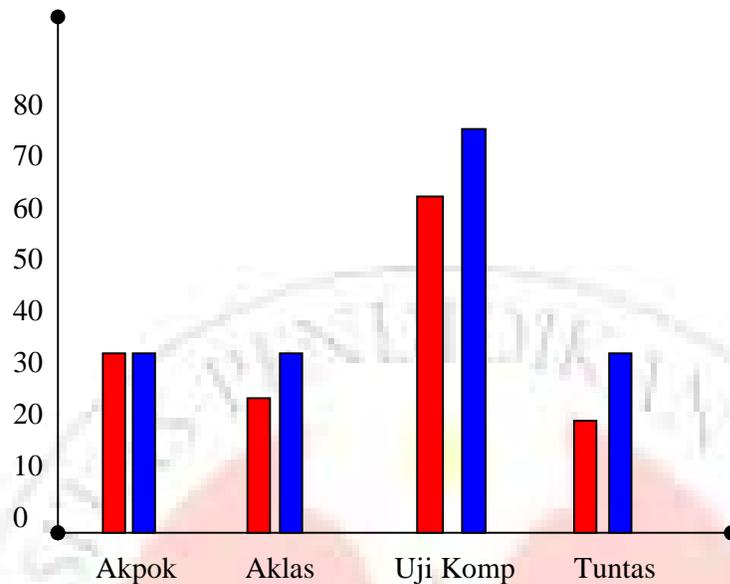
b. Pada siswa

Perubahan yang terjadi pada siswa yaitu berikut dibawah ini :

1. Menekukan informasi dari berbagai sumber dan belajar dari siswa yang lain
2. Berkembangnya kemampuan dalam mengungkapkan ide atau gagasan
3. Antusias dan aktif dalam diskusi
4. Jumlah yang terlibat dalam diskusi kelas, meningkat.
5. Jumlah nilai uji kompetensi meningkat

c. Hasil Penelitian

Hasil penelitian yang berupa nilai pembelajaran siklus I dan siklus II tergambar pada grafik dibawah ini :



Keterangan :

Akpok : Aktivitas Kelompok

Aklas : Aktivitas Kelas

Uji Komp : Nilai hasil evaluasi

Tuntas : Ketuntasan nilai pembelajaran

Grafik di atas menggambarkan hasil penelitian pada siklus I dan siklus 2. Siklus 1 digambarkan dengan grafik warna merah, sedangkan siklus 2 digambarkan dengan warna biru. Unsur-unsur dalam pembelajaran kelompok terlihat meningkat pada hasil belajar siswa. Aktivitas kelompok, aktivitas kelas dan nilai hasil evaluasi. Rekapitulasi antara akpok dan aklas dan uji kompetensi menghasilkan unsur ketuntasan hasil pembelajaran siswa.

Penelitian siklus 1 diikuti oleh 32 siswa. Hasil penelitian menghasilkan data sebagai berikut :

1. Siswa yang beraktivitas dalam diskusi kelompok sebanyak 32 siswa (100 %)
2. Siswa yang beraktivitas dalam diskusi kelas sebanyak 32 siswa (72,5)
3. Siswa yang memperoleh nilai tuntas dalam pembelajaran 21 siswa (66 %)
4. Nilai uji kompetensi mencapai nilai rata-rata 62

Dari hasil penelitian yang diperoleh seperti terurai diatas, dapat disimpulkan bahwa penelitian telah mencapai target keberhasilan. Hal itu mengacu pada SKBM yaitu 60. Perhitungannya adalah 32 (jumlah siswa) \times 60% (nilai SKBM) yaitu $19,2$ dibulatkan menjadi 19 . Target keberhasilan Akpok adalah 19 , sedangkan perolehan mencapai 32 . Aktivitas kelas juga sama 19 , menghasilkan 23 . serta uji kompetensi mencapai jumlah 1985 dengan rata-rata 62 , target keberhasilan 60% . Target tuntas menghasilkan 21 siswa, yang masih belum tuntas sebanyak 11 orang.

Penelitian siklus 2 diikuti oleh 32 siswa kelas V A. Siklus 2 menghasilkan data sebagai berikut :

1. Siswa yang beraktivitas dalam diskusi kelompok sebanyak 32 siswa (100 %)
2. Siswa yang beraktivitas dalam diskusi kelas sebanyak 32 siswa (100 %),

3. Siswa yang memperoleh nilai uji kompetensi mencapai 2300 dengan nilai rata-rata 72 % siswa. Yang memperoleh nilai tuntas dalam pembelajaran 32 siswa (100 %).

Dengan demikian, pembelajaran siklus 2 ini telah mencapai target keberhasilan penelitian yang menargetkan jumlah siswa yang terlibat diskusi kelompok, diskusi kelas, nilai uji kompetensi, dan memperoleh nilai tuntas. Penelitian siklus 2 menghasilkan penilaian pembelajaran siswa yang lebih baik dibanding pembelajaran siklus I.

Strategi pembelajaran model *Cooperative Learning* Tipe Jigsaw dalam pembelajaran memahami sifat – sifat cahaya dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

4. Refleksi

Penelitian pada siklus 1 telah memenuhi target keberhasilan penelitian. Akan tetapi, hasil pembelajaran masih menyisakan beberapa siswa yang belum mencapai nilai tuntas. Dengan demikian, akan lebih baik bila direnungkan kembali akan faktor-faktor yang menghambat pencapaian tujuan pembelajaran.

Pada refleksi, selain kekurangan yang menghambat pembelajaran, pengamat mengemukakan kelebihan pembelajaran. Pengamat menilai bahwa membekali kemampuan berkomunikasi kepada siswa dalam hal menyampaikan ide, pendapat, gagasan, merupakan hal yang bernilai plus. Pada akhirnya refleksi menghasilkan

hal-hal yang harus dipertahankan dan yang harus diperbaiki oleh guru dalam siklus berikutnya.

C. Pembahasan

Pembahasan yang diuraikan di sini lebih banyak didasarkan atas hasil pengamatan yang diteruskan dengan kegiatan refleksi. Berdasarkan hasil refleksi pada siklus I, sebenarnya telah memenuhi target pembelajaran. Hanya saja masih dirasakan terdapat beberapa kekurangan yang perlu diperbaiki yakni : pelaporan dua kelompok terakhir dipercepat karena waktu pembelajaran yang diperkirakan oleh guru, tidak mencukupi, masih terdapat beberapa kelompok yang melaporkan hasil diskusi dengan jawaban yang kurang tepat, siswa terlihat tidak konsentrasi pada pelajaran dan hanya beberapa siswa yang belajar dengan baik menjawab pertanyaan guru dengan benar. Siswa kurang terlibat dalam kegiatan kelompok karena dalam satu kelompok-kelompok kecil terdiri dari anak yang tidak pandai atau pandai semua, akibat pengelompokan berdasarkan absensi. Penyebab hal ini juga mungkin kesalahan oleh guru, karena guru kurang jelas dalam menerangkan materi pelajaran sebelumnya, kurang memberi motivasi siswa, atau kurang melibatkan siswa dalam kegiatan pembelajaran.

Ada kelompok belajar siswa yang belum tahu secara persis terhadap tugas yang harus diselesaikannya, untuk itu guru harus jelas dalam memberi petunjuk, memotivasi siswa tentang pentingnya kerjasama dalam kerja kelompok. Adanya kelompok yang kesulitan dalam menentukan perwakilan untuk menyajikan hasil diskusi kelompok di depan kelas, sehingga terjadi

perdebatan yang seru karena masing-masing anggota tidak berani maju ke depan kelas untuk menyajikan hasil diskusi kelompok, untuk itu guru perlu membantu menyelesaikan masalah tersebut. Dengan demikian kegiatan siklus I perlu diperbaiki agar kemampuan siswa dalam pembelajaran IPA mengenai sifat – sifat cahaya melalui model cooperative learning tipe jigsaw semakin meningkat. Hasil refleksi dalam siklus II menunjukkan hasil bahwa sebagian besar siswa sudah paham dengan penjelasan guru tentang materi pelajaran. Hal ini dibuktikan dengan siswa dapat menjawab pertanyaan guru, tetapi ada juga siswa yang belum dapat menjawab pertanyaan guru dengan benar. Guru perlu memberikan contoh soal agar siswa lebih jelas lagi. Dalam kegiatan pembelajaran keaktifan siswa mulai tumbuh, siswa berani bertanya kepada guru ketika belum jelas dengan mengacungkan tangan. Siswa sudah memahami pembelajaran melalui model cooperative learning tipe jigsaw. Hal ini terjadi karena siswa semakin tertarik dan termotivasi untuk dapat menunjukkan kemampuan dalam mengerjakan soal pada kelompok- kelompok kecil, Hal ini sesuai dengan pendapat Arends (1997), Pembelajaran kooperatif tipe Jigsaw adalah suatu tipe pembelajaran kooperatif yang terdiri dari beberapa anggota dalam satu kelompok yang bertanggung jawab atas penguasaan bagian materi belajar dan mampu mengajarkan materi tersebut kepada anggota lain dalam kelompoknya.

akan tetapi masih ada ketua kelompok yang belum dapat mengatur anggotanya. Siswa yang kurang pandai tidak dilibatkan akibatnya dalam

kelompok tersebut seperti ada pemisahan antara siswa yang pandai dengan yang kurang pandai, dan siswa yang kurang menggantungkan jawabannya pada siswa yang pandai. Untuk itu guru harus memberi nasehat kepada kelompok tersebut tentang pentingnya kerjasama dalam menyelesaikan suatu tugas. Hal itu sesuai dengan pendapat Anita Lie (2004 : 69), Siswa bekerja dengan sesama siswa dalam suasana gotong royong dan mempunyai banyak kesempatan untuk mengolah informasi dan meningkatkan keterampilan berkomunikasi. Namun masih ada juga beberapa siswa yang masih canggung atau kurang percaya diri sehingga dalam menyampaikan pendapat belum terdengar dengan jelas oleh siswa yang lain. Dengan demikian, pembelajaran siklus 2 ini telah mencapai target keberhasilan penelitian yang menargetkan jumlah siswa yang terlibat diskusi kelompok, diskusi kelas, nilai uji kompetensi, dan memperoleh nilai tuntas. Penelitian siklus 2 menghasilkan penilaian pembelajaran siswa yang lebih baik dibanding pembelajaran siklus I.

Strategi pembelajaran model *Cooperative Learning Tipe Jigsaw* dalam pembelajaran memahami sifat – sifat cahaya dapat meningkatkan hasil belajar siswa.