

**EVALUASI IMPLEMENTASI KURIKULUM PENDIDIKAN PROFESI  
GURU (PPG) UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI GURU SD**

**Diajukan Sebagai Syarat untuk mendapat Gelar Doktor Bidang  
Pengembangan Kurikulum**



**Oleh:**

**NURWATANIAH  
NIM: 1706622**

**PROGRAM STUDI PENGEMBANGAN KURIKULUM  
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
2023**

LEMBAR PENGESAHAN

NURWATANIAH

EVALUASI IMPLEMENTASI KURIKULUM PENDIDIKAN PROFESI GURU (PPG)  
UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI GURU SEKOLAH DASAR

Disetujui dan disahkan oleh panitia disertasi

Promotor



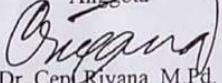
Prof. Dr. Said Hamid Hasan, M.A.  
NIP 920170119440310101

Kopromotor



Prof. Dr. Rudi Susilana, M.Si.  
NIP 196610191991021001

Anggota



Dr. Cepi Riyana, M.Pd.  
NIP 197512302001121001

Pengaji



Prof. Dr. Sujarwo, M.Pd.  
NIP 196910302003121001

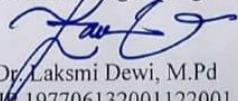
Pengaji



Prof. Dr. Dinn Wahyudin, M.A.  
NIP 195402061978031000

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum



Dr. Laksmi Dewi, M.Pd  
NIP 197706132001122001

## **PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI**

Dengan ini menyatakan bahwa disertasi dengan judul “Evaluasi Implementasi Kurikulum Pendidikan Profesi Guru (PPG) untuk Meningkatkan Kompetensi Guru SD” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juni 2023  
Pembuat pernyataan,

Nurwataniah  
NIM 1706622

## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis ucapkan atas kehadiran Allah SWT *Rabb* penguasa hidup. Sholawat teriring salam tercurah bagi pada baginda Rasullullah Muhammad SAW, keluarga, dan para sahabatnya yang telah membawa cahaya untuk umat. Atas berkat rahmat dan karunia-Nya disertasi ini dapat diselesaikan. Keberhasilan ini tidak terlepas dari peran serta semua pihak. Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada semua pihak yang telah memberikan bimbingan, arahan, bantuan, dukungan, motivasi dan doa hingga disertasi ini selesai.

Ucapan terima kasih ini penulis sampaikan kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Dr. Said Hamid Hasan, M.A., selaku promotor yang telah meluangkankan waktu, membimbing, mengarahkan dan memberikan masukan pada penulis dengan penuh kesabaran sehingga penulisan dapat menyelesaikan disertasi ini.
2. Bapak Prof. Dr. Rudi Susilana, M.Si. selaku kopromotor dan sekaligus sebagai Dekan Fakultas Ilmu Pendidikan UPI yang meluangkan waktu semangat, bimbingan, arahan, nasihat, dan saran selama proses penulisan disertasi ini. Terimakasih banyak atas doá & *supportnya* yang terus mengingatkan penulis, hingga mengembalikan semangat penulis dalam menyelesaikan disertasi ini.
3. Bapak Dr. Cepi Riyana, M.Pd. selaku anggota promotor yang telah meluangkan waktu dalam membimbing penulis dengan sabar, mengarahkan, mencerahkan penulis dalam pemahaman dan dengan sabar membantu penulis untuk menyelesaikan disertasi ini.
4. Bapak Prof. Dr. Sujarwo, M.Pd selaku penguji luar yang sudah memberikan masukan dan arahan demi perbaikan disertasi ini.
5. Bapak Prof. Dr. Dinn Wahyudin, M.A selaku penguji internal dan sekaligus sebagai salah satu *justment* ahli instrument penelitian yang telah banyak membantu, mengingatkan, memberikan masukan, arahan, saran, nasehat untuk penulis selama penyusunan disertasi berlangsung.
6. Prof. Dr. Ishak Abdulhak, M.Pd (Almarhum) selaku promotor pertama penulis yang telah membantu, mengarahkan, membimbing penulis dan terus

mengingatkan penulis agar cepat menyelesaikan program Doktor ini. Alfatihah untuk beliau semoga Allah tempatkan bliau disyurga terindahNYA, dan ilmu yang diberikan ke penulis semoga menjadi salah satu amalnya yang tiada putus. Alfatihah untuk beliau.

7. Bapak Temu Ismail, S.Pd., M.Pd selaku Plt. Direktur Pendidikan Profesi Guru, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi – Republik Indonesia beserta seluruh jajarannya yang telah bersedia meluangkan waktu dan membantu mengarahkan penulis selama penelitian berlangsung.
8. Prof. Dr. Makrina Tindangen, M.Pd, Prof. Dr. Dinn Wahyudin, M.A, Dr. Makbul Muksar, S.Pd., M.Si, dan Dr. Widya Karmila Sari Achmad, M.Pd selaku tim pengembang kurikulum PPG Direktorat Jenderal Guru Tenaga Kependidikan, Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi – RI yang telah bersedia meluangkan waktu dan membagi pengalamannya pada saat penelitian berlangsung.
9. Bapak Dr. Subanji, Prof Dr. St. Budi Waluya, M.Pd, Prof. Dr. Sukyanti, M.Pd, Dr. Asep Supena, M.Psi, Dr. Dwi Wahyuni, S.Si, M.Sc selaku tim pelaksana Panitia Nasional Ujian Kompetensi Mahasiswa Pendidikan Profesi Guru (UKMPPG) Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi RI yang telah bersedia meluangkan waktu dan membagi pengalamannya pada saat penelitian dilakukan.
10. Ibu Prof. Dr Hj. Aan Komariah, M.Pd selaku Ketua Program Studi beserta seluruh dosen dan staf Program Studi Pendidikan Profesi Guru (PPG) UPI yang telah bersedia meluangkan waktu membantu penulis selama penelitian berlangsung.
11. Ibu Dr. Laksni Dewi, M.Pd selaku Ketua Program Studi Pengembangan Kurikulum beserta seluruh dosen dan staf program studi Sekolah Pascasarjana UPI yang telah banyak mengingatkan, mengarahkan, dan membantu penulis dengan berbagai lika-liku perjalanan yang dihadapi selama penyelesaian disertasi ini. Wabil khusus Kaprodi Bu Dr. Laksni, terimakasih kasih yang sebesar-besarnya atas *supportnya* yang tiada henti.
12. Bapak Dr. Rusman, M.Pd selaku *justment* ahli Universita Pendidikan Indonesia yang telah banyak memberi masukan, arahan buat penulis.

13. Pimpinan SPS UPI beserta seluruh staf Universitas Pendidikan Indonesia yang telah membantu dari awal selama perkuliahan berlangsung hingga berbagai prosedur administrasi dan syarat dalam menyelesaikan program Doktor ini.
14. Prof Dr. Mulyani Sumantri (almarhumah) dan Prof Dr. As'ari Djohar, M.Pd (almarhum) selaku dosen dan orang tua penulis, terimakasih atas kasih sayangnya yang sangat besar, memotivasi, mengarahkan, menasihati, memberi kesempatan penulis untuk berkembang, dan membimbing penulis dalam banyak hal, bukan hanya masalah akademik, tapi juga tentang ilmu kehidupan. Semoga husnul khotimah, Allah tempatkan disyurga terindahNYA, dan ilmu yang diberikan kepada penulis menjadi salah satu amal yang tiada putus untuk beliau-beliau. *Alfatihah* untuk almarhum dan almarhumah.
15. Seluruh Bapak/Ibu dosen Program Studi Pengembangan Kurikulum UPI yang sangat baik dan selalu support selama proses perkuliahan berlangsung sampai dengan penyelesaikan disertasi ini.
16. Suami tercinta Abi Afnan Luthfi yang sudah sabar, mengerti, mendo'akan, mendampingi dan berbagai bentuk *support* yang diberikan pada penulis selama menempuh pendidikan, terimakasih atas semua kasih sayang dan pengertiannya atas kesibukan Bunda.
17. Anak-anak sholehah Bunda, Rista Aulia Kaysan Mahira (Kaka Keke) dan Rista Kazimah Ghassani (Zizi) terimakasih atas pengertiannya yang besar pada Bunda, karena Ade sering Bunda bawa belajar ke kampus, ke perpus, sampai Ade sering tidur di atas kursi, di musholah lantai 2 Pascasarjana, bahkan Ade tidur di mobil tiap Ade ikut bunda, terimakasih atas pemahaman waktu kalian yang Bunda ambil. Maafin Bunda yang belum bisa sepenuhnya melayani & menemani Kaka & Ade. Untuk Kaka Keke, terimakasih sayang sudah menghadiah Bunda sama Abi mahkota indah dari Allah di saat Kakak tamat SMP menyelesaikan hafal Qurán 30 juz adalah anugerah terindah dari Allah, semoga Kaka bisa menjaga hafalannya.
18. Orang tua tercinta Abuku H. Ahmad Sarbini dan Umiku Hj. Maemunah yang *maa syaa Allah*, tidak ada kata yang mewakili betapa besarnya rasa terimakasih dan cintanya Ananda pada Umi Abu. Berkat do'a dan *support* Umi Abu yang tiada henti-hentinya, berkat besarnya kasih sayang dari Umi Abu hingga detik

- ini, dengan rasa haru yang amat, Ananda persembahkan disertasi ini sebagai bentuk ujung dari perjalanan panjang yang mungkin ini akan menjadi salah satu pendidikan formal tertinggi yang Ananda tempuh. Semoga Umi Abu panjang umur dalam kondisi selalu sehat lahir bathinnya dalam keberkahan.
19. Dua Umi & Dua Abu terkasih, selaku Paman dan Bibi yang selalu mendo'akan dan sudah sangat baik & bijak dalam *mensupport* Ananda, terutama saat Ananda jatuh, semoga dua Umi Abu selalu sehat lahir bathinnya dalam umur panjang yang berkah.
  20. Saudara Kaka, Adik dari keluarga besar H. Ahmad Sarbini, terimakasih atas do'a semuanya.
  21. Keluarga besar dari Lampung Bapak mertua Ahmad Basuni & Ibu di Lampung (almarhum dan almarhumah), terimakasih atas do'anya. Alfatihah untuk kedua orang tua kita.
  22. Tim *Tania Curriculum Developer* (TCD) terimakasih atas do'a dan dukungan dari teman-teman semua.
  23. Tim Wawo Butik, terimakasih atas do'a dan dukungannya.
  24. Koh Hanny Kristianto selaku pendiri Ikhlas Foundation (IF) Indonesia juga sebagai ketua IF, terimakasih atas do'a, dukungan dan kepercayaannya pada saya dalam melayani umat dan merangkul saudara-saudara mu'alaf kita. Semoga kita istiqomah pada jalan ini.
  25. Bapak H. Mirdas Eka Yora, Lc, M.Si selaku Ketua Umum Asosiasi Yayasan Pendidikan Islam (AYPI) Asean, dan Founder Yayasan Fajar Hidayah, terimakasih atas do'a dan kepercayaannya. Semoga kontribusi AYPI pada dunia pendidikan islam akan terus berkembang.
  26. Bapak Utomo Direktur dari PT. ARG dan seluruh Bapak Ibu tim konsultan, terimakasih atas dukungan dan kepercayaannya selama kita bekerja sama.
  27. Rekan-rekan dari pegiat sosial Gerak Bareng, Ikhlas Foundation, serta Bapak Ibu Owner yayasan, Kepala Sekolah, pengurus yayasan pendidikan diberbagai sekolah, terimakasih atas do'a dan dukungannya. Semoga perjuangan kita dalam mewujudkan SDM yang berakhhlak, beradab, mandiri dan bermanfaat untuk umat, Allah mudahkan jalanya.
  28. Rekan-rekan kelas seangaktan PK 17 terimakasih atas do'a & dukungannya

29. Rekan-rekan angkatan PK 14, PK 15, PK 16, PK 18 dan Angkatan-angkatan sebelumnya, wabil khusus Bu Dr. Tina, Bu Dr. Wita, Bu Dr. Yus, Pak Dr. Sena, Bu Dr. Intan, Bu Dr. Nelly, Pak Dr. Yogi, Pak Dr. Iip, Pak Dr. Roni, Pak Dr. Darwis, Dr. Ayu, Candt Dr. Bu Effy, Dr Bu Darti, Dr. Bu Woro, Pak Dr. Rayen dan semua teman-teman seperjuangan yang tidak bisa disebut satu persatu, terimakasih atas semua do'a dan dukungannya.
30. Rekan-rekan lantai 2 wabil khusus Dwi Ranti Yoviana, S. Pd, M.Hum yang sangat banyak membantu & mendoakan. Teh Sufi, M.Hum, dan semua teman-seperjuangan lantai 2 Pascasarjana, selaku Ibu, teman, kaka, mentor, dan adik yang selalu memberi bantuan, masukan, dan semangat, dikala penulis menghadapi berbagai kesulitan dalam menyusun dan menyelesaikan disertasi. Semoga Allah membalas kebaikan smuanya dengan limpahan kebaikan dari Allah. Terimakasih atas kebaikan hati teman-teman.
31. Dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebut satu per satu di sini, terimakasih yang sebesar-besarnya atas bantuan dan do'anya.  
Semoga semua kebaikan yang telah diberikan kepada penulis dapat menjadi catatan amal ibadah dan Allah balas dengan limpahan kebaikan yang lebih baik lagi.  
*Aamiin.*

Bandung, Juni 2023

Nurwataniah

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillah, syukur yang tiada terhingga penulis ucapkan kehadirat Allah SWT atas segala limpahan kasih sayangNYA yang sangat penulis rasakan selama penyusunan disertasi berlangsung, sehingga diberin kemudaha, kelancaran, dalam menyelesaikan disertasi yang berjudul “Evaluasi Implementasi Kurikulum Pendidikan Profesi Guru (PPG) untuk Meningkatkan Kompetensi Guru SD”.

Disertasi ini ditulis untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar doktor Ilmu Pendidikan dalam bidang Pengembangan Kurikulum pada Sekolah Pascasarjana UPI. Disertasi ini mengevaluasi implementasi kurikulum pendidikan profesi guru untuk meningkatkan kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian dan sosial guru sekolah dasar. Diakhir pembahasan, penulis juga memberikan usulan model kerangka kerja evaluasi kurikulum PPG untuk meningkatkan kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial guru berdasarkan temuan penelitian. Diharapkan hasil penelitian dapat menjadi referensi yang digunakan dalam perbaikan implementasi kurikulum PPG di LPTK UPI dan di Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan Kemendikbud-ristekdikti di masa yang akan datang.

Bandung, Juni 2023

Nurwataniah

## ABSTRAK

**Nurwataniah (2023).** Evaluasi Implementasi Kurikulum Pendidikan Profesi Guru (PPG) untuk Meningkatkan Kompetensi Guru SD.

Penelitian ini adalah penelitian evaluatif yang bertujuan untuk mengevaluasi implementasi kurikulum pendidikan profesi guru untuk meningkatkan kompetensi guru SD dengan menggunakan model evaluasi CIPP. Data yang dikumpulkan adalah data kualitatif dan kuantitatif dengan wawancara, dokumentasi dan kuisioner. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Perumusan tujuan kurikulum PPG sudah sesuai dengan analisis kebutuhan PPG SD Daljab, dalam menjawab tuntutan dan permasalahan kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial guru sehingga dapat mempersiapkan kebutuhan abad 21. 2) Kualifikasi dan kompetensi dosen PPG guru SD, pengembang kurikulum PPG SD Direktorat Jenderal GTK, penulis modul SD Direktorat Jenderal GTK, tim penilai/Panitia Nasional (PN) UKMPPG SD Direktorat Jenderal GTK, guru pamong adalah berkompeten, dan administrator IT LPTK sudah mumpuni dilihat dari aspek pendidikan, spesialisasi, dan pemahaman sesuai pada bidang tugas yang dijalankan masing-masing. Sarana dan prasarana memenuhi, strategi yang digunakan berpengaruh pada tercapainya tujuan kurikulum. Struktur kurikulum PPG, silabus/RPS sudah mencakup pembelajaran dengan kompetensi abad 21, HOTS dan TPAK yang terkait 4 kompetensi guru yaitu: pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial. 3) a. Implementasi kurikulum PPG SD untuk guru Daljab berjalan dengan baik dengan hasil yang sangat baik dan tingkat kelulusan ditahap LPTK guru SD Daljab kelulusannya adalah 100%. b. Implementasi 4 kompetensi yang dilakukan dosen hasilnya yang dominan adalah di level sangat tinggi dan tinggi, yaitu: kompetensi pedagogik (sangat tinggi = 25%, tinggi 61%, sedang = 14%, rendah = 0, sangat rendah = 0); Kompetensi profesional (sangat tinggi = 21%, tinggi = 55%, sedang = 18%, dan rendah = 1%, sangat rendah 5%); Kompetensi kepribadian (sangat tinggi = 43%, tinggi = 57%, sedang = 0%, rendah = 0%, sangat rendah 0%); Kompetensi sosial (sangat tinggi = 46%, tinggi = 52%, sedang = 0%, rendah = 0%, sangat rendah 2%). 4) Hasil implementasi kurikulum PPG SD Daljab **di LPTK UPI hasilnya sangat baik**, hal ini singkron dengan hasil penilaian nasional UKMPPG dalam kategori **sangat baik**. Namun demikian LPTK UPI maupun Direktorat Jenderal GTK perlu memperhatikan hal-hal sesuai yang menjadi rekomendasi.

*Kata Kunci:* Kurikulum, PPG, Kompetensi guru

## **ABSTRACT**

**Nurwataniah (2023). Evaluation of the Implementation of the Teacher Professional Education Curriculum (PPG) to Improve Elementary Teacher Competence.**

*This research was evaluative research which aims to evaluate the implementation of the teacher professional education curriculum to improve elementary teacher competence using the CIPP evaluation model. The data collected was qualitative and quantitative data using interviews, documentation, and questionnaires. The results of the research showed that: 1) The formulation of the objectives of the PPG curriculum is in accordance with the analysis of the needs of PPG SD Daljab, in responding to the demands and problems of teachers' pedagogical, professional, personal and social competencies so that they can prepare for the needs of the 21st century. 2) Qualifications and competencies of PPG teacher lecturers SD, SD PPG curriculum developer Directorate General of GTK, author of SD modules Directorate General of GTK, assessment team/National Committee (PN) UKMPPG SD Directorate General of GTK, tutors are competent, and LPTK IT administrators are qualified in terms of education, specialization and understanding according to the field of work carried out by each. Facilities and infrastructure are adequate, the strategies used influence the achievement of curriculum objectives. The PPG curriculum structure, syllabus/RPS includes learning with 21st century competencies, HOTS and TPAK related to 4 teacher competencies, namely: pedagogical, professional, personality and social. 3) a. The implementation of the SD PPG curriculum for Daljab teachers is going well with very good results and the graduation rate at the LPTK stage for Daljab SD teachers is 100%. b. The dominant results of the implementation of the 4 competencies carried out by lecturers are at very high and high levels, namely: pedagogical competence (very high = 25%, high 61%, medium = 14%, low = 0, very low = 0); Professional competence (very high = 21%, high = 55%, medium = 18%, and low = 1%, very low 5%); Personality competency (very high = 43%, high = 57%, medium = 0%, low = 0%, very low 0%); Social competence (very high = 46%, high = 52%, medium = 0%, low = 0%, very low 2%). 4) The results of the implementation of the SD Daljab PPG curriculum at LPTK UPI were very good, this is in line with the results of the UKMPPG national assessment in the very good category. However, the LPTK UPI and the Directorate General of GTK need to pay attention to matters according to the recommendations.*

*Keywords: Curriculum, PPG, Teacher competence*

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>PERNYATAAN KEASLIAN DISERTASI .....</b>	<b>ii</b>
<b>UCAPAN TERIMA KASIH.....</b>	<b>iii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xl</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR GRAFIK .....</b>	<b>vi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang Masalah.	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian .....	12
1.3 Tujuan Penelitian .....	13
1.4 Manfaat Penelitian .....	14
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>16</b>
2.1 Hakikat Kurikulum.....	16
2.1.1 Definisi Kurikulum .....	16
2.1.2 Perencanaan Kurikulum.....	19
2.2.1 Definisi Implementasi Kurikulum.....	23
2.2.2 Model-Model Implementasi Kurikulum .....	24
2.2.3 Tahap-tahap Implementasi Kurikulum .....	27
2.2.4 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Implementasi Kurikulum.....	27
2.3 Evaluasi Kurikulum .....	28
2.3.1 Pengertian Evaluasi .....	28
2.3.2 Tujuan Evaluasi Kurikulum .....	31
2.3.3 Fokus Kajian Evaluasi Kurikulum .....	32
2.3.4 Kriteria Evaluasi Kurikulum .....	35
2.3.5 Dimensi Evaluasi Kurikulum .....	38
2.3.6 Model-Model Evaluasi Kurikulum .....	39
2.4 Pendidikan Profesi Guru (PPG) .....	43
2.4.1 Pengertian Pendidikan .....	43
2.4.2 Pendidikan Profesi Guru (PPG) .....	46
2.4.3 Fungsi dan Tujuan Pendidikan Profesi Guru .....	50
2.5 Guru Sarjana Pendidikan dengan Guru Sarjana Non Pendidikan dan LPTK ..	56
2.6 Penelitian Terdahulu .....	59
2.7 Kerangka Berpikir .....	66

<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>68</b>
3.1 Desain Penelitian.....	68
3.2 Tempat dan Subjek Penelitian.....	70
3.4 Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian.....	71
3.4 Teknik Analisa Data .....	83
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>92</b>
4.1 TEMUAN PENELITIAN .....	92
4.1.1 Hasil Analisis Kebutuhan dan Tujuan Kurikulum PPG SD untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial Guru.....	92
4.1.2 Faktor-faktor Pendukung untuk Mencapai Tujuan yang Telah Ditetapkan dalam Kurikulum Pendidikan Profesi Guru (PPG) .....	109
4.1.3 Implementasi Kurikulum PPG untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, kepribadian dan Sosial Guru SD .....	139
4.1.4 Hasil yang Diperoleh Guru SD dari Implementasi Kurikulum Pendidikan Profesi Guru (PPG) untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial Guru .....	192
4.2 PEMBAHASAN HASIL PENELITIAN .....	200
4.2.1 Hasil analisis Tujuan Kurikulum PPG dengan Analisis Kebutuhan PPG SD untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial .....	200
4.2.2 Seberapa baik faktor-faktor yang ada yang mendukung tercapainya tujuan yang telah ditetapkan.....	214
4.2.3 Implementasi Kurikulum PPG untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial Guru SD .....	237
4.2.4 Hasil yang Diperoleh Guru SD dari Implementasi Kurikulum PPG untuk meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial Guru .....	255
<b>BAB V KESIMPULAN DAN REKOMENDASI .....</b>	<b>268</b>
5.1 Kesimpulan .....	268
5.2 Rekomendasi .....	270
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>272</b>

## DAFTAR TABEL

Isi	Halaman
1.1. Rincian Jumlah Guru Nasional.....	6
1.2. Standar Nasional Profesi Guru di Australia (AITSL, 2011) .....	12
2.1. Pengertian Evaluasi Kurikulum Berdasarkan Tujuan dan Ruang Lingkup Kajian.....	28
2.2. Konsep Dasar Evaluasi Kurikulum.....	30
3.1. Kisi-Kisi Instrumen .....	76
3.2. Jenis Instrumen Penelitian .....	78
3.3. Daftar Sampel.....	83
3.4. Langkah-langkah Penelitian.....	89
3.5. Nilai Interval dan Kriteria Hasil Kuisisioner Evaluasi Implementasi Kurikulum PPG.....	91
3.6. Nilai Interval dan Standar Kompetensi Guru SD Berdasarkan Batas Kelulusan.....	91
4.1. Struktur Kurikulum Program PPG Dalam Jabatan Tahun 2020 dan Sama dengan Tahun 2021.....	105
4.2. Daftar Pengelola Program Studi PPG UPI.....	110
4.3. Kualifikasi Dosen PPG SD UPI Tahun 2020.....	111
4.4. Struktur Kurikulum Program PPG Dalam Jabatan Tahun 2020....	120
4.5. Penyetaraan RPL dengan beban belajar PPG dalam Jabatan.....	120
4.6. Struktur Kurikulum Program PPG Dalam Jabatan Tahun 2021....	121
4.7. Rincian Aktivitas Belajar Mandiri.....	122
4.8. Langkah-Langkah Kegiatan Pendalaman Materi Selama 13 Hari Tahun 2021.....	123
4.9. Langkah-Langkah Kegiatan Perancangan Pembelajaran Tahun 2021.....	126
4.10. Langkah-Langkah Kegiatan Praktik Pembelajaran Tahun 2021...	131
4.11. Struktur Kurikulum PPG Dalam Jabatan.....	139
4.12. Daftar Mata Kuliah.....	140
4.13. Aktivitas dan Beban Belajar Program PPG Dalam Jabatan.....	141
4.14. Struktur Kurikulum PPG Daljab Model <i>Hybrid Lerning UPI</i> ....	148
4.15. Hasil Kelulusan PPG Tahun 2020.....	154
4.16. Hasil Kelulusan PPG Tahun 2021.....	155
4.17. Nilai Interval dan Kriteria Hasil Kuisisioner Evaluasi Implementasi Kurikulum PPG SD Daljab	166

4.18.	Indikator Penilaian Implementasi Kurikulum PPG SDDaljab dalam Aspek Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial guru .....	166
4.19.	Skor Persentase dari Indikator Evaluasi Implementasi Kurikulum yang Diperoleh Mahasiswa/Guru .....	190
4.20	Rekapitulasi Kelulusan Uji Kompetensi Mahasiswa (UKM) PPG Program Studi PPG Daljab Guru Kelas SD LPTK UPI.....	195
4.21.	Tingkat Kelulusan Mahasiswa Prodi PPG SD Daljab UPI tahun 2020 dan 2021	196
4.22.	Perbandingan Tingkat Kelulusan PPG di LPTK UPI & Kelulusan UKMPPG Khusus Prodi PPG SD Daljab UPI tahun 2020 dan 2021	196
4.23.	Hasil Kelulusan PPG Tahun 2020 .....	197
4.24.	Hasil Kelulusan PPG Tahun 2021.....	199
4.25.	Analisis Tujuan Institusional, Tujuan Program Studi (kurikuluer), dan Tujuan Pembelajaran .....	206
4.26.	Kesimpulan Analisis Kurikulum PPG.....	212
4.27.	Relevansi Hasil Analisis Kebutuhan dan Tujuan Kurikulum PPG SD dalam Meningkatkan Kompetensi guru SD	213
4.28.	Perbandingan Struktur Kurikulum PPG Daljab yang Harus Ditempuh Oleh Peserta PPG/Guru Berdasarkan Kurikulum Tahun 2020 & 2021.....	229
4.29.	Perbandingan Penyetaraan RPL dengan Beban Belajar PPG Daljab Berdasarkan Kurikulum Tahun 2020 & 2021.....	229
4.30.	Tingkat Implementasi dari 4 Komkompetensi Guru Oleh Dosen PPG SD UPI.....	244
4.31.	Penyetaraan Beban Belajar Paling Sedikit 24 SKS dalam Masa Kerja 6 Tahun Berdasarkan Kurikulum pada Tahun 2020 Sampai Tahun 2022.	259

## DAFTAR GAMBAR

<b>Isi</b>		<b>Halaman</b>
Gambar	1.1. Hasil Seleksi Calon Peserta PPG Dalam Jabatan.....	8
Gambar	2.1. Keterkaitan Keempat Dimensi Kurikulum.....	16
Gambar	2.2. Diagram Model CIPP (Stufflebeam, 2003).....	40
Gambar	2.3. Tahapan penyelenggaraan pendidikan profesi guru dalam jabatan 2022.....	49
Gambar	2.4. Kerangka Utuh Model Pendidikan Profesional Guru.....	58
Gambar	2.5. Kerangka Berfikir Evaluasi Implementasi Kurikulum PPG untuk Meningkatkan Kompetensi Guru SD.....	68
Gambar	4.1. Tahap Pelaksanaan Kegiatan Perancangan Pembelajaran.....	126
Gambar	4.2. Tahapan Praktik Pembelajaran.....	130
Gambar	4.3. Kaitan Regulasi dengan Standar Pendidikan Tinggi.....	147
Gambar	4.4. Sistem manajemen dan penjaminan mutu yang dilakukan internal PPG UPI Tahun 2020.....	148
Gambar	4.5. Tata Pamong Prodi PPG PPG UPI Tahun 2020.....	149
Gambar	4.6. <i>Hybrid Learning</i> yang Diimplementasikan.....	149
Gambar	4.7. Standar Pendidikan Tinggi.....	150
Gambar	4.8. Alur Praktik Pengenalan Lapangan .....	156
Gambar	4.9. Tahapan Penyelenggaraan PPG Daljab Tahun 2020 dan 2021.....	160
Gambar	4.10 Komponen-Komponen Pengembangan Kurikulum.....	202
Gambar	4.11 Standar Pendidikan Guru Berdasarkan Regulasi.....	204
Gambar	4.12 Model Kerangka Kerja Evaluasi Kurikulum PPG untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial Guru.....	263
Gambar	4.13 Model Kerangka Kerja hasil Evaluasi Kurikulum PPG untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial Gur .....	264

## DAFTAR GRAFIK

	<b>Isi</b>	<b>Halaman</b>
Grafik	4.1. Grafik Implementasi Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial Guru SD Daljab oleh Dosen UPI.....	112
Grafik	4.2. Implementasi Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian, dan Sosial Guru SD Daljab oleh Dosen UPI.....	171
Grafik	4.3. Kompetensi pedagogik (menguasai karakter peserta didik dari aspek fisik, moral, sosial, kultural, emosional, dan intelektual).....	173
Grafik	4.4. Kompetensi pedagogik (menguasai teori belajar dan prinsip-prinsip pembelajaran yang mendidik) .....	173
Grafik	4.5. Kompetensi pedagogik (mengembangkan kurikulum yang terkait dengan bidang pengetahuan yang diampu) .	174
Grafik	4.6. Kompetensi pedagogik (menyelenggarakan kegiatan pengembangan yang mendidik).....	175
Grafik	4.7. Kompetensi pedagogik (memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan penyelenggaraan kegiatan pengembangannya) .....	175
Grafik	4.8. Kompetensi pedagogik (memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki) .....	176
Grafik	4.9. Kompetensi Pedagogik (berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan peserta didik) .....	177
Grafik	4.10 Kompetensi Pedagogik (menyelenggarakan penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar) .....	178
Grafik	4.11 Kompetensi Pedagogik (memanfaatkan hasil penilaian dan evaluasi untuk kepentingan pembelajaran)....	178
Grafik	4.12 Kompetensi Pedagogik (melakukan tindakan reflektif untuk peningkatan kualitas pembelajaran) .....	180
Grafik	4.13. Kompetensi Profesional (materi pembelajaran yang diampu secara kreatif) .....	181
Grafik	4.14. Kompetensi Profesional (mengembangkan keprofesionalan secara berkelanjutan dengan melakukan tindakan reflektif) .....	182

Grafik	4.15	Kompetensi Profesional (memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk berkomunikasi dan mengembangkan diri) .....	182
Grafik	4.16	Kompetensi Kepribadian (bersikap inklusif, bertindak objektif, serta tidak diskriminatif karena pertimbangan jenis kelamin, agama, ras, kondisi fisik, latar belakang keluarga, dan status sosial ekonomi) .....	183
Grafik	4.17	Kompetensi Kepribadian (berkomunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan sesama pendidik, tenaga kependidikan, orang tua, dan masyarakat).....	184
Grafik	4.18	Kompetensi Kepribadian (beradaptasi di tempat bertugas di seluruh wilayah Republik Indonesia yang memiliki keragaman sosial budaya) .....	184
Grafik	4.19	Kompetensi Kepribadian (berkomunikasi dengan komunitas profesi sendiri dan profesi lain secara lisan dan tulisan atau bentuk lain) .....	185
Grafik	4.20	Kompetensi Sosial (bertindak sesuai dengan norma agama, hukum, sosial, dan kebudayaan nasional Indonesia) .....	186
Grafik	4.21	Kompetensi Sosial (menampilkan diri sebagai pribadi yang jujur, berakhhlak mulia, dan teladan bagi peserta didik dan masyarakat) .....	186
Grafik	4.22	Kompetensi Sosial (menampilkan diri sebagai pribadi yang mantap, stabil, dewasa, arif, dan berwibawa) ....	187
Grafik	4.23	Kompetensi Sosial (menunjukkan etos kerja, tanggung jawab yang tinggi, rasa bangga menjadi guru, dan rasa percaya diri) .....	188
Grafik	4.24	Kompetensi Sosial (menjunjung tinggi kode etik profesi guru) .....	188
Grafik	4.25	Hasil Penilaian Peserta PPG SD Daljab UPI Berdasarkan Jenis Mata Kuliah Tahun 2020 .....	191
Grafik	4.26	Hasil Penilaian Peserta PPG SD Daljab UPI Berdasarkan Jenis Mata Kuliah Tahun 2021 .....	193
Grafik	4.27	Data Kualifikasi Dosen PPG SD UPI Tahun 2020 ...	218
Grafik	4.28	Hasil Implementasi Kompetensi Pedagogik, Profesional, Kepribadian dan Sosial Guru SD Daljab UPI .....	217

## DAFTAR PUSTAKA

- Ali, M. (2021). *Quality Education for Preparing Future Competencies*. London, UK: Amazon Kindle Direct Publishing.
- Ali, M. (2017). *Curriculum Development for Sustainability Education*. Bandung, Indonesia: UPI Press
- Ali, M. (2011). *Memahami Riset Perilaku dan Sosial*. Bandung: Sinar Biru Algensindo.
- Anderson, L.W., Krathwohl, D.R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman, Inc.
- Abdulhak, I., A. Djohar, Rusman, & D. Wahyudin. (2018). “The Development of Hybrid Learning Curriculum Model for Improving Teachers Competencies in Teacher Education Institutions in Indonesia and South Korea,” *International Research Journal of Advanced Engineering and Science*, 3(1), pp. 31-35.
- Asfaw, A., Argaw, M. and Bayissa, L. (2015). The Impact pf Training and Development on Employee Performance and Effectiveness. *Journal of Human Resources and Sustainability Studies*, 3, 188-202.
- Arikunto, S. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arifian, F. D. (2019). Peran Lembaga Pencetak Tenaga Kependidikan (LPTK) Dalam Mempersiapkan Generasi Emas Bangsa, 11 (1), 1-78
- Anggraena, Y. (2019). *Implementasi Kurikulum Matematika Dalam Meningkatkan Keterampilan Berpikir Tingkat Tinggi Pada Sekolah Menengah Pertama*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan
- Agustina. (20180. *Evaluasi Implementasi Program pendidikan dan Pelatihan untuk Meningkatka Kompetensi Pedagogik Guru Madrasah di Balai Diklat Keagamaan Palembang*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan
- Buckley, R. & Caple, J. (2009). *The Theory and Practice of Training 6th Edition*. United States of America: Kogan Page.
- Blair, Risa & Tina M. Serafini. (2016). Training verses Education: eLearning hubrid, and face-to-face modalities. *Proceedings of the 20<sup>th</sup> World Multi-*

*Conference on Systemics, Cybernetics, and Informatics (WNSCI 2016).* Pp. 300-305.

Borate, N. S. Goplakhrisna, & Sanjay LB. (2014). A case study approach for evaluation of Employee Training Effectiveness and Development. *The International Journla of Business and Management*, 2(6).

Beauchamp, George A. (1975). *Curriculum Theory*. Wilmette, Illinois : The KAGG Press.

Borko, H., J. Jacobs, and K. Koellner. 2010. “Contemporary Approaches to Teacher Professional Development.” In International Encyclopedia of Education, edited by P. Peterson, E. Baker, and B. McGaw, 548–556. Oxford: Elsevier.

Brown, H. D. (2004). Some practical thoughts about student-sensitive critical pedagogy. *The Language Teacher*, 28(7), 23-27

Cresswell. (2007). *Designing and Conducucting Mixed Methods Research*. London: Sage Publications

Creswell, J. W. (20140. *Penelitian Kualitatif dan Desain Riset*. Yokyakarta: Pustaka Pelajar

Creswell , J. W. (2012). *Educational Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative Research*. Boston: Pearson Education, Inc.

Creswell , J. W. & Plano Clark (2011). *Designing and Conducting Mixed Methods Research (2<sup>nd</sup> ed)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

Chapin, T.S. (2003). *Revolutionizing the core: GIS in the planning curriculum*. Tersedia pada laman <http://journals.sagepub.com/action/doSearch?AllField=curriculum+planning>

Craft, A. (2001). Creativity in Education [online]

Darling-Hammond, L. (2000). Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence. *Education Policy Analysis Archives*, 8(1), 1–44.

Chodida, Itje (2023). Kecenderungan Global Arah Perkembangan Profesi Guru. Presentasi di Seminar Pendidikan Profesi Guru. Universitas Pendidikan Indonesia.

Davis, G.A. & Rimm, S. B. (2004). Gifted Children and Gifted Education: a handbook for teachers and Parents. Arizona: Great Potential Press.

- Day, C., and Q. Gu. 2009. "Veteran Teachers: Commitment, Resilience and Quality Retention." *Teachers and Teaching* 15 (4): 441–457. doi:10.1080/13540600903057211.
- Deepwell. F. (2002). Towards Capturing Complexity: An Interactive Framework For Institutional Evaluation. [http://www.ifets.info/journals/5\\_3/deepwell.html](http://www.ifets.info/journals/5_3/deepwell.html).
- Duman, S.N & Oktay Akbas. (2017). Evaluation of Turkish and mathematics curricula according to value-based evaluation model.
- Effendy, M. (2016). Tersedia di laman [www.sekolahdasar.net/2016/09/hasil-penelitian-menyebutkan-anak-sd-tak-perlu-pr.html?\\_=1](http://www.sekolahdasar.net/2016/09/hasil-penelitian-menyebutkan-anak-sd-tak-perlu-pr.html?_=1)
- Eugene García1, dkk. (2010). Developing Responsive Teachers: A Challenge for a Demographic Reality. *Journal of Teacher Education* 61(1-2) 132–142. 2010 American Association of Colleges for Teacher Education Reprints and permission. <http://www.sagepub.com/journalsPermissions.nav> DOI: 10.1177/0022487109347878 <http://jte.sagepub.com> .
- Farih. Amin.(2015). *Kesiapan Guru Madrasah di Kota Semarang Dalam Menghadapi Pelaksanaan PPG (Pendidikan Profesi Guru)*. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Walisongo. Wahana Akademika Vol. 2 No. 1, 1-20.
- Feiman-Nemser, S. 2001. "From Preparation to Practice: Designing a Continuum to Strengthen and Sustain Teaching." *Teachers College Record* 103 (6): 1013–1055. DOI:10.1111/0161-4681.00141.
- Fessler, R., and E. Rice. 2010. "Teachers Career Stages and Professional Development." In *International Encyclopedia of Education*, edited by P. Peterson, E. Baker, and B. McGaw, 582–586. Oxford: Elsevier.
- Fisher, G.G. 2001. Work/Personal Life Balance: A Construct Development Study. ProQuest Dissertations and Theses.
- Guba, E. G. & Lincoln. Y. S. (1981). *Effective Evaluation; Improving the Usefulness of Evaluation Results Through Responsive and Naturalistic Approach*. San Francisco: Jossey Bass Publishers.
- Hasan, H. S (2008). *Evaluasi Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Hamalik, Oemar. (2006). *Manajemen Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosdaakarya
- Haerullah. Ade dan N. Arini Z. (2018). Analisis Kompetensi Pedagogik Guru Biologi Tersertifikasi Terhadap Hasil Belajar Siswa di SMA di Kota Ternate.

*Jurnal Biologi dan Pembelajarannya*. Vol 5 No 2. Pp: 1-7 e-ISSN: 2406 – 8659.

Hussain, A., Ashiq HD, Muhammad A. & Azra S. (2011). “Evaluation of Curriculum Development Process”. International Journal of Humanities and Social Science Vol. 1 No. 14; October 2011: 263

Hartati, Y. (2018). *Pengembangan Program pembekalan Pengetahuan Pedagogi Konten Berbasis Penalaran Pedagogis Bagi Calon Guru Kimia*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan

Idris, F, dkk (2012). The role of Education in shaping youth's national identity. Elsevier-Procedia – Social and Behavioral Science 59

Ilham, M. (2022). Peran Pengalaman Kerja dalam Meningkatkan Kinerja Karyawan: Suatu Tinjauan Teoritis dan Empiris. Jurnal JMM UNRAM, 11(1), 13-20. DOI: 10.29303/jmm.v11i1.695

Jessica., Miranda, C., Jenny., Wells., and Jenkins. Amelia. (2019). Preparing special education teacher candidates to teach English language learners with disabilities: How well are we doing?” *University of Hawaii at Manoa, USA. Language Teaching Research*. Vol. 23(3) 330 –351. DOI: 10.1177/1362168817730665 journals.sagepub.com/home/ltr.

Krathwohl, B.S. Bloom, B.B Masia. (1964). *Taxonomy of Educational Objectives. The Classification of Educational Goals, Handbook II: Affective Domain*. David McKay Company, Inc.

Krathwohl, D. R. (2002). *A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. Theory Into Practice*, 41(4)

Kadarohman, R. Asep. (2018). *Pendidikan Guru Di Berbagai Negara. Sebuah Tinjauan Komprehensif Terhadap Pendidikan Guru Di Amerika Serikat, Australia, Inggris, Jepang, Dan Korea Selatan*. Bandung: UPI Press

Kadir, M. A. (2017). What Teacher Knowledge Matters in Effectively Developing Critical Thinking in the 21<sup>st</sup> century Curriculum? *Thinking Skills and Creativity*, 23, 79-90.

Kerlinger, N. (2002). *Asas-asas Penelitian Behavioral*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press. Penerjemah Landung R. Simatupang

Kartadinata, S. (2011). *Pengembangan Program dan Penyelenggaraan Pendidikan Profesional Guru. Makalah disampaikan pada Teacher Education Summit: Rekonstruksi Sistem Pendidikan Guru di Indonesia*. Jakarta, 14-16 Desember 2011

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Materi Pelatihan Guru: Implementasi Kurikulum 2013 Tahun 2014. SD Kelas I*. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (20016). *Materi Umum dan Materi Pokok Sekolah Dasar: Kurikulum 2013*. Jakarta: Direktorat Pembinaan Sekolah Dasar.

Kisrianto. A. G. dan R. Irianti. R. Corry Iriani. (2018). Persepsi Mahasiswa Program Pendidikan Profesi Guru (PPG) Pendidikan Sejarah Terhadap Program PPG. *Jurnal pendidikan sejarah*. Vol. 7 No. 1. DOI: Doi.org/10.21009/JPS.071.05.

Kristianto, Doddy. (2021). Internet of Things (IoT) dan Industri 4.0: Peluang dan Tantangan Bagi Organisasi. Jakarta: Kementerian Keuangan Republik Indonesia. Tersedia dalam laman <https://www.djkn.kemenkeu.go.id/kpknl-biak/baca-artikel/13902/Internet-of-Things-IoT-dan-Industri-40-Peluang-dan-Tantangan-Bagi-Organisasi.html>

Kesuma. Dharma (). Pengembangan Karakter Kompetensi Pebelajar Pada Mahasiswa PPG SD. *Universitas Pendidikan Indonesia*. Prosiding Seminar Nasional Inovasi Pendidikan Inovasi Pembelajaran Berbasis Karakter dalam Menghadapi Masyarakat Ekonomi ASEAN.

Khairiyah. Binti. (2015). Kompetensi Pedagogik Guru Al-Qur'an Hadits Dan Peningkatan Hasil Belajar Siswa (Studi Multi Kasul di MI Miftahul Ulum Tulung Jaya Dan MI Miftahul Huda Banding Sukadana Lampung Timur). Tesis, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah. *Pascasarjana Universitas Negeri Maulana Malik Ibrahim Malang*.

Khan, S.H. (2019). A Critical Appraisal of Continuous and Comprehensive Evaluation in the Light of Present Systemic examination Reforms. *Journal of Education and Development*, 9 (17).

Kilimci, S. (2009). Teacher Training in Some EU Countries and Turkey: How similar are they?. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1975-1980.

Knight, P. 2002. "A Systemic Approach to Professional Development: Learning as Practice." *Teaching and Teacher Education* 18 (3): 229–241. doi:10.1016/S0742-051x(01)00066-X.

Lavrenteva, E., & Orland-barak, L. (2015). The treatment of culture in the foreign language curriculum: an analysis of national curriculum documents. *Journal of Curriculum Studies*, 47(5), 654-684.

Lorin W. Anderson dan David R. Krathwohl (2010). *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran dan asesmen Revisi Taksonomi Bloom*. Pustaka, Belajar: Yogyakarta.

Longstreet, W.S. & Shane, H.G. (1993) *Curriculum for a New Millennium*. USA: Allyn & Bacon.

Lestari, Sri dkk. n.d The Development of CIPP Evaluation Model Instruments on the Application of Science Project Learning Assessment. 4<sup>th</sup> ICRIEMS Proceedings.

Limbach, B., & Waugh, W. (2010). Developing Higher Level Thinking. *Journal of Instructional Pedagogies*, 9.

Little, J. W. 2012. "Professional Community and Professional Development in the Learning-centered School." In Teacher Learning That Matters: International Perspectives, edited by M. Kooy and K. van Veen, 22–43. London: Routledge.

Louws, L.M et.al. (2017). Teachers' professional learning goals in relation to teaching experience. European Journal of Teacher Education , 40 (4).

Miles. B. Matthew & Huberman, A. Michael. (2007). *Qualitative Data Analysis*. Beverly Hills: Sage Publication.

Maleong, L.J. (2015). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya

Miller. J. P & Seller. W. (1985). *Curriculum Perspective and Practice*. London: Longman

Mirzagitova, A. L, & Akhmetova, L. G. (2015). Self-Development of Pedagogical Competence of Future Teacher. *International Education Studies*, 8(3), 114-121.

MacDonald, Janess B. (1967). *Educational Models for Instruction*. Washington DC. The Association for Supervision and Curriculum Development.

Mainali, B. P. (2012). Higher Order Thinking in Education. *Academic Voices, A Multidisciplinary Journal*. 2(1), 6.

Maulina, L. (2013). *Evaluasi Kurikulum Model Responsif Program Pendidikan Diploma IV Studi Administrasi Perhotelan Sekolah Tinggi Pariwisata Bandung*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI. Bandung. Tidak dipublikasikan.

Munajat. Nur. (2016). Kompetensi Pedagogik Guru Dalam Pembelajaran PAI Sesuai Kurikulum 2013 Pada Kegiatan PLPG di FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. *Jurnal Pendidikan Agama Islam*. Vol. XIII, No. 2.

- Masadeh, M. (2012). Training, Education, Development and Learning: What is the Differences? *European Scientific Journal*. May edition vol. 8, No. 10. ISSN: 1857-7881 (Print). e-ISSN 1857-7431.
- Mondal, S. (2019). Emergence of Quality to Teacher Education: Challenge and Practice. *Journal of Education and Development*, 9 (17).
- Mujahidah, Nelly. (2022). *Evaluasi Kurikulum Pree-Service Teacher Education untuk Peningkatan Kompetensi Pedagogik Calon Guru Bahasa Arab*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan
- Nessipbayeva, O. (2012). The Competencies of the Modern Teacher. International Perspectives on Education BCES Conference Books, 148-154.
- Ningrum, E. (2012). Membangun Sinergi Pendidikan Akademik (S1) dan Pendidikan Profesi Guru (PPG). *Gea, Jurnal Pendidikan Geografi*. FPIPS UPI. Volume 12, Nomor 2.
- Northcote, M. (2009). Educational Beliefs of Higher Education Teachers and Students: Implications for Teacher Education. *Australian Journal of Teacher Education*. 34 (3).
- Oliva, Peter F. (1992). *Developing Curriculum, A Guide to Problem, Principle and Process*, New York: Harper & Publisher.
- Print, Murray. (1993). *Curriculum Development and Design*. Sydney: Allen and Unwin.
- Patil, Y., & Kalekar, S. (2015). CIPP Model For School Evaluation. *Scholarly Research Journal For Humanity Science and English Language* 2(10), 2615-2619. Retrieved from [www.srjis.com](http://www.srjis.com)
- Puspendik Kemdikbud. Hasil UN SMP/MTs, SMA/ MA, dan SMK. dari <https://puspendik.kemdikbud.go.id/hasil-un/>.
- Prasetyo. (2014). *Generasi Emas 2045 Sebagai Fondasi Mewujudkan Siklus Peradaban Bangsa Melalui Implementasi Kurikulum 2013 di Sekolah Dasar*. Tersedia di laman <http://bk-fkip.umk.ac.id/2012/09/menyiapkan-bangkitnya-generasi-emas.html>,
- Robinson, B. (2002). *The CIPP Approach to Evaluation*. Collit Project
- Raihani, & Suminoto, B. (2010). Teacher Education in Indonesia: Development and Challenges. *International Handbook on Teacher Education Worldwide*: Vol. 1 (pp. 181-197).
- Stufflebeam, D. L., & Zhang, G. (2017). The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability. Guilford Publications.

- Stufflebeam, L. Shinkfield. (2012). *Systematic Evaluation: A Self-Instruction Guide to Theory and Practice*. Boston: Kluwer-Nijhoff Publishing
- Sukmadinata. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sumantri, Mulyani (2011). *Perkembangan Peserta Didik*. Jakarta: Universita Terbuka
- Sukmadinata, Nana Syaodih. (2010). *Pengembangan Kurikulum Teori dan Praktek*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudjana, Nana dan Ibrahim. (2007). *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algesindo.
- Sugiyono. (2010). *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung Alfabeta.
- Surjono. (2015). *Pengembangan Kurikulum Pendidikan dan Pelatihan (Diklat) Guru Profesional SD Kelas Awal Di Propinsi Banten*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan.
- Saylor, J.G., Alexander, W.M., and A.J. Lewis (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. New York: Holt Renhart and Winston.
- Shahmohammadi, N. (2015). Competent Teacher characters from Students Point of View. Procedia – Social and Behavioral Sciences, 205(May), 242-246.
- Siregar, R. A. (2020). The Effective 21st-Century Pedagogical Competence as Perceived by Pre-service English Teachers. *Pedagogy: Journal of English Language Teaching*, 8(1), 1.
- Snoek, M and Ir̄ena Zogla. (2009). Chapter1 Teacher Education in Europe; Main Characteristics and Developments. Amsterdam, the Netherlands: Amsterdam Institute of Education
- Stabback, P. (2016). What Makes A Quality Curriculum? Current and Critical Issues in Curriculum and Learning (Issues 2, pp. 1-41).
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sudayat. (2015). *Evaluasi Kurikulum Terpadu dalam Mengembangkan Karakter Peserta Didik*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan.
- Sanjaya, W. (2008). *Pembelajaran Dalam Implementasi Kurikulum Berbasis Kompetensi*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Snoek, M and Ir ena Zogla. (2009). Chapter1 Teacher Education in Europe; Main Characteristics and Developments. Amsterdam, the Netherlands: Amsterdam Institute of Education

Situmeang, R. R. (2017). Pengaruh Pengawasan Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Mitra Karya Anugrah. Ajie, 2(2), 148–160. <https://doi.org/10.20885/ajie.vol2.iss2.art6>

TIM Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2006). *Kurikulum & Pembelajaran*. Bandung: Jurusan Kurikulum dan Teknologi Pendidikan. Fakultas Ilmu Pendidikan. UPI

Triwinarni, T. (2017). *Evaluasi Program Pendidikan Profesi Guru (PPG) Pendidikan Agama Islam Di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Magister Studi Islam, Program PascasarjanaUniversitas Muhammadiyah Yogyakarta. Tersedia pada laman <https://pascasarjana.ums.ac.id/wp-content/uploads/2017/03/26-MSI-ELIS-sEVALUASI-PROGRAM-PENDIDIKAN-PROFESI-GURU-PPG.pdf>.

Uno, Hamzah (2007). *Profesi Pendidikan, Problema, Solusi dan Reformasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara

Van Veen, K., R. Zwart, and J. Meirink. 2012. “What Makes Teacher Professional Development Effective? A Literature Review.” In Teacher learning that matters: International perspectives, edited by M. Kooy and K. Van Veen, 3–21. London: Routledge.

Wahyudin. (2011). *Best Practice Pengembangan Kurikulum Pendidikan Guru Pada Universitas Pendidikan Indonesia (UPI)*. Universitas Pendidikan Indonesia.

Wahyudin. (2014). *Manajemen Kurikulum Pendidikan Guru*. Jurnal Inovasi Kurikulum. Himpunan Pengembang Kurikulum Indonesia. Bandung: Himpunan Pengembang Kurikulum Indonesia (HIPKIN).

\_\_\_\_\_. (2014). *Manajemen Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosdakarya

Wuryandari. Dwi. (2018). Upaya Peningkatan Kompetensi Pedagogik Guru di SDN Mangunsari 01. Sekolah Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Surakarta. Diakses pada Tanggal 7 Bulan 10 Tahun 2019.

Wahyudin, D. (2016). A View on Teaching Philosophy in Curriculum Implementation at the Indonesia University of Education. Sosiohumanika, 9(2), 235-248.

Wahyudin, Dinn. (2016). Manajemen Kurikulum dalam Pendidikan Profesi Guru (Studi Jurnal Kependidikan), 46(2), 259-270.

- Wekke, L. S. (2015). Arabic Teaching and Learning: A Model from Indonesian Muslim Minority. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 191, 286-290.
- Robinson, B. 2002. *The CIPP Approach to Evaluation*. Collit Project
- Richards, J. C. (2011). Exploring teacher competence in language teaching. *Journal of The Language Teacher*, 35(4), 3-7.
- Rohman, Asep. (2017). *Pengembangan Kurikulum Diklat Dalam Peningkatan Kompetensi Mitigasi Bencana Gerakan Tanah Bagi Komunitas Masyarakat Di Daerah Bandung Selatan*. Disertasi. Sekolah Pasca Sarjana. UPI Bandung. Tidak dipublikasikan.
- Yen, T. S., & Halili, S. H. (2015). Effective teaching of higher order thinking (HOT) in education. *The Online Journal of Distance Education and e-Learning*, 3(2), 41-47.
- Yusnita, dkk. (2018) . *The Effect of Professional Education and Training for Teachers (PLPG) in Improving Pedagogic Competence and Teacher Performance*. Vol 3, No 2. <https://doi.org/10.24042/tadris.v3i2.2701> .
- Yin, Robert K. (2009). *Studi Kasus: Desain dan Metode*. Diterjemahkan oleh: M. Djauzi Mudzakir. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Yunitasari. Dukha. (2017). Memetik Pelajaran Dari Sistem Pendidikan Mesir Untuk Peningkatan Pendidikan Indonesia. *Jurnal PPKn & Hukum*. Vol. 12 No. 2. Diakses pada Tanggal 7 Bulan 10 Tahun 2019.
- Yunus, S. (2018). Guru atau Kurikulum; Titik Urgen Kualitas Pendidikan Indonesia?. Tersedia pada laman <https://kumparan.com/syarif-yunus/guru-atau-kurikulum-titik-urgen-kualitas-pendidikan-indonesia>. Diakses tanggal 7 Juni Tahun 2019.
- Zais, R. S. (1979). *Curriculum Principles and Foundation*. New York: Harper & Row Publishers.
- Zhang, G., dkk. (2011). sing the Context, Input, Process, adn Product Evaluation Model (CIPP) as a Comprehensive Framework to Guide the Planning, Implementation, and Assessment of Service-learning Program. *Journal Of Higher Education Outreach Engegement*, 15(4), 57-84. <http://doi.org/10.1089/jwh.2010.2462>
- Badan Pusat Statistika. (2020). *Indeks Pembangunan Manusia 2020*. Jakarta: Badan Pusat Statistika. Tersedia pada laman <https://www.bps.go.id/publication/download.html?nrbyfeve=OGU3NzdjZTJkNzU3MGNIZDQ0MTk3YTM3&xzmn=aHR0cHM6Ly93d3cuYnBzMdvyLmlkL3B1YmxpY2F0aW9uLzIwMjEvMDQvMzAvOGU3NzdjZTJkNzU3>

MGNIZDQ0MTk3YTM3L2luZGVrcy1wZW1iYW5ndW5hbi1tYW51c2lh  
LTIwMjAuaHRtbA%3D%3D&twoadfnarfeauf=MjAyMy0wMS0wMSAw  
OTozOTowMw%3D%3D.

Zvkovic, S. (2016). A Model of Critical Thinking as an Important Attribute for Success in the 21<sup>st</sup> Century. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 232.

<http://pgdikdas.kemdikbud.go.id/read-news/program-profesi-guru-ppg-dalam-jabatan>

[http://www.eujournal.org/index.php/esj/search/results.](http://www.eujournal.org/index.php/esj/search/results)

<https://skkni.kemnaker.go.id/tentang-kkni/penyetaraan-jenjang>

<https://sisdiknas.kemdikbud.go.id/dasar-fungsi-dan-tujuan-pendidikan-nasional/>

<https://www.upi.edu/files/upload/renstra-upi-2021-2025.pdf>

[http://silemkerma.kemdikbud.go.id/assets/panduan/panduan2019/Pedoman\\_Pem bukaan\\_Prodi\\_PPG\\_20190408.pdf](http://silemkerma.kemdikbud.go.id/assets/panduan/panduan2019/Pedoman_Pem bukaan_Prodi_PPG_20190408.pdf)

<https://lldikti13.kemdikbud.go.id/wp-content/uploads/2020/01/Permendikbud-Nomor-3-Tahun-2020.pdf>

[https://www.sas.com/id\\_id/insights/analytics/what-is-artificial-intelligence.html](https://www.sas.com/id_id/insights/analytics/what-is-artificial-intelligence.html)

UNDP. (2016, Juni 27). UNDP. Diambil kembali dari *UNDP*: <http://www.id.undp.org>

Undang-Undang Republik Indonesia (UU RI) No.14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen

UU Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi

Peraturan Menteri Pendidikan Nasional (Permendiknas) RI Nomor 16 Tahun 2007 tentang Standar Kualifikasi Akademik Kompetensi Guru

Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 38 Tahun 2020 tentang Tata Cara Memperoleh Sertifikat Pendidik Bagi Guru Dalam Jabatan.