

PENGARUH PENERAPAN *COOPERATIVE LEARNING* TIPE *THINK PAIR AND SHARE* BERBANTUAN *GOOGLE JAMBOARD* TERHADAP HASIL BELAJAR PKn SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

(Penelitian Quasi-Eksperimen pada siswa kelas V SDN Rahayu 06 di Kabupaten Bandung Tahun Ajaran 2022/2023)

SKRIPSI

diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Oleh :

Sabilla Zakiyana Rahma
(1905252)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
KAMPUS CIBIRU
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
BANDUNG
2023

PENGARUH PENERAPAN *COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE* BERBANTUAN *GOOGLE JAMBOARD* TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Oleh
Sabilla Zakiyana Rahma

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana Pendidikan
Pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

© Sabilla Zakiyana Rahma
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2023

Hak Cipta dilindungi oleh Undang-Undang
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dicetak ulang, di
fotocopy atau cara lainnya tanpa izin dari penulis

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

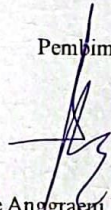
SABILLA ZAKIYANA RAHMA

PENGARUH PENERAPAN *COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE* BERBANTUAN *GOOGLE JAMBOARD* TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

(Penelitian Quasi-Eksperimen pada Siswa Kelas V SDN Rahayu 06 di Kabupaten Bandung Tahun Ajaran 2022/2023)

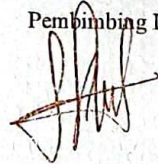
Disetujui dan disahkan oleh pembimbing

Pembimbing I



Dr. Dinie Anggraeni Dewi, S.Pd., M.Pd.
NIP 920200419920118201

Pembimbing II



Uus Kusnadi, M.Pd.
NIP 920200819751221101

Mengetahui,

Ketua Program Studi S-1 PGSD
UPI Kampus Cibiru



Dr. Tita Mulyati, M.Pd.
NIP 198111082008012015

ABSTRAK

PENGARUH PENERAPAN *COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE* BERBANTUAN *GOOGLE JAMBOARD* TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Sabilla Zakiyana Rahma

1905252

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pembelajaran PKN yang dilakukan guru masih menggunakan model pembelajaran yang konvensional dan membosankan sehingga siswa di kelas menjadi pasif dan berdampak pada hasil belajar siswa yang rendah. Maka dari itu, perlu adanya pembaharuan dalam melaksanakan kegiatan pembelajaran PKN. Salah satu upaya yang dapat dilakukan adalah dengan menggunakan model pembelajaran *Think Pair and Share* dengan berbantuan teknologi *Google Jamboard*. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penerapan model pembelajaran *think pair and share* berbantuan *google jamboard* terhadap hasil belajar PKN siswa kelas V, juga secara khusus membahas mengenai rancangan dan tahapan penerapan *cooperative learning* tipe *think pair and share* berbantuan *google jamboard* pada mata pelajaran PKN. Metode penelitian yang digunakan adalah kuasi eksperimen dengan pendekatan kuantitatif yang menggunakan *nonequivalent control group design*. Adapun subjek penelitian ini adalah siswa kelas Va dan Vb SDN Rahayu 06 tahun ajar 2022/2023. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berupa tes tertulis berbentuk pilihan ganda. Rancangan penerapan *cooperative learning* tipe TPS dengan berbantuan *google jamboard* dirancang berdasarkan kompetensi inti, kompetensi dasar, dan langkah-langkah pembelajaran yang menyesuaikan dengan sintaks *Think Pair and Share* serta di rancang pula LKS yang sifatnya terikat dengan RPP. Kemudian penerapan *Think Pair and Share* dilakukan dengan tiga kegiatan inti yakni tahap think, tahap pair, dan tahap share. Hasil penelitian *pre-test* dan *post-test* menunjukkan bahwa adanya perbedaan hasil belajar siswa sebelum dan sesudah diberikan *treatment*. Hasil belajar kognitif siswa kelas eksperimen memiliki rata-rata nilai *pre-test* sebesar 52,89 dan *post-test* sebesar 84,23 dimana ada peningkatan sekitar 31,34. Sedangkan pada kelas kontrol memiliki nilai rata-rata *pretest* sebesar 50,86 dan *post-test* 62,49 yang nilai peningkatannya sebesar 11,63. Hasil uji hipotesis menunjukkan nilai signifikansi sebesar 0,001, artinya nilai signifikansi tersebut lebih kecil dari taraf signifikansi 0,05, maka H_1 diterima dan H_0 ditolak. Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh dalam penerapan *cooperative learning: think pair and share* berbantuan *google jamboard* terhadap hasil belajar PKN siswa kelas V sekolah dasar dengan N-Gain sebesar 0,6624 yang masuk kedalam kategori cukup efektif.

Kata kunci: *think pair and share, google jamboard, hasil belajar, PKN*

Sabilla Zakiyana Rahma, 2023

PENGARUH PENERAPAN *COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE* BERBANTUAN *GOOGLE JAMBOARD* TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

ABSTRACT

THE EFFECT OF COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE WITH GOOGLE JAMBOARD ASSISTANCE ON LEARNING OUTCOMES OF PKN CLASS V ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS

Sabilla Zakiyana Rahma

1905252

This research is motivated by Civics learning conducted by teachers who still use conventional and boring learning models so that students in the class become passive and have an impact on low student learning outcomes. Therefore, there is a need for reform in implementing Civics learning activities. One effort that can be done is to use the Think Pair and Share learning model with the help of Google Jamboard technology. The purpose of this study was to determine the effect of applying the google jamboard-assisted think pair and share learning model on Civics learning outcomes for fifth grade students, also to specifically discuss the design and stages of implementing cooperative learning type think pair and share assisted by google jamboard in Civics subjects. The research method used was quasi-experimental with a quantitative approach using nonequivalent control group design. The subjects of this research are students in classes Va and Vb at SDN Rahayu 06 for the 2022/2023 academic year. The instrument used in this research was a written test in the form of multiple choices. The design of the TPS type of cooperative learning with the help of google jamboard is designed based on core competencies, basic competencies, and learning steps that adapt to the Think Pair and Share syntax and also designed worksheets that are bound to lesson plans. Then the implementation of Think Pair and Share is carried out with three core activities, namely the think stage, pair stage and share stage. The results of the pre-test and post-test research show that there are differences in student learning outcomes before and after being given treatment. The cognitive learning outcomes of experimental class students had an average pre-test score of 52.89 and a post-test of 84.23 where there was an increase of around 31.34. Meanwhile, the control class had an average pretest score of 50.86 and post-test 62.49, with an increase of 11.63. The results of the hypothesis test show a significance value of 0.001, meaning that the significance value is smaller than the significance level of 0.05, then H1 is accepted and H0 is rejected. So it can be concluded that there is an influence in the application of cooperative learning: think pair and share assisted by Google Jamboard on Civics learning outcomes of fifth grade elementary school students with an N-Gain of 0.6624 which is in the fairly effective category.

Keywords: *think pair and share, google jamboard, learning outcomes, Civics*

Sabilla Zakiyana Rahma, 2023

PENGARUH PENERAPAN COOPERATIVE LEARNING: THINK PAIR AND SHARE BERBANTUAN GOOGLE JAMBOARD TERHADAP HASIL BELAJAR PKN SISWA KELAS V SEKOLAH DASAR

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
UCAPAN TERIMA KASIH.....	ii
ABSTRAK.....	iv
ABSTRACT.....	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL.....	vii
DAFTAR GAMBAR.....	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Struktur Organisasi Skripsi.....	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
2.1 Konsep Dasar Model Pembelajaran.....	8
2.2 Cooperative Learning.....	10
2.3 Think Pair and Share.....	17
2.4 Media Pembelajaran Google Jamboard.....	21
2.5 Hasil Belajar.....	23
2.6 PKn di Sekolah Dasar.....	29
2.7 Karakteristik Siswa Sekolah Dasar.....	31
2.8 Urgensi TPACK.....	32
2.9 Penelitian Relevan.....	35
2.10 Kerangka Berpikir.....	37
2.11 Hipotesis Penelitian.....	39
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Metode dan Desain Penelitian.....	40
3.2 Partisipan.....	41
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian.....	41
3.4 Instrumen Penelitian.....	42
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	50
3.6 Prosedur Penelitian.....	50

3.7	Teknik Analisis Data.....	52
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN		
4.1	Temuan	55
4.2	Pembahasan	62
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN		
5.1	Kesimpulan	91
5.2	Implikasi.....	92
5.3	Saran	93
DAFTAR PUSTAKA.....		94
LAMPIRAN.....		100

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1	Perbedaan Kelompok belajar kooperatif dengan kelompok belajar konvensional.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 2. 2	Sintaks Cooperavive Learning.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 2. 3	Klasifikasi Ranah Belajar Menurut Bloom.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 1	Desain Penelitian Nonequivalent Control Group Design.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 2	Kisi-kisi instrument penelitian.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 3	Hasil Uji Validitas	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 4	Hasil Uji Reliabilitas.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 5	Klasifikasi Tingkat Kesukaran.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 6	Hasil Uji Tingkat Kesukaran.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 7	Klasifikasi Daya Pembeda	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 8	Hasil Uji Daya Pembeda.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 3. 9	Klasifikasi Skor N-Gain.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 1	Data Hasil Pre-test dan Post-test Kedua Kelas	Error!
	Bookmark not defined.	

Tabel 4. 2	Data Rata-Rata Presentase Hasil Belajar C1-C3.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 3	Data Hasil Uji Normalitas	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 4	Data Hasil Uji Paired Sample T-Test.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 5	Data Hasil Uji Homogenitas.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 6	Data Hasil Uji Independent Sample T Test	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 7	Data Hasil Uji N-Gain.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 8	Data Hasil Uji Normalitas N-Gain.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 9	Data Hasil Uji Homogenitas N-Gain.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 10	Data Hasil Uji Independent Sample T Test N-Gain	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 11	Kompetensi Dasar dan IPK	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 12	Langkah-Langkah Kegiatan Pembelajaran Pertemuan 1	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 13	Tabel Langkah-Langkah Pembelajaran Pertemuan 2.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 14	Tabel Penilaian Hasil Belajar.....	Error!
	Bookmark not defined.	
Tabel 4. 15	Media Pembelajaran Google Jamboard	Error!
	Bookmark not defined.	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 1 Persatuan dan Kesatuan di Lingkungan Masyarakat	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 2 Kerukunan dalam Beragama	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 3 Festival Budaya Nusantara.....	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 4 Toleransi dan Hidup Berdampingan dalam Perbedaan.....	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 5 Semangat Kekeluargaan dan Tolong-Menolong	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 6 <i>Google Jamboard</i>	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 7 Kegiatan Tahap <i>Think</i>	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 8 Kegiatan Tahap <i>Pair</i>	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 9 Kegiatan Tahap <i>Share</i>	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 10 Rata-Rata Nilai Pre-test dan Post-test Kedua Kelas	Error!
Bookmark not defined.	
Gambar 4. 11 Rata-Rata Presentase Hasil Belajar C1-C3	Error!
Bookmark not defined.	

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A

A.1	Kisi-Kisi Soal Tes Sebelum dilakukan Uji Instrumen.....	101
A.2	Soal Tes Sebelum dilakukan Uji Instrumen	110
A.3	Hasil Uji Instrumen.....	118
A.4	Hasil Uji Validasi.....	119
A.5	Hasil Uji Reliabilitas.....	120
A.6	Hasil Uji Daya Pembeda.....	121
A.7	Hasil Uji Tingkat Kesukaran.....	122
A.8	Kisi-Kisi Soal Pre-test dan Post-test.....	123
A.9	Soal Pre-test dan Post-test	130

LAMPIRAN B

B.1	RPP Kelas Eksperimen Pertemuan 1 dan 2.....	134
B.2	RPP Kelas Kontrol Pertemuan 1 dan 2	158

LAMPIRAN C

C.1	Daftar Nilai Kelas Eksperimen.....	168
C.2	Daftar Nilai Kelas Kontrol.....	170
C.3	Daftar Hasil Belajar Kognitif Pre-Test Kelas Eksperimen.....	172
C.4	Dattar Hasil Belajar Kognitif Post-Test Kelas Eksperimen	173
C.5	Daftar Hasil Belajar Kognitif Pre-Test Kelas Kontrol.....	174
C.6	Daftar Hasil Belajar Kognitif Post-test Kelas Kontrol.....	175
C.7	Hasil Uji Statistik Deskriptif	176
C.8	Hasil Uji Normalitas	177
C.9	Hasil Uji Homogenitas	178
C.10	Hasil Uji Paired Sample T Tst.....	179
C.11	Hasil Uji Independent Sample T Test.....	180
C.12	Hasil Uji N-Gain.....	181
C.13	Dokumentasi Kegiatan	183

LAMPIRAN D

D.1	Surat Keputusan Pengangkatan Dosen Pembimbing	185
D.2	Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian.....	188
D.3	Buku Bimbingan Skripsi.....	189
D.4	Lembar Perbaikan Skripsi.....	193

DAFTAR PUSTAKA

- Afandi, M., dkk. (2013). Model dan Metode Pembelajaran di Sekolah. Sultan Agung Press.
- Alfionita, T. (2022). Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair and Share Berbantuan Google Jamboard Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Materi Struktur Atom. Skripsi. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah.
- Arends, R.L. (2013). Belajar untuk Mengajar, Learning to Teach. Edisi 9. Jakarta: PN Salemba Humanika.
- Arikunto, S. (2009). Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan (Edisi Revisi). Jakarta: Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2010). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik (Edisi Revisi 2010). Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013). Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arsyad, A. (2013). Media Pembelajaran. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Asrul, Ananda, R., Rosnita. (2014). Evaluasi Pembelajaran. Medan: Citapustaka Media.
- As'ari, A.R., dkk. (2021). Bertanya dan Berpikir (Pengembangan High Order Thinking). Pamekasan: Duta Media Publishing.
- Bakry, N. MS. (2010). Pendidikan Kewarganegaraan. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Confrey, J., Kazak, S. (2015).a Thirthy-Year Reflection On Constructivism In Mathematics Education In PME. (Online). (https://imo.pau.edu.tr/sibel/-confreykazak_constructivism.pdf).
- Croswell. (2018). Metodologi Penelitian Bidang Pendidikan. (Terjemahan oleh Ismail). London: Publistation.
- Dalyono, M. (2009). Psikologi Pendidikan. Jakarta: Rineka Cipta.
- Darmadi. (2017). Pengembangan Metode Pembelajaran dalam Dinamika Belajar Siswa. Jakarta: Depublish.
- Doering, A., Veletsianos, G., C. ... Scharber, and & Miller, C. (2009). "Using the Technological, Pedagogical, and Content Knowledge Framework to Design Online Learning Environments and Professional Development." Journal of Educational Computing Research 41(3):319–46.

- Draucker, S., Siena, C. (2021). Google Jamboard and Playful Pedagogy in the Emergency Remote Classroom. *Nineteenth-Century Gender Studies*. Vol 1(17).
- Google Jamboard. (2017). Google Jamboard: Whiteboard App for Business. Retrieved from Google Workspace. Website: <https://workspace.google.com/products/jamboard/>
- Hake, R.R. (1999). Analyzing Change/Gain Scores. *AREA-D American Education Research Association's Division D, Measurement and Research Methodology*.
- Hamalik, O. (2001a). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Hamalik, O. (2007b). *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Hamalik, O. (2009). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hamzah, Lamatenggo, N. (2011). *Teknologi Komunikasi & Informasi Pembelajaran*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Handayani, R.D. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Think Pair and Share Terhadap Hasil Belajar PKn Siswa di Kelas IV MI Terpadu Muhammadiyah Sukarame Bandar Lampung. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Dasar*. Vol 4(2).
- Hanum, L. (2017). *Perencanaan Pembelajaran*. Banda Aceh: Syiah Kuala University Press.
- Happyanto, R. (2013). *Pembelajaran Inovatif*. Jakarta: Depublish.
- Indrawati & Setiawan, W. (2009). *Pembelajaran Aktif, Kreatif, Efektif, dan Menyenangkan untuk Guru SD*. Pusat Pengembangan dan Pemberdayaan Pendidik dan Tenaga Kependidikan Ilmu Pengetahuan Alam PPPPTK untuk Program Bermutu.
- Irawan, D. & Afandi, M. (2013). *Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division di Sekolah Dasar*. Semarang: Unissula Press.
- Isjoni, H. (2009). *Cooperative Learning*. Bandung: alfabeta.
- Joyce, B., Weil, M. with Calhoun, E. (2000) *Models of Teaching*. Sixth Edition. Boston: Allyn and Bacon.
- Khasanah, U. (2021). *Analisis Regresi*. Yogyakarta: UAD Press.

- Kitaoka, H. (2013). Teaching Methods That Help Economics Students to be Effective Problem Solvers. *International Journal of Arts and Commerc.* Vol 2 (1). Hlm. 101-110.
- Koehler, M.J. dkk. (2013). The Technological Pedagogical Content Knowledge Framework for Teacher Educators. Commonwealth Educational Media Centre for Asia.
- Meilana, S.P., dkk. (2021). Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair and Share (TPS) Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis di Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu.* Vol 5(1).
- Mudlofir, A., Rusydiyah, E.F. (2017). Desain Pembelajaran Inovatif Dari Teori ke Praktik. Jakarta: Rajawali Pers.
- Muk'niah. (2016). Perencanaan Pembelajaran. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Muthoharoh, N.B. (2017). Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif "Think Pair and Share (TPS)" Terhadap Hasil Belajar Bahasa Inggris. *Jurnal SAP.* Vol 2(1).
- Ningtyas, E.S., Emy, W. (2017). Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif (Cooperative Learning) Tipe Make a- Match Berbantuan Media Komik Interaktif Untuk Meningkatkan Aktivitas Belajar dan hasil Belajar IPS. *Jurnal Pendidikan Surya Edukasi.* Vol 3 (1).
- Peraturan Pemerintah Nomor 32 Tahun 2013 Pasal 77J Ayat 1 Tentang Standar Nasional Pendidikan.
- Permendikbud. (2016). Tentang Standar Proses Pendidikan Dasar Dan Menengah.
- Prihantini. (2021). Strategi Pembelajaran SD. Jakarta: Bumi Aksara.
- Priyanto. (2010). Teknik Mudah dan Cepat Melakukan Analisis Data Penelitian Dengan SPSS. Yogyakarta: Gava Media.
- Purwanto, M.N. (2002). Psikologi Belajar. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Recuero, N., Blasco, M. (2020). Google Jamboard Interactive Smart board: Are Innovative Approaches Useful in Personal Branding Assignments? 2nd World Conference on Future of Education. (2). 1-6.
- Republik Indonesia. Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003. Tentang Sistem Pendidikan Indonesia.

- Rukminingsih, dkk. (2020). Metode Penelitian Pendidikan (Penelitian Kuantitatif, Penelitian Kualitatif, Penelitian Tindakan Kelas). Yogyakarta: Erhaka Utama.
- Sagala, S. (2005). Konsep dan Makna Pembelajaran. Bandung: Alfabeta.
- Sanjaya, W. (2011). Kurikulum dan Pembelajaran (Teori dan Praktek Pengembangan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)). Jakarta: Kencana.
- Silberman, M., Muttaqien, R. (2019). Active Learning: 101 Strategi Pembelajaran Aktif. Bandung: Nuansa Cendikia.
- Siyoto, S. & Ali, S. (2015). Dasar Metodologi Penelitian. Yogyakarta: Literasi Media Publishing.
- Slameto. (2003). Belajar dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhinya. Jakarta: Rineka Cipta.
- Slavin, R.E. (2005). Cooperative Learning: Teori, Riset dan Praktek. (diterjemahkan oleh Nurulita). Bandung: Nusa Media.
- Suantara, K.T., dkk. (2019). Pengaruh Model Pembelajaran Think Pair and Share Berbantuan Media TTS Terhadap Kompetensi Pengetahuan IPA. *Jurnal Ilmiah Sekolah Dasar*. Vol 2(3).
- Sudjana, N. (2005). Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar. Bandung: Sinar Baru. Algesino.
- Sudjana, N. (2013). Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyanto. (2010). Model-Model Pembelajaran Inovatif. Surakarta: Yuma Pustaka.
- Sugiyono. (2011). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2015). Metode Penelitian Pendidikan. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian Kualitatif, Kuantitatif, R dan D. Bandung: Alfabeta.
- Sumantri, M. & Permana, J. (1999). Strategi Pembelajaran. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.

- Sumarsono, S. (2001). Pendidikan Kewarganegaraan. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sumarsono., dkk. (2008). Pendidikan Kewarganegaraan. Jakarta: PT. Gramedia.
- Suparwoto. (2004). Kemampuan Dasar Mengajar. Yogyakarta: FIP Universitas Negeri Yogyakarta.
- Sutisna, I. (2020). Statistika Penelitian. Universitas Negeri Gorontalo. Vol 1(1).
- Syarofa, N. (2020). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Yang Berorientasi Model Cooperative Learning Tipe Think Pair and Share (TPS) Pada Mata Pelajaran PPKn Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Pada Siswa Kelas V SDN Belitung Selatan 5 Banjarmasin. *Jurnal Pendidikan Dasar*. Vol 4(1).
- Thobroni. (2015). Belajar dan Pembelajaran: Teori dan Praktik. Yogyakarta: Ar-Ruzz.
- Trianto, T. (2007). Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Teori Earthcomm. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Trianto. (2011). Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik. Jakarta: Prestasi Pustaka Publisher.
- Usman, N. (2002). Konteks Implementasi Berbasis Kurikulum. Jakarta: Grasindo.
- Wahyuari, S. (2012). Metode Pembelajaran Inovatif. Jakarta: Grasindo.
- Widiyanto, A. (2013). Statistika Terapan: Konsep dan Aplikasi dalam Penelitian Bidang Pendidikan, Psikologi dan Ilmu Sosial Lainnya. Jakarta: PT. Alex Media Komputindo.
- Wuryandani, W., Fathurrohman. (2012). Pembelajaran Pendidikan Kewarganegaraan di Sekolah Dasar. Yogyakarta: Penerbit Ombak.
- Zanah, N. (2018). Pengaruh Model Kooperatif Tipe Think Pair and Share dengan Media Grafis Terhadap Hasil Belajar PKN. Skripsi. Universitas Lampung.
- Zuldafrial. (2012). Penelitian Kuantitatif. Yogyakarta: Media Perkasa.
- Zuldafrial. (2012). Strategi Belajar Mengajar. Surakarta: Cakrawala Media.