

**EVALUASI PROGRAM PAKET WISATA EDUKASI MUSEUM  
PENDIDIKAN NASIONAL MENGGUNAKAN MODEL CIPP  
(*Context, Input, Process, Product*)**

**SKRIPSI**

*Diajukan Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh Gelar Sarjana  
Pariwisata Pada Program Studi Manajemen Resort dan Leisure*



Disusun Oleh :  
Ridho Kurniawan  
1900245

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN RESORT DAN LEISURE  
FAKULTAS PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL  
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA  
BANDUNG  
2023**

**LEMBAR PENGESAHAN**

Ridho Kurniawan

1900245

**EVALUASI PROGRAM PAKET WISATA EDUKASI MUSEUM PENDIDIKAN NASIONAL MENGGUNAKAN MODEL CIPP (*Context, Input, Process, Product*)**

Disetujui dan disahkan oleh

Pembimbing I



**Rosita, S.S., M.A**

**NIP. 19781019 200604 2 001**

Pembimbing II



**Sri Marhanah, S.S., M.M**

**NIP. 19811014 200601 2 001**

Mengetahui,

Ketua Program Studi Manajemen Resort & Leisure



**Dr. Erry Sukriah, SE., M.S.E**

**NIP. 19791215 200812 2 002**

## **PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Program Paket Wisata Edukasi dalam Meningkatkan Tingkat Kunjungan di Museum Pendidikan Nasional” ini dengan seluruh isinya adalah benar-benar karya penulis sendiri. Penulis tidak melakukan plagiasi atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko atau sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2023



Ridho Kurniawan

# **EVALUASI PROGRAM PAKET WISATA EDUKASI MUSEUM PENDIDIKAN NASIONAL MENGGUNAKAN MODEL CIPP (*Context, Input, Process, Product*)**

## **ABSTRAK**

**Ridho Kurniawan**

**1900245**

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi Program Paket Wisata Edukasi di Museum Pendidikan Nasional. Penelitian ini menggunakan desain penelitian evaluasi model CIPP (*Context, Input, Process, Product*) yang diusung oleh Daniel Stufflebeam. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan observasi, wawancara, dan kuesioner. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis data kepada empat komponen model CIPP menggunakan analisis konten dan analisis statistik. Langkah evaluasi menggunakan alat ukur indikator evaluasi. Hasil penelitian yang diperoleh dalam penelitian ini adalah 1) evaluasi context (konteks) Program Paket Wisata Edukasi sudah mempunyai dasar kebijakan yang baik dan ada kesesuaian visi dan misi museum dengan ICOM(International Council Of museum). 2) evaluasi input (masukan) Program Paket Wisata Edukasi masih perlu penambahan tenaga edukator dan penambahan media interpretasi non personal seperti media audio visual. 3) evaluasi process (proses) pelaksanaan Program Paket Wisata Edukasi dapat dikatakan sudah baik dari segi persiapan, prosedur dan waktu pelaksanaan. 4) evaluasi product (produk) hasil Program Paket Wisata Edukasi masih belum mencapai target kunjungan ke museum namun berdasarkan kepuasan pengunjung sudah cukup baik.

Kata Kunci : *Paket Wisata edukasi, Evaluasi Program, Museum Pendidikan nasional*

***EVALUATION OF THE NATIONAL EDUCATION MUSEUM EDUCATIONAL TOUR PACKAGE PROGRAM USING THE CIPP MODEL (Context, Input, Process, Product)***

***ABSTRACT***

**Ridho Kurniawan**

**1900245**

*This study aims to evaluate the Educational Tour Package Program at the National Education Museum. This study uses the CIPP (Context, Input, Process, Product) model evaluation research design carried by Daniel Stufflebeam. Data collection was conducted using observation, interviews, and questionnaires. The data analysis technique used is data analysis to the four components of the CIPP model. The evaluation step uses an evaluation indicator measuring tool. The results of the research obtained in this study are 1) evaluation of the context of the Educational Tour Package Program already has a good policy basis and there is a conformity of the vision and mission of the museum with ICOM (International Council Of museums). 2) evaluation of inputs (inputs) The Educational Tour Package Program still needs additional educators and the addition of non-personal interpretation media such as audio-visual media. 3) evaluation of the process of implementing the Educational Tour Package Program can be said to be good in terms of preparation, procedure and implementation time. 4) product evaluation (product) results of the Educational Tour Package Program still have not reached the target of visiting the museum but based on visitor satisfaction it is quite good.*

*Keywords : Educational Tour Package, Program Evaluation, National Education Museum*

## DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN .....	i
PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
KATA PENGANTAR .....	iii
UCAPAN TERIMA KASIH.....	iv
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i> .....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
1.1. Latar Belakang Penelitian .....	1
1.2. Rumusan Masalah Penelitian .....	4
1.3. Tujuan Penelitian .....	5
1.4. Manfaat Penelitian .....	5
1.5. Struktur Organisasi Skripsi .....	5
BAB II LANDASAN TEORI.....	7
2.1. Museum.....	7
2.1.1. Defenisi Museum .....	7
2.1.2. Tipe-Tipe Museum.....	8
2.1.3. Pedoman Museum.....	9
2.1.4. Manfaat Museum .....	11
2.1.5. Koleksi Museum .....	12
2.1.6. Pengelola Museum.....	19
2.1.7. Pengunjung Musuem.....	20
2.1.8. Pelayanan Museum .....	20
2.2. Konsep Kualitas Pelayanan.....	22
2.2.1. Dimensi Kualitas Pelayanan .....	23
2.3. Konsep Kualitas Fasilitas.....	24
2.3.1. Dimensi Kualitas Fasilitas .....	24
2.4. Konsep Interpretasi .....	25
2.4.1. Dimensi Interpretasi .....	26
2.5. Kepuasan pengunjung .....	26
2.6. Evaluasi.....	28

Ridho Kurniawan, 2023

*Evaluasi Program Paket Wisata Edukasi Museum Pendidikan Nasional Menggunakan Model CIPP(Context, Input, Process, Product)*

Universitas Pendidikan Indonesia | Repository.upi.edu | Perpustakaan.upi.edu

2.6.1.	Defenisi Evaluasi .....	28
2.6.2.	Jenis-Jenis Evaluasi.....	28
2.6.3.	Tujuan Evaluasi.....	31
2.6.4.	Objek Evaluasi .....	32
2.6.5.	Dimensi Evaluasi .....	32
2.6.6.	Langkah-Langkah Evaluasi.....	32
2.6.7.	Model Evaluasi .....	33
2.6.8.	Standar Penilaian Evaluasi.....	35
2.7.	Program.....	36
2.8.	Wisata Edukasi.....	36
2.9.	Program Paket Wisata Edukasi Museum Pendidikan Nasional .....	39
2.9.1.	<i>Context</i> .....	39
2.9.2.	<i>Input</i> .....	39
2.9.3.	<i>Process</i> .....	40
2.9.4.	<i>Product</i> .....	40
2.10.	Penelitian Terdahulu .....	40
2.11.	Kerangka Pemikiran.....	45
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>		<b>47</b>
3.1.	Lokasi Penelitian.....	47
3.2.	Desain Penelitian .....	47
3.2.1.	Desain Evaluasi Dengan kerangka Kerja CIPP .....	48
3.3.	Evaluen .....	49
3.4.	Teknik Pengumpulan Data.....	50
3.4.1.	Tahapan Pengumpulan data .....	50
3.4.2.	Instrumen Penelitian .....	51
3.5.	Teknik Analisis Data.....	55
<b>BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>57</b>
4.1.	Gambaran Umum Museum Pendidikan Indonesia .....	57
4.1.1.	Sejarah Museum Pendidikan Nasional.....	57
4.1.2.	Visi dan Misi .....	58
4.1.3.	Fasilitas Museum Pendidikan Nasional .....	59
4.1.4.	Pelayanan Museum Pendidikan Nasional .....	60
4.1.5.	Latar Belakang Program Paket Wisata Edukasi.....	62
4.1.6.	Hasil Gambaran Umum Demografis.....	64
4.2.	Hasil Evaluasi .....	65

4.2.1.	Evaluasi Konteks.....	66
4.2.2.	Evaluasi Input .....	70
4.2.3.	Evaluasi Proses .....	85
4.2.4.	Evaluasi Produk .....	88
4.3.	Keterkaitan Antar Komponen CIPP.....	93
BAB V PENUTUP .....		94
5.1.	Kesimpulan .....	94
5.2.	Saran .....	95
DAFTAR PUSTAKA .....		97
LAMPIRAN.....		101



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Data Kunjungan Museum Pendidikan Nasional Tahun 2016-2022 .....	2
Tabel 3. 1 Desain Evaluasi Model CIPP .....	48
Tabel 3. 2 Tahapan Pengumpulan Data .....	50
Tabel 3. 3 Pedoman Observasi.....	51
Tabel 3. 4 Pedoman Wawancara.....	52
Tabel 3. 5 Bobot Nilai Skala Likert .....	54
Tabel 3. 6 Operasionalisasi Komponen CIPP .....	54
Tabel 3. 7 Analisis Data Pada Komponen CIPP .....	55
Tabel 4. 1 Informasi Tentang Narasumber .....	65
Tabel 4. 2 Tanggapan Responden Mengenai Tujuan dan Dasar Program.....	69
Tabel 4. 3 Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Koleksi .....	72
Tabel 4. 4 Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Pelayanan .....	75
Tabel 4. 5 Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Interpretasi.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b> 79
Tabel 4. 6 Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Fasilitas .....	83
Tabel 4. 7 Tanggapan Responden Mengenai Pelaksanaan Program.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
Tabel 4. 8 Tanggapan Responden Mengenai Kepuasan Kunjungan .....	91

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Kerangka Penelitian.....	46
Gambar 4. 1 Garis Kontinum Tujuan dan Dasar Program.....	70
Gambar 4. 2 Garis Kontinum Kualitas Koleksi.....	73
Gambar 4. 3 Garis Kontinum Kualitas Pelayanan.....	78
Gambar 4. 4 Garis Kontinum Kualitas Interpretasi.....	82
Gambar 4. 5 Garis Kontinum Kualitas Fasilitas.....	85
Gambar 4. 6 Garis Kontinum Pelaksanaan Program.....	88
Gambar 4. 7 Garis Kontinum Kepuasan Berkunjung.....	93

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Pertanyaan Wawancara .....	101
Lampiran 2 Hasil Wawancara Narasumber I.....	102
Lampiran 3 Hasil Wawancara Narasumber II .....	106
Lampiran 4 Kuesioner Penelitian.....	110
Lampiran 5 Data Kuesioner .....	113
Lampiran 6 Surat Keputusan Dosen Pembimbing.....	115
Lampiran 7 Dokumentasi Penelitian.....	119
Lampiran 8 Riwayat Hidup.....	120

## DAFTAR PUSTAKA \_

- Akbar, J. M. (2020). *Pengaruh Pelayanan, Obyek Dan Daya Tarik Wisata Serta Fasilitas Terhadap Kepuasan Wisatawan(Studi Kasus Pengunjung Pasar Yosomulyo Pelangi (Payungi) Di Kota Metro.*
- Andini, O. (1967). *Pengelolaan Fasilitas Museum Sultan Syarif Kasim Di Kabupaten Bengkalis.* *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 1–14.
- Barus, F. L. (2011). *Museum Ulos di Medan.* *Jurnal UAJY*, 13–36. e-journal.uajy.ac.id/2227/3/2TA12623.pdf
- Inayati, R. L. (2018). *Analisis Potensi Dan Kendala Dalam Pengembanganobjek Wisata Edukatif Di Desa Wisata Margorejokecamatan Dawe Kabupaten Kudus.* <http://lib.unnes.ac.id/id/eprint/34119%0Ahttps://lens.org/116-213-652-696-046>
- Irdana Program Studi Kepariwisataaan, N., Vokasi, S., Gadjah Mada, U., & Kumarawarman Bank Mandiri Tbk Area Yogyakarta, S. P. (2018). *Museum Bank Mandiri Jakarta. Maret, 1(2)*, 132–147.
- Juwita, T., Novianti, E., Tahir, R., & Nugraha, A. (2020). *Pengembangan Model Wisata Edukasi Di Museum Pendidikan Nasional.* *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation*, 3(1), 8–17. <https://doi.org/10.17509/jithor.v3i1.21488>
- Kastolani, W., Rahmafitria, F., & Pratiwi, D. H. (2016). *Pengaruh Interpretasi Terhadap Kepuasan Wisatawan Berkunjung Di Museum Nasional Gedung Perundingan Linggarjati Kabupaten Kuningan.* *Jurnal Manajemen Resort Dan Leisure*, 13(1), 13–23.
- Miller, B., Conway, W., Reading, R. P., Wemmer, C., Wildt, D., Kleiman, D., Monfort, S., Rabinowitz, A., Armstrong, B., & Hutchins, M. (2004). *Miller\_et\_al\_2004\_Conservation\_mission\_of\_zoos.pdf.* 18(1), 86–93.
- Oleh, S. D., Nim, S., Memenuhi, U., Satu, S., Guna, P., Gelar, M., Ilmu, S., Program, P., & Perpustakaan, S. I. (2021). *EVALUASI PELESTARIAN KOLEKSI MANUSKRIP DI MUSEUM BALAPUTRA DEWA PALEMBANG MENGGUNAKAN MODEL CIPP ( Context, Input, Process, Product ).*
- Permuseuman, D. P. C. B. dan. (2018). *Katalog Museum Indonesia.*

Ridho Kurniawan, 2023

*Evaluasi Program Paket Wisata Edukasi Museum Pendidikan Nasional Menggunakan Model CIPP(Context, Input, Process, Product)*

Universitas Pendidikan Indonesia | Repository.upi.edu | Perpustakaan.upi.edu

- Putri, G. F. (2018). *Catatan Soal Yang Lalu Untuk Esok: Tinjauan Acara International Council of Museums– Conservation Committee Triennale Symposium 2017*. JSRW (Jurnal Senirupa Warna), 5(2), 129–145. <https://doi.org/10.36806/jsrw.v5i2.15>
- Rizki, M. M. (2014). *Evaluasi Program Pengguna Kartu Jakarta Sehat Di Program Terapi*.
- Rolentina Sakti, Zipora dan Ayu Suryasih, I. (2015). *Evaluasi Program Gerakan Nasional Cinta Museum (GNCM) pada Museum Bali*. Jurnal Destinasi Pariwisata, Volume 3 N(1), 65.
- Tamu, J. (2015). Muhammad Fariz Zulhilmi , 2015 *ANALISIS PROD UK WISATA TERHADAP KEPUASAN PENGUNJUNG MUSEUM PERJUANGAN RAKYAT JAWA BARAT DI BANDUNG* Universitas Pendidikan Indonesia | [repository.upi.edu](http://repository.upi.edu) | [perpustakaan.upi.edu](http://perpustakaan.upi.edu). 1–8.
- Tsaniah, I., Suryadana, M. L., & Leo, S. (2022). *Pengaruh Interpretasi Personal dan Interpretasi Non-Personal Terhadap Kepuasan Pengunjung di Museum Pendidikan Nasional*. Tourism Scientific Journal, 7(2), 270–282. <https://doi.org/10.32659/tsj.v7i2.187>
- Akbar, J. M. (2020). *Pengaruh Pelayanan, Obyek Dan Daya Tarik Wisata Serta Fasilitas Terhadap Kepuasan Wisatawan(Studi Kasus Pengunjung Pasar Yosomulyo Pelangi (Payungi) Di Kota Metro*.
- Andini, O. (1967). *Pengelolaan Fasilitas Museum Sultan Syarif Kasim Di Kabupaten Bengkalis*. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 1–14.
- Barus, F. L. (2011). *Museum Ulos di Medan*. Jurnal UAJY, 13–36. [e-journal.uajy.ac.id/2227/3/2TA12623.pdf](http://journal.uajy.ac.id/2227/3/2TA12623.pdf)
- Inayati, R. L. (2018). *Analisis Potensi Dan Kendala Dalam Pengembangan objek Wisata Edukatif Di Desa Wisata Margorejokecamatan Dawe Kabupaten Kudus*. <http://lib.unnes.ac.id/id/eprint/34119%0Ahttps://lens.org/116-213-652-696-046>
- Irdana Program Studi Kepariwisataan, N., Vokasi, S., Gadjah Mada, U., & Kumarawarman Bank Mandiri Tbk Area Yogyakarta, S. P. (2018). *Museum Bank Mandiri Jakarta*. *Maret*, 1(2), 132–147.
- Juwita, T., Novianti, E., Tahir, R., & Nugraha, A. (2020). *Pengembangan Model Wisata*

- Edukasi Di Museum Pendidikan Nasional*. Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation, 3(1), 8–17. <https://doi.org/10.17509/jithor.v3i1.21488>
- Kastolani, W., Rahmafitria, F., & Pratiwi, D. H. (2016). *Pengaruh Interpretasi Terhadap Kepuasan Wisatawan Berkunjung Di Museum Nasional Gedung Perundingan Linggarjati Kabupaten Kuningan*. Jurnal Manajemen Resort Dan Leisure, 13(1), 13–23.
- Miller, B., Conway, W., Reading, R. P., Wemmer, C., Wildt, D., Kleiman, D., Monfort, S., Rabinowitz, A., Armstrong, B., & Hutchins, M. (2004). *Miller\_et\_al\_2004\_Conservation\_mission\_of\_zoos.pdf*. 18(1), 86–93.
- Oleh, S. D., Nim, S., Memenuhi, U., Satu, S., Guna, P., Gelar, M., Ilmu, S., Program, P., & Perpustakaan, S. I. (2021). *EVALUASI PELESTARIAN KOLEKSI MANUSKRIP DI MUSEUM BALAPUTRA DEWA PALEMBANG MENGGUNAKAN MODEL CIPP ( Context, Input, Process, Product )*.
- Permuseuman, D. P. C. B. dan. (2018). *Katalog Museum Indonesia*.
- Putri, G. F. (2018). *Catatan Soal Yang Lalu Untuk Esok: Tinjauan Acara International Council of Museums– Conservation Committee Triennale Symposium 2017*. JSRW (Jurnal Senirupa Warna), 5(2), 129–145. <https://doi.org/10.36806/jsrw.v5i2.15>
- Rizki, M. M. (2014). *Evaluasi Program Pengguna Kartu Jakarta Sehat Di Program Terapi*.
- Rolentina Sakti, Zipora dan Ayu Suryasih, I. (2015). *Evaluasi Program Gerakan Nasional Cinta Museum (GNCM) pada Museum Bali*. Jurnal Destinasi Pariwisata, Volume 3 N(1), 65.
- Tamu, J. (2015). Muhammad Fariz Zulhilmi , 2015 *ANALISIS PROD UK WISATA TERHAD AP KEPUASAN PENGUNJUNG MUSEUM PERJUANGAN RAKYAT JAWA BARAT DI BAND UNG Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu*. 1–8.
- Tsaniah, I., Suryadana, M. L., & Leo, S. (2022). *Pengaruh Interpretasi Personal dan Interpretasi Non-Personal Terhadap Kepuasan Pengunjung di Museum Pendidikan Nasional*. Tourism Scientific Journal, 7(2), 270–282. <https://doi.org/10.32659/tsj.v7i2.187>

