#### **BAB III**

#### METODOLOGI PENELITIAN

#### 3.1 Objek dan Subjek Penelitian

## 3.1.1 Objek Penelitian

Pada bagian ini akan dijelaskan mengenai objek dari penelitian ini yaitu suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, objek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2009, hlm. 38). Objek dari penelitian ini adalah akun Instagram @pinterpolitik.

## 3.1.2 Subjek Penelitian

Subjek dalam penelitian dimaksudkan sebagai batasan penelitian dimana peneliti bisa menentukannya dengan orang, tempat atau benda yang diamati dalam rangka pembuatan sebagai sasaran dari suatu variabel penelitian (Arikunto, 2016). Subjek dalam penelitian ini adalah pemilih pemula yang mengikuti akun Instagram @pinterpolitik.

#### 3.2 Metode Penelitian

Penelitian ini menggunakan metodologi kuantitatif, yaitu merupakan penelitian dimana peneliti memutuskan apa yang akan diteliti, menyusun pertanyaan yang menjadi permasalahan, membatasi pertanyaan, mengumpulkan data terukur dari lapangan, menganalisis angka-angka dari data hasil pengumpulan responden, dan melakukan penyelidikan yang tidak memihak dengan langkah-langkah objektif (Creswell, 2008, hlm. 13).

Metodologi kuantitatif digunakan dalam suatu riset untuk menjelaskan permasalahan dari penelitian yang kemudian hasilnya dapat digeneralisasikan (Kriyantono, 2014, hlm. 55). Penelitian ini dilakukan untuk membuktikan teori S-O-R yang berkaitan dengan pengaruh konten infografis politik terhadap literasi politik pemilih pemula.

Peneliti menggunakan metode korelasional untuk mengukur adakah pengaruh antara variabel independen (X) konten infografis politik, dan variabel dependen (Y) yaitu literasi politik pemilih pemula. Selanjutnya, Rakhmat (2004, hlm. 27) menjelaskan bahwa metode korelasional digunakan dengan tujuan untuk meneliti sejauh mana variasi dari suatu variabel berkaitan dengan variabel lainnya dengan cara menghitung tingkat asosiasi hubungan keduanya.

Pendekatan kuantitatif dengan metode korelasional dipilih karena tidak melibatkan subjektivitas peneliti. Sifatnya yang objektif dirasa cocok dengan penelitian ini yang bertujuan untuk mengukur pengaruh dari dua variabel, juga sebagai pembuktian dari S-O-R sebagai teori yang dipakai dalam penelitian ini.

#### 3.3 Desain Penelitian

#### 3.3.1 Definisi Operasional

Pada bagian ini dijelaskan lebih lanjut perihal variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu konten infografis politik sebagai variabel bebas (X), dan literasi politik sebagai variabel terikat (Y).

Tabel 3. 1 Definisi Operasional Variabel

Variabel	Dimensi	Indikator	Pertanyaan	Skala			
Variabel	Definisi:	Definisi:					
Bebas	Infografis atau grafis informasi didefinisikan sebagai representasi						
(X):	visual dari inf	ormasi dan/atau d	lata, dengan tujuan utar	na yaitu			
Konten	menyajikan informasi kompleks dengan lebih jelas, singkat, dan						
Infografi	cepat (Newsom dan Haynes, 2004). Terdapat tiga aspek penting						
s Politik	dalam infografi	s sebagai komunika	asi visual yaitu <i>appeal</i> (da	ya tarik),			
	comprehension	(komprehensi), d	lan retention (retensi) (	Lankow,			
	2014).						
	1. Desain konten Likert						
	Daya Tarik Desain grafis infografis						
		@pinterpolitik					

T			.,	
			menarik perhatian	
			saya.	
		2.	Desain konten	
			infografis	
			@pinterpolitik	
			paling bagus dari	
			akun info politik	
			lainnya.	
		3.	Desain konten	
			infografis	
			@pinterpolitik	
			mudah dipahami.	
		4.	Desain konten	
			infografis	
			@pinterpolitik	
			merepresentasika	
			n informasi	
			dengan baik.	
	Warna	1.	Warna yang	
			digunakan dalam	
			konten infografis	
			@pinterpolitik	
			menarik perhatian	
			saya.	
		2.	Warna yang	
			digunakan dalam	
			konten infografis	
			@pinterpolitik	
			menunjang	

		penyampaian
		informasi dengan
		baik.
	Isi	1. Informasi pada
		konten infografis
		@pinterpolitik
		dapat diterima.
		2. Informasi pada
		konten infografis
		@pinterpolitik
		mudah untuk
		dipahami.
	Ringkas	1. Informasi pada
		konten infografis
Komprehensi		@pinterpolitik
		ringkas.
		2. Informasi pada
		konten infografis
		@pinterpolitik tid
		ak bertele-tele.
		Konten infografis
		@pinterpolitik
		membahas
	Lengkap	
		berbagai isu
		politik di
		Indonesia.
	Ingatan	1. Informasi dari
Retensi	khalayak	konten infografis
	initial y an	@pinterpolitik

			2.	mudah diingat karena ringkas. Saya mengingat informasi dari	
				konten infografis	
				@pinterpolitik	
				setelah beberapa	
				hari.	
Variabel	Definisi:		_		
Terikat	Literasi politik	diartikan sebagai l	kesa	tuan dari pengetahua	n politik
<b>(Y):</b>	yang tinggi, ke	terampilan dalam 1	men	cari dan mengelola in	formasi,
Literasi	dan sikap terkai	t isu politik (Berna	ırd, Z	2006).	
Politik	Pengetahuan	Pemahaman	1.	Saya dapat	Likert
				memahami situasi	
				politik yang	
				sedang terjadi saat	
				ini di Indonesia.	
			2.	Saya dapat	
				memahami	
				kebijakan	
				pemerintah.	
			3.	Saya memahami	
				informasi Pemilu	
				2024.	
			4.	Saya mengetahui	
				partai-partai	
				politik yang akan	
				mengikuti Pemilu	
				2024.	
			1		

	Ketertarikan	1.	Saya tertarik	
			untuk mencari	
			informasi politik	
			sebagai bekal	
			pesta politik	
			2024.	
		2.	Saya tertarik pada	
			isu-isu politik	
			setelah melihat	
			konten infografis	
			di akun	
			@pinterpolitik.	
		3.	Setelah melihat	
			konten infografis	
Keterampilan			di akun	
Keteramphan			@pinterpolitik	
			saya tertarik	
			dalam mengikuti	
			dialog tentang	
			politik	
	Hak orang lain	1.	Saya menyadari	
			hak orang lain	
			untuk	
			berpartisipasi	
			dalam aktivitas	
			politik.	
		2.		
			hak orang lain	
			dalam	

Г	1			
			berpendapat	
			tentang politik.	
	Dukungan	1.	Saya mendukung	
			partai politik	
			tertentu setelah	
			melihat informasi	
			dari akun	
			@pinterpolitik.	
		2.	Saya berempati	
			terhadap isu	
			politik yang saya	
			lihat di akun	
			@pinterpolitik.	
	Pencarian	1.	Saya dapat	
	informasi		menentukan	
			informasi politik	
			yang ingin saya	
			ketahui.	
		2.	Saya mencari	
			konten infografis	
			sebagai sumber	
			informasi.	
	Pengelolaan	1.	Saya	
	informasi		memperhatikan	
			data dan fakta	
			yang dimuat	
			dalam konten	
			infografis politik.	

 1			
		2.	Saya mengakses
			informasi politik
			di akun
			@pinterpolitik
			karena konten
			infografisnya
			efektif dan
			efisien.
Sikap	Kecenderungan	1.	Saya tergugah
	untuk bertindak		untuk mengenali
			partai-partai
			politik yang akan
			mengikuti Pemilu
			2024.
		2.	Saya tergugah
			untuk
			menyampaikan
			aspirasi.
		3.	Saya tergugah
			untuk mengambil
			peran dalam
			diskusi politik.
		4.	Saya tergugah
			untuk ikut secara
			aktif dalam
			politik.
		5.	Saya tergugah
			untuk belajar
 1			

	politik sebelum	
	Pemilu 2024.	

Sumber: Lampiran 1 | Hasil Olahan Peneliti, 2023

#### 3.3.2 Teknik dan Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian dibutuhkan untuk mempermudah pengumpulan data yang kemudian akan digunakan selama penelitian berlangsung. Pada penelitian ini, digunakan instrumen berupa angket atau kuesioner yang kemudian disebarkan kepada responden dengan kriteria yang sudah dijelaskan sebelumnya. Dan juga menggunakan studi pustaka mandiri dengan mengkaji literatur dan dokumen yang tersedia sebagai penunjang data penelitian.

#### 3.3.2.1 Angket/Kuesioner

Angket atau kuesioner merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya (Sugiyono, 2013, hlm. 142) dengan tujuan mendapatkan data/informasi tanpa ada intervensi peneliti sehingga objektif. Peneliti menggunakan angket tertutup dengan daftar pertanyaan yang kemudian dijawab oleh responden sesuai dengan karakteristiknya. Kuesioner disebarkan kepada pengikut akun @pinterpolitik di Instagram sesuai dengan kriteria yang sudah dijabarkan pada bagian sampel penelitian. Apabila sesuai dengan kriteria, responden kemudian mengisi kuesioner yang disebarkan lewat Google Form. Penyebaran angket ini dilakukan sampai responden mencapai angka minimal responden.

# 3.3.2.2 Studi Kepustakaan

Untuk mengumpulkan data, penelitian ini tidak hanya menggunakan angket saja namun juga menggunakan studi kepustakaan. Studi kepustakaan yaitu serangkaian kegiatan yang berkaitan dengan metode pengumpulan data pustaka, membaca dan mencatat serta mengolah bahan penelitian (Zed,

2008, hlm. 3). Studi kepustakaan dilakukan dengan tujuan sebagai pelengkap data lapangan yang didapat dari kuesioner sebelumnya.

Penelitian ini menggunakan teori dan konsep-konsep yang didapat melalui studi kepustakaan dengan mengutip sumber-sumber terpercaya dan dapat dipertanggungjawabkan. Studi kepustakaan digunakan dalam penyusunan tiga bab sebelumnya untuk melengkapi data yang dibutuhkan oleh peneliti yaitu berkaitan dengan penggunaan media daring, kondisi literasi politik remaja Indonesia saat ini, media sosial Instagram sebagai sumber informasi politik, konten infografis politik dan teori S-O-R. Pada bab 3, digunakan sumber buku dan jurnal tentang metode penelitian kuantitatif.

#### 3.3.2.3 Skala Pengukuran

Penelitian ini menggunakan kuesioner sebagai instrumen penelitian. Skala pengukuran yang digunakan dalam kuesioner adalah Skala Likert. Skala Likert bertujuan untuk mengukur perilaku individu dengan merespon 5 titik pilihan pada setiap butir pertanyaan, sangat setuju, setuju, tidak memutuskan, tidak setuju, dan sangat tidak setuju (Likert dalam Budiaji, 2013, hlm. 128). Dalam penelitian ini, peneliti tidak menggunakan kelima pilihan untuk pengukuran yang lebih tepat. Responden cenderung memilih pilihan tidak memutuskan atau netral jika digunakan skala sampai 5 pilihan. Maka dari itu, skala pengukuran yang digunakan dalam instrumen penelitian ini adalah sebagai berikut.

Tabel 3. 2 Skala Pengukuran

Pilihan Jawaban	Bobot Pernyataan Positif	Bobot Pernyataan Negatif
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Tidak Setuju	2	3
Sangat Tidak Setuju	Í	4

## 3.3.3 Populasi dan Sampel Penelitian

### 3.3.3.1 Populasi Penelitian

Populasi merupakan wilayah generalisasi yang terdiri dari objek dianggap sebagai kuantitas dan dengan karakterisik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2013, hlm. 80). Dengan demikian, populasi dalam penelitian ini adalah pengikut dari akun Instagram @pinterpolitik sebanyak 402 ribu per Desember 2022. Tetapi dengan adanya keterbatasan dari peneliti, tidak memungkinkan bagi peneliti untuk mempelajari seluruh populasi. Karenanya, peneliti membutuhkan sampel yang merupakan perwakilan dari populasi untuk melakukan penelitian.

## 3.3.3.2 Sampel Penelitian

Sampel dalam penelitian dimaknai sebagai perwakilan atau sebagian dari populasi. Sampel penelitian merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi (Sugiyono, 2013, hlm. 81). Pengambilan sampel penelitian menggunakan teknik *non probability sampling* yaitu teknik yang tidak memberi kesempatan dan peluang yang sama terhadap anggota populasi untuk menjadi sampel (Sugiyono, 2013, hlm. 82). Teknik yang digunakan adalah teknik *purposive sampling* dengan kriteria tertentu.

Kriteria responden yang dibutuhkan dalam penelitian ini ditentukan sebagai berikut.

- 1. Pengguna aktif media sosial Instagram.
- 2. Pengikut akun @pinterpolitik di Instagram.
- 3. Berada pada rentang usia 17-20 tahun dan merupakan pemilih pemula pada Pemilu 2024 mendatang.

Dalam penentuan ukuran sampel pada penelitian ini, peneliti menggunakan rumus Isaac dan Michael karena sesuai dengan jumlah populasi yang besar. Berikut perhitungan ukuran sampel dari Isaac dan Michael:

$$s = \frac{\lambda^2. N. P. Q}{d^2(N-1) + \lambda^2. P. Q}$$

 $\lambda^2$  dengan dk =1, taraf kesalahan bias 1%, 5%, 10%

$$P = Q = 0.5$$
.  $d = 0.05$ .  $s = jumlah sampel$ 

Dengan keterangan:

s =Jumlah sampel

 $\lambda^2$  = Chi kuadrat. Berdasarkan tabel chi kuadrad, derajat

kebebasan 1% dan kesalahan 10%, chi kuadrad = 2,706

N = Jumlah populasi

P = Peluang benar (0,5)

Q = Peluang salah (0,5)

d = Perbedaan antara rata-rata sampel dengan populasi (0,05)

Sesuai dengan rumus yang sudah dijelaskan di atas, peneliti menentukan jumlah sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini yaitu sebesar:

$$s = \frac{2.706 \times 402,000 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^{2} \times (402,000 - 1) + 2.706 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$s = \frac{271,953}{1,005.674}$$

$$s = 270.418$$

$$s = 270 \text{ (pembulatan)}$$

Didasari perhitungan di atas, diperoleh hasil jumlah sampel minimal sebesar 270.418 yang peneliti bulatkan menjadi 270 sampel. Karenanya, data sejumlah 270 responden digunakan dalam penelitian ini.

# 3.4 Pengujian Instrumen

#### 3.4.1 Uji Validitas

Instrumen untuk penelitian sebelumnya diuji terlebih dahulu dengan tujuan memastikan apakah alat ukur sudah layak dan dapat dipercaya untuk mengumpulkan data. Uji validitas dilakukan untuk membuktikan sejauh mana instrumen tepat dalam mengukur apa yang hendak diukur (Yusup, 2018, hlm. 19). Uji ini dilakukan untuk mengungkap apakah daftar pertanyaan sudah tepat dan tidak menyimpang dari bagaimana keadaan sebenarnya.

Pengujian validitas dilakukan dengan mencari koefisien korelasi dari tiap pertanyaan instrumen. Rumus koefisien korelasi adalah sebagai berikut (Yusup, 2018, hlm. 19).

$$r_{xy} = \frac{\mathrm{n}(\Sigma x_i y_i) - (\Sigma x_i)(\Sigma y_i)}{\sqrt{\mathrm{n}(\Sigma x_i^2) - (x_i)^2)\mathrm{n}(\Sigma y_i^2) - (y_i)^2}}$$

## Dengan keterangan:

 $r_{xy}$  = Koefisien korelasi

n = Responden

 $x_i$  = Skor setiap item dalam instrumen

y<sub>i</sub> = Skor setiap item pada kriteria instrumen

Uji validitas dilakukan melalui program SPSS 23. Untuk menentukan valid atau tidaknya suatu pertanyaan instrumen, dilakukan perbandingan antara koefisien korelasi atau r<sub>hitung</sub> dengan nilai dari r<sub>tabel</sub> yang sudah dihitung. Pertanyaan dinyatakan valid ketika nilai r<sub>hitung</sub> lebih besar dari r<sub>tabel</sub>. Pengujian validitas dilakukan kepada 30 orang responden dengan hasil sebagai berikut.

Tabel 3. 3 Hasil Uji Validitas Variabel X

No	Pearson Correlation	R <sub>tabel</sub>	Hasil
1	0,512	0,361	VALID
2	0,502	0,361	VALID

3	0,580	0,361	VALID
4	0,584	0,361	VALID
5	0,447	0,361	VALID
6	0,519	0,361	VALID
7	0,396	0,361	VALID
8	0,491	0,361	VALID
9	0,653	0,361	VALID
10	0,568	0,361	VALID
11	0,396	0,361	VALID
12	0,655	0,361	VALID
13	0,502	0,361	VALID

Sumber: Lampiran 4 | Hasil Olahan Peneliti, 2023

Hasil uji validitas untuk variabel X yaitu konten infografis politik dinyatakan valid sebagaimana bisa dilihat di tabel 3.3 di atas. Setiap item memiliki nilai koefisien korelasi yang lebih besar dari nilai  $r_{tabel}$ . Dari hasil ini artinya setiap pernyataan variabel X dapat digunakan dalam instrumen penelitian.

Tabel 3. 4 Hasil Uji Validitas Variabel Y

No	Pearson Correlation	<b>r</b> <sub>tabel</sub>	Hasil
14	0,572	0,361	VALID
15	0,633	0,361	VALID

16	0,441	0,361	VALID
17	0,699	0,361	VALID
18	0,631	0,361	VALID
19	0,681	0,361	VALID
20	0,703	0,361	VALID
21	0,418	0,361	VALID
22	0,426	0,361	VALID
23	0,486	0,361	VALID
24	0,736	0,361	VALID
25	0,579	0,361	VALID
26	0,374	0,361	VALID
27	0,466	0,361	VALID
28	0,535	0,361	VALID
29	0,551	0,361	VALID
30	0,726	0,361	VALID
31	0,706	0,361	VALID
32	0,800	0,361	VALID
33	0,645	0,361	VALID
	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

Sumber : Lampiran 4 | Hasil Olahan Peneliti, 2023

Hasil uji validitas untuk variabel Y yaitu literasi politik dinyatakan valid sebagaimana bisa dilihat di tabel 3.4 di atas. Setiap item memiliki nilai koefisien korelasi yang lebih besar dari nilai r<sub>tabel.</sub> Dari hasil ini dapat disimpulkan bahwa setiap pernyataan variabel Y dapat digunakan dalam instrumen penelitian. Semua item di kedua variabel dinyatakan valid, menyatakan bahwa instrumen yang akan digunakan dalam penelitian ini terbukti valid dan aman digunakan dalam pengumpulan data.

## 3.4.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan pada instrumen dengan tujuan membuktikan apakah alat ukur penelitian sudah dapat dipercaya kebenarannya atau tidak (Yusup, 2018, hlm. 22). Jawaban jujur dari responden dimulai dari alat ukur yang juga jujur dan dapat dipercaya kebenarannya, sehingga diperlukan uji reliabilitas pada instrumen sebelum akhirnya dibagikan kepada responden. Pengujian reliabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus koefisien reliabilitas Alfa Cronbach (Yusup, 2018, hlm. 22) sebagai berikut.

$$r_1 = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

Dengan keterangan:

r<sub>1</sub> = Koefisien reliabilitas Alfa Cronbach

k = Total item soal

 $\Sigma_{\rm Si}^2$  = Jumlah varians skor setiap item

 $S_t^2$  = Varians total

Relibialitas perlu ditinjau signifikansinya dengan rumus *student* t sebagai berikut.

$$t = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Dengan keterangan:

t = Nilai t hitung

r = Koefisien korelasi

n = Keseluruhan responden

Jika  $t_{hitung} > t_{tabel}$ , artinya instrumen dinilai reliabel dan signifikan. Apabila hasil pengujian menunjukkan  $t_{hitung} < t_{tabel}$ , artinya instrumen dinyatakan tidak reliabel. Perhitungan ini berdasarkan perbandingan dari  $r_{Alpha}$  sebagai berikut (Chotim, 2020, hlm. 187).

Tabel 3. 5 Nilai r<sub>Alpha</sub>

rAlpha	Keterangan
0.00 - 0.20	Tidak reliabel
0.21 - 0.40	Reliabilitas rendah
0.41 - 0.60	Reliabilitas sedang
0.61 - 0.80	Relibialitas tinggi
0.81 - 1.00	Reliabilitas sangat tinggi

Sumber: Chotim, 2020, hlm. 187

Uji reliabilitas dilakukan melalui program SPSS 23, sebelumnya instrumen dibagikan kepada 30 orang responden untuk pengujian. Menurut Ghozali (2011), syarat sebuah instrumen penelitian disebut reliabel adalah apabila nilai Alpha Cronbach lebih besar daripada 0,60. Pengujian reliabilitas telah dilakukan dengan hasil di tabel 3.6.

Tabel 3. 6 Hasil Uii Reliabilitas

Variabel	Alpha Cronbach Score	<b>t</b> tabel	Hasil
Konten Infografis Politik (X)	0,855	0,60	Reliabilitas sangat tinggi
Literasi Politik (Y)	0,917	0,60	Reliabilitas sangat tinggi

Sumber: Lampiran 4 | Hasil Olahan Peneliti, 2023

Hasil uji reliabilitas untuk variabel X sebesar 0,855 dan untuk variabel Y sebesar 0,917. Keduanya lebih besar dari ketentuan minimal nilai *Alpha Cronbach*, dan masuk ke dalam kategori reliabilitas sangat tinggi. Maka dapat disimpulkan bahwa instrumen penelitian ini terbukti reliabel atau konsisten, dan dapat digunakan untuk kebutuhan penelitian.

#### 3.5 Teknik Analisis Data

Data yang sudah berhasil dikumpulkan kemudian akan dianalisis oleh peneliti untuk memudahkan penyusunan hasil penelitian. Peneliti menganalisis data melalui analisis data deskriptif, pengujian asumsi klasik, dan uji hipotesis.

#### 3.5.1 Analisis Data Deskriptif

Dalam mengolah data dari responden, peneliti menggunakan teknik analisis data deskriptif. Analisis data deskriptif dipilih untuk mendeskripsikan hasil olah data penelitian dan menjawab rumusan masalah guna mengetahui pengaruh konten infografis politik terhadap tingkat literasi politik pemilih pemula.

Menurut Kusnendi (2017, hlm. 6), menganalisis data dilakukan melalui beberapa tahapan. Pertama, mengelompokkan data sesuai kriteria kategorisasi; kedua, melakukan perhitungan nilai statistik deskriptif; dan ketiga, mendeskripsikan variabel dalam penelitian.

#### 1. Kriteria Kategorisasi

$$X > (45,5 + 1,0\sigma)$$
 = Tinggi  
 $(\mu - 1,0\sigma) \le X \le (\mu + 1,0\sigma)$  = Moderat/Sedang  
 $X < (\mu - 1,0\sigma)$  = Rendah

Dengan keterangan:

X = Skor Empiris

 $\mu$  = Mean Teoritis = (Skor min+skor maks)/2

 $\sigma$  = Simpangan Baku Teoritis = (Skor max - skor min)/6

## 2. Distribusi Frekuensi

 Kategori
 Nilai

 Tinggi
 3

 Moderat
 2

 Rendah
 1

Tabel 3. 7 Kategori variabel distribusi frekuensi

## 3.5.2 Uji Asumsi Klasik

Penelitian ini menggunakan uji asumsi klasik untuk memastikan data yang didapatkan sudah diolah dengan baik dan dapat dilanjutkan untuk penentuan hipotesis. Uji asumsi klasik terdiri dari uji normalitas, uji multikolinieritas, dan uji heterokedastisitas.

## 3.5.2.1 Uji Normalitas

Rangkaian uji asumsi klasik dimulai dengan uji normalitas untuk mengetahui apakah data yang sudah dikumpulkan berdistribusi normal. Data yang terdistribusi secara normal akan mengikuti bentuk distribusi normal (Sinambela dan Chotim, 2019, hlm. 188). Terdapat beberapa metode dalam melakukan uji normalitas, peneliti menggunakan metode Uji Kolmogorov-Smirnov dengan dasar pengambilan keputusan sebagai berikut (Sugiyono, 2013, hlm. 172).

- 1. Apabila nilai signifikansi > 0,05 maka data penelitian dianggap berdistribusi normal.
- 2. Apabila nilai signifikansi < 0,05 maka data penelitian dianggap tidak berdistribusi normal.

## 3.5.2.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas dilakukan untuk menentukan kondisi variabel independen apakah memiliki hubungan sempurna dengan variabel dependen (Kusnendi, 2017, hlm. 51). Dalam penelitian ini, uji multikolinieritas berguna

untuk menunjukkan apakah terjadi hubungan yang sempurna antara variabel Konten Infografis Politik dan Literasi Politik. Data penelitian harus lolos uji multikolinieritas sebelum melakukan rangkaian pengujian selanjutnya. Pengujian ini menggunakan nilai VIF atau *Variance Inflation Factor*. Ghozali (2011, hlm. 191) menjelaskan bahwa data dikatakan bebas dari gejala multikolinieritas apabila nilai VIF < 10.

#### 3.5.2.3 Uji Heterokedastisitas

Uji Heteroskedastisitas dilakukan untuk mencari ada tidaknya ketidaksamaan varian dari residuan satu pengamatan dengan pengamatan lainnya (Ghozali, 2011, hlm. 143). Penelitian ini menggunakan pengujian model regresi pada Konten Infografis Politik terhadap Literasi Politik dengan menggunakan metode *Scatterplot* dengan dasar keputusan apabila grafik tidak berbentuk pola teratur maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

#### 3.5.3 Uji Hipotesis

Penelitian ini menggunakan uji hipotesis untuk membuktikan apakah hipotesis diterima atau tidak. Uji hipotesis meliputi statistika deskriptif variabel, uji regresi linier berganda (ARM), pengujian kelayakan model, pengujian hipotesis, serta uji koefisien determinasi (R<sup>2</sup>).

## 3.5.3.1 Statistika Deskriptif Variabel

Statistika deskriptif variabel dilakukan untuk mengetahui hubungan dari variabel-variabel penelitian. Tingkatan dari hubungan variabel menggunakan nilai *Pearson product coefficient correlation*, disingkat menjadi r (Rakhmat, 2005, hlm. 29). Hal ini untuk mencari tahu bagaimana hubungan antara Konten Infografis Politik dan variabel di dalamnya dengan Tingkat Literasi Politik. Digunakan perhitungan melalui rumus *Product Moment* sebagai berikut (Yusup, 2018, hlm. 19).

$$r_{xy} = \frac{\mathrm{n}(\Sigma x_i y_i) - (\Sigma x_i)(\Sigma y_i)}{\sqrt{(\mathrm{n}(\Sigma x_i^2) - (x_i)^2)(\mathrm{n}(\Sigma y_i^2) - (y_i)^2)}}$$

Dengan keterangan:

r = Nilai Korelasi Pearson

n = Jumlah total responden

 $\Sigma X_i$  = Jumlah pengamatan variabel X

 $\Sigma Y_i$  = Jumlah pengamatan variabel Y

 $\Sigma X_i Y_i$  = Jumlah total dari pengamatan terhadap variabel X dan Y

Nilai koefisien korelasi yang didapatkan kemudian dilihat hubungannya dengan kategorisasi sebagai berikut (Sugiyono, 2013, hlm. 184).

Tabel 3. 8 Nilai koefisien korelasi

Koefisien Korelasi	Keterangan
0.00 - 0.199	Hubungan sangat lemah
0.20 - 0.399	Hubungan lemah
0.40 - 0.599	Hubungan cukup
0.60 - 0.799	Hubungan kuat
0.80 - 1.000	Hubungan sangat kuat

#### 3.5.3.2 Uji Regresi Linear Berganda

Penelitian ini menganalisis data penelitian menggunakan uji regresi linear berganda. Uji ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara variabel, mengukur berapa besar pengaruh variabel independen kepada variabel dependen, juga dapat digunakan untuk memprediksi nilai dependen (Kusnendi, 2017, hlm. 2). Peneliti menggunakan program SPSS 23 untuk

melakukan pengujia regresi linier berganda dengan model persamaan di bawah ini.

Unstandardized : 
$$Y = b_0 = b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$$
  
Standardized :  $Y = \beta_1X_1 + \beta_2X_2 + \beta_3X_3 + e$ 

## Dengan keterangan:

Y = Literasi Politik Pemilih Pemula

b<sub>0</sub> = Konstanta regresi

 $\beta_1$  = Konstanta regresi X

 $X_1 = Daya tarik$ 

 $X_2 = Komprehensi$ 

 $X_3$  = Retensi

e = Standar error

# 3.5.3.3 Pengujian Kelayakan Model

Pengujian kelayakan model atau Uji-F dilakukan untuk mencari tahu apakah variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen secara bersamaan/simultan (Sinambela dan Chotim, 2019, hlm. 202). Pengujian hipotesis dengan Uji-F menggunakan tingkat kesalahan sebesar 5% dan diuji semua variabel bebas secara bersama-sama. Hasil dari F hitung kemudian akan dibandingkan dengan nilai F tabel. Dasar pengambilan keputusan Uji-F adalah sebagai berikut.

- 1. F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub> maka hipotesis diterima
- 2. F<sub>hitung</sub> > F<sub>tabel</sub> maka hipotesis ditolak

## 3.5.3.4 Pengujian Hipotesis

Tujuan dari pengujian hipotesis adalah menentukan diterima atau tidaknya hipotesis penelitian yang sudah ditentukan sebelumnya. Dalam pengujian hipotesis digunakan Uji-T untuk mencari tahu apakah variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen atau tidak secara parsial (Sinambela dan Chotim, 2019, hlm. 202).

Keputusan dalam menerima atau menolak hipotesis ditentukan dari uji statistika data. Penelitian ini menggunakan tingkat keyakinan sebesar 95%, sehingga tingkat kesalahan 5% atau 0,05. Nilai t hitung diperoleh dengan menggunakan rumus berikut.

$$Tbk = \frac{b_k}{\sqrt{(RJK_{Res})C_{ii}C}}; db = n - k - 1$$

Dengan kriteria terkait penerimaan atau penolakan dari Hipotesis sebagai berikut.

- 1. Jika t-hitung > t-tabel maka Hipotesis diterima
- 2. Jika t-hitung < t-tabel maka Hipotesis ditolak

# 3.5.3.5 Uji Koefisien Determenasi (R<sup>2</sup>) atau Adjusted R<sup>2</sup>

Pengujian nilai koefisien determenasi R<sup>2</sup> dan *adjusted* R<sup>2</sup> dilakukan dengan tujuan mengukur kesanggupan model saat menjelaskan variasi yang terdapat pada variabel dependen. Apabila nilai hasil pengujian rendah, maka kesanggupan model dalam menjelaskan variasi yang terjadi pada suatu variabel dependen dinilai terbatas. Berbeda apabila nilai hasil pengujian tinggi, artinya model mampu menjelaskan variasi yang terjadi dalam variabel dependen. Ghozali (2011, hlm. 100) menjelaskan bahwa semakin tinggi nilai R<sup>2</sup> maka semakin efektif model tersebut.

Dasar pengambilan keputusan pada pengujian koefisien determenasi  $(R^2)$  atau Adjusted  $R^2$  adalah sebagai berikut.

- Apabila nilai R<sup>2</sup> mengarah ke angka 1, artinya hubungan variabel bebas dengan variabel terikat dinilai baik atau hubungannya semakin dekat.
- 2. Apabila nilai R<sup>2</sup> menjauh dari angka 1, artinya hubungan variabel bebas dengan variabel terikat dinilai kurang baik atau hubungannya semakin jauh.