

No. Skripsi: 1163/SKRIPSI/PSI-FIP/08-2023/2

**HUBUNGAN TIPE KEPRIBADIAN *BIG FIVE* DENGAN
POLYCHRONICITY PADA MAHASISWA DI BANDUNG RAYA**

SKRIPSI

disusun untuk memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi
Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia



Oleh:
Sarah Filia Anggita
NIM 1805005

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

**HUBUNGAN TIPE KEPRIBADIAN *BIG FIVE* DENGAN
POLYCHRONICITY PADA MAHASISWA DI BANDUNG RAYA**

Oleh:
Sarah Filia Anggita

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi di Program Studi Psikologi Fakultas Ilmu Pendidikan

© Sarah Filia Anggita 2023
Universitas Pendidikan Indonesia
Agustus 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan cetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari peneliti.

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

Sarah Filia Anggita

NIM. 1805005

HUBUNGAN TIPE KEPRIBADIAN *BIG FIVE*
DENGAN *POLYCHRONICITY* PADA MAHASISWA DI
KOTA BANDUNG

Disetujui dan Disahkan oleh Pembimbing:

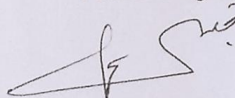
Pembimbing I



Drs. Tina Hayati Dahlan, S.Psi., M.Pd., Psikolog

NIP. 1972041 9200912 2 002

Pembimbing II

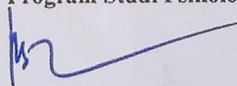


Drs. MIF Baihaqi, M.Si.

NIP. 1962120 8198803 1 001

Mengetahui,

Ketua Program Studi Psikologi



Drs. Sri Maslihah, M.Psi., Psikolog

NIP. 1970026 200312 2 001

SKRIPSI INI TELAH DIUJIKAN PADA:

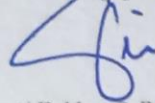
Hari, Tanggal : Rabu, 23 Agustus 2023

Waktu : 08.00 – 09.00 WIB

Tempat : Ruang Sidang 1, Lantai 8 Fakultas Ilmu Pendidikan

Para penguji terdiri atas:

Penguji I,



Dr. Tina Hayati Dahlan, S. Psi., M.Pd., Psikolog

NIP. 19720419 200912 2 002

Penguji II,



Muhammad Ariez Musthofa, M. Si

NIP. 19740409 200812 1 002

Penguji III,

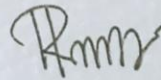


Farhan Zakaryya, S. Psi., M. Psi

NIP. 19920109 201903 1 016

Tanggung jawab yuridis ada pada:

Peneliti,



Sarah Filia Anggita

NIM. 1805005

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Hubungan Tipe Kepribadian *Big Five* dengan *Polychronicity* pada Mahasiswa di Bandung Raya**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendirian. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya sendiri.

Bandung, Agustus 2023

Peneliti,



Sarah Filia Anggita

1805005

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, karena atas berkat dan kasih karunia-Nya peneliti dapat menyelesaikan skripsi mengenai “Hubungan Tipe Kepribadian *Big Five* dengan *Polychronicity* pada Mahasiswa di Bandung Raya”.

Penyusunan skripsi ini untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Psikologi pada Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Secara umum, skripsi ini dapat digunakan untuk memperkaya wawasan dan literatur keilmuan mengenai kepribadian *Big Five* dan *Polychronicity*.

Dengan segala hormat dan kerendahan hati peneliti berterima kasih atas segala dukungan, doa, dan bantuan dari berbagai pihak yang membuat peneliti dapat berjuang menyelesaikan skripsi ini sampai akhir tanpa menyerah. Peneliti juga menyadari bahwa dalam skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan dan keterbatasan. Maka dari itu, peneliti sangat terbuka untuk kritik dan saran yang membangun dari berbagai pihak. Peneliti sangat berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi berbagai pihak, khususnya untuk peneliti sendiri dan secara umum untuk pembaca. Terima kasih.

Bandung, 3 Agustus 2023



Sarah Filia Anggita

UCAPAN TERIMA KASIH

Skripsi ini tidak mungkin dapat selesai tanpa doa, dukungan, serta bimbingan dari berbagai pihak yang selalu mendorong dan memberi arahan untuk peneliti. Oleh karena itu peneliti secara tulus ingin mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini.

1. Tuhan Yesus Kristus yang memberi kekuatan, memberi kedamaian, dan iman pengharapan bagi peneliti untuk dapat menyelesaikan penelitian ini. Karena penelitian ini selesai atas penyertaan-Nya dan tidak pernah sekalipun membiarkan peneliti berjalan sendirian.
2. Ibu Dr. Sri Maslihah, M. Psi., Psikolog. selaku Ketua Program Studi Psikologi UPI yang telah memberikan kesempatan untuk melaksanakan penelitian ini.
3. Ibu Dr. Tina Hayati Dahlan, S.Psi., M.Pd., Psikolog. dan Pak Drs. MIF Baihaqi, M.Si. selaku dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu, tenaga, pikiran, dan senantiasa membimbing serta mengarahkan peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini.
4. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Psikologi UPI yang telah membekali peneliti dengan ilmu-ilmu yang menjadi dasar bagi peneliti dalam penyusunan penelitian skripsi ini.
5. Bapak/Ibu Staf Program Studi Psikologi UPI yang telah membantu peneliti untuk segala keperluan administrasi dari awal hingga akhir perkuliahan.
6. Bapak/Ibu Dewan Skripsi selaku verifikator data dalam penelitian skripsi ini yang telah membimbing dan memberi ilmu statistika kepada peneliti
7. Responden yang telah ikut berpartisipasi dalam penelitian.
8. Keluarga peneliti, khususnya orang tua peneliti yang terkasih yaitu Mama Rustiani dan Papa Faisal yang selalu mendoakan, mendukung, serta selalu mencurahkan kasih sayang selama peneliti menjalani masa perkuliahan sampai akhirnya dapat menyelesaikan studi. Terima kasih juga kepada Kakak Fani terkasih yang selalu mendukung studi peneliti dari awal hingga akhir dan selalu menjadi penasihat serta pendengar yang baik.

9. Sahabat peneliti, Firlu Asri, Salma Tya, Mabda Dhiya' u, Siti Khomairoh, Naomi Anatasha, dan Dilla Mellynia yang selalu membantu, mendoakan, menemani peneliti selama proses penyelesaian penelitian ini, dan menjadi *support system* selama ini.
10. Teman-teman Komsel Rainbow Gereja ECC, Kak Rajut, Glenn, Edo, Nia, Bayu, Ijes, dan teman-teman seiman lainnya di Gereja ECC Bandung yang selalu mendoakan, membantu, dan memberkati proses pengerjaan penelitian ini.
11. Sahabat Funtaztic, Monica, Rut, Angeline, Agatha, Lia, Ester, Gaby, Rachel, dan Shella yang membantu, mendoakan, dan menjadi *support system* peneliti selama ini.
12. Keluarga Psikologi UPI angkatan 2018. Terima kasih telah menjadi keluarga, berjuang bersama, dan memberikan warna di dunia perkuliahan.

Bandung, 3 Agustus 2023

Peneliti

ABSTRAK

Sarah Filia Anggita (1805005). *Hubungan Tipe Kepribadian Big Five dengan Polychronicity pada Mahasiswa di Bandung Raya.* Skripsi. Program Studi Psikologi, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung. (2023).

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan tipe kepribadian *Big Five* dengan *polychronicity* pada mahasiswa di Bandung Raya. Penelitian ini 398 mahasiswa perguruan tinggi di Bandung Raya dengan karakteristik usia 18-25 tahun. Responden mengisi kuesioner *Big Five* yang telah diadaptasi oleh Ramdhani (2012), dan kuesioner *Multitasking Preference Inventory* (MPI) yang dikembangkan oleh Poposki & Oswald (2010). Teknik analisis data yang digunakan yaitu uji korelasi melalui teknik Rank Spearman dengan bantuan SPSS versi 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa nilai signifikansi tipe kepribadian *conscientiousness* sebesar 0,015 ($p < 0,05$), nilai signifikansi tipe kepribadian *extraversion* sebesar 0,000 ($p < 0,05$), dan nilai signifikansi tipe kepribadian *neuroticism* sebesar 0,000 ($p < 0,05$) yang menunjukkan bahwa tipe kepribadian *conscientiousness*, *extraversion*, dan *neuroticism* berkorelasi secara signifikan dengan *polychronicity*. Sedangkan, nilai signifikansi tipe kepribadian *openness to experience* sebesar 0,081 ($p > 0,05$) dan nilai signifikansi tipe kepribadian *agreeableness* sebesar 0,151 ($p > 0,05$) yang menunjukkan bahwa tipe kepribadian *openness to experience* dan *agreeableness* tidak berkorelasi dengan *polychronicity*. Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa dari lima tipe kepribadian hanya tiga tipe kepribadian yaitu *conscientiousness*, *extraversion*, dan *neuroticism* yang memiliki korelasi terhadap variabel *polychronicity*.

Kata kunci: *Big five personality*; *Polychronicity*; Mahasiswa

ABSTRACT

Sarah Filia Anggita (1805005). *The Relationship between Big Five Personality Types and Polychronicity in Students in Bandung Raya. Thesis. Psychology Study Program, Faculty of Education, Indonesian University of Education. Bandung. (2023).*

This study aims to determine the relationship between the Big Five personality types and polychronicity in college students in Bandung Raya. This study involved 398 tertiary students in Bandung Raya with age characteristics of 18-25 years. Respondents filled out the Big Five questionnaire was adapted by Ramdhani (2012), and the Multitasking Preference Inventory (MPI) questionnaire was developed by Poposki & Oswald (2010). The data analysis technique used was the correlation test through the Rank Spearman technique with the help of SPSS version 25. The results showed that the significance value of the conscientiousness personality type was 0.015 ($p < 0.05$), the significance value of the extraversion personality type was 0.000 ($p < 0.05$), and the significance value of the neuroticism personality type was 0.000 ($p < 0.05$) which indicated that the conscientiousness, extraversion, and neuroticism personality types were significantly correlated with polychronicity. Meanwhile, the significance value of the openness to experience personality type was 0.081 ($p > 0.05$), and the significance value of the agreeableness personality type was 0.151 ($p > 0.05$) indicating that the openness to experience and agreeableness personality types did not correlate with polychronicity. Based on these results, the concluded that of the five personality types only three personality types namely conscientiousness, extraversion, and neuroticism, have a correlation with the polychronicity variable.

Keywords: *Big five personality; Polychronicity; Student*

DAFTAR ISI

| | |
|---|----|
| KATA PENGANTAR | i |
| UCAPAN TERIMA KASIH | v |
| DAFTAR ISI | ix |
| DAFTAR TABEL | x |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang Penelitian..... | 1 |
| B. Pertanyaan Penelitian | 3 |
| C. Tujuan Penelitian..... | 3 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 3 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 5 |
| A. Kepribadian | 5 |
| B. <i>Polychronicity</i> | 9 |
| C. Kerangka Berpikir | 13 |
| D. Hipotesis Penelitian | 14 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 15 |
| A. Desain Penelitian..... | 15 |
| B. Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel | 15 |
| C. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional | 18 |
| D. Teknik Pengumpulan Data | 19 |
| E. Instrumen Penelitian..... | 19 |
| F. Pengembangan Instrumen Penelitian | 22 |
| G. Analisis Data | 23 |
| BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN | 26 |
| A. Hasil Penelitian..... | 26 |
| B. Hasil Data <i>Polychronicity</i> | 34 |
| C. Pembahasan | 39 |
| D. Keterbatasan Peneliti | 43 |
| BAB V SIMPULAN DAN REKOMENDASI | 44 |
| A. Simpulan..... | 44 |
| B. Rekomendasi | 44 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 3. 1 Jumlah Responden berdasarkan Sosiodemografi | 17 |
| Tabel 3. 2 Blueprint Skala Kepribadian <i>Big Five Inventory</i> | 20 |
| Tabel 3. 3 Penskoran <i>Big Five Inventory</i> | 21 |
| Tabel 3. 4 Blueprint Skala <i>Polychronicity</i> | 21 |
| Tabel 3. 5 Penskoran <i>Multitasking Preference Inventory</i> | 22 |
| Tabel 3. 6 Hasil Uji Normalitas | 23 |
| Tabel 4. 1 Gambaran Umum <i>Big Five Personality</i> | 26 |
| Tabel 4. 2 Gambaran <i>Openness to Experience</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi | 27 |
| Tabel 4. 3 Gambaran <i>Conscientiousness</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi .. | 28 |
| Tabel 4. 4 Gambaran <i>Extraversion</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi..... | 30 |
| Tabel 4. 5 Gambaran <i>Agreeableness</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi | 31 |
| Tabel 4. 6 Gambaran <i>Neuroticism</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi..... | 33 |
| Tabel 4. 7 Statistik Deskriptif <i>Polychronicity</i> | 34 |
| Tabel 4. 8 <i>Kategorisasi Tingkat Polychronicity</i> | 34 |
| Tabel 4. 9 Gambaran <i>Polychronicity</i> Berdasarkan Status Sosiodemografi | 35 |
| Tabel 4. 10 Korelasi <i>Openness to Experience</i> dengan <i>Polychronicity</i> | 36 |
| Tabel 4. 11 Korelasi <i>Conscientiousness</i> dengan <i>Polychronicity</i> | 37 |
| Tabel 4. 12 Korelasi <i>Extraversion</i> dengan <i>Polychronicity</i> | 38 |
| Tabel 4. 13 Korelasi <i>Agreeableness</i> dengan <i>Polychronicity</i> | 38 |
| Tabel 4. 14 Korelasi <i>Neuroticism</i> dengan <i>Polychronicity</i> | 39 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir..... | 14 |
| Gambar 3. 1 Bagan Desain Penelitian | 15 |
| Gambar 3. 2 <i>Probability Plot</i> | 24 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| Lampiran 1 Surat Keputusan Pengangkatan Pembimbing | 52 |
| Lampiran 2 Kartu Bimbingan Skripsi..... | 53 |
| Lampiran 3 Permohonan Izin Menggunakan Skala <i>Big Five Inventory</i> | 54 |
| Lampiran 4 Permohonan Izin Menggunakan Skala <i>Polychronicity</i> | 54 |
| Lampiran 5 Bukti Verifikasi | 54 |
| Lampiran 6 Lembar Kuesioner | 55 |
| Lampiran 7 Surat Pernyataan <i>Expert Judgement</i> | 62 |
| Lampiran 8 Data Demografis Responden..... | 63 |
| Lampiran 9 Skor Tipe Kepribadian <i>Big Five</i> | 87 |
| Lampiran 10 Uji Normalitas | 103 |
| Lampiran 11 Uji Beda <i>Big Five</i> dan <i>Polychronicity</i> | 104 |
| Lampiran 12 Skor <i>Polychronicity</i> | 113 |
| Lampiran 13 Uji Linearitas..... | 117 |
| Lampiran 14 Uji Homogenitas | 117 |

DAFTAR PUSTAKA

- Ahya, A., & Siaputra, I. B. (2021). Validasi Big Five Inventory-2 (BFI-2) untuk Indonesia: Belum sempurna tetapi valid dan reliabel mengukur kepribadian. *Jurnal Psikologi Ulayat*, 2. <https://doi.org/10.24854/jpu458>
- Alkahtani, M., Ahmad, A., Darmoul, S., Samman, S., Al-zabidi, A., & Matraf, K. B. (2016). *Multitasking Trends*. 10(3), 1006–1012.
- Andriani, R., & Sembiring, N. H. (2019). Implementation of Polychronicity Behavior in Frontline Employees Pt. Taman Wisata Candi Borobudur. *Journal of Indonesian Tourism, Hospitality and Recreation*, 2(2), 119–126. <https://doi.org/10.17509/jithor.v2i2.20978>
- Baba, M. L. (2009). W. Lloyd Warner and the anthropology of institutions: An approach to the study of work in late capitalism. *Anthropology of Work Review*, 30(2), 29–49. <https://doi.org/10.1111/j.1548-1417.2009.01019.x>
- Capdeferro, N., Romero, M., & Barberà, E. (2014). Polychronicity: review of the literature and a new configuration for the study of this hidden dimension of online learning. *Distance Education*, 35(3), 294–310. <https://doi.org/10.1080/01587919.2015.955249>
- Conte, J. M., Rizzuto, T. E., & Steiner, D. D. (1999). A construct-oriented analysis of individual-level polychronicity. *Journal of Managerial Psychology*, 14(3), 269–288. <https://doi.org/10.1108/02683949910263837>
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2012). The Five-Factor Model, Five-Factor Theory, and Interpersonal Psychology. *Handbook of Interpersonal Psychology: Theory, Research, Assessment, and Therapeutic Interventions, March 2012*, 91–104. <https://doi.org/10.1002/9781118001868.ch6>
- Gitleman, L., & Kleberger, J. (2014). Gender, Polychronicity, and the Work-Family Interface: Is a Preference for Multitasking Beneficial? *Paper Knowledge . Toward a Media History of Documents*.
- Kalsoom, S., & Kamal, A. (2020). *Adaptation and validation of multitasking preference inventory in asian collectivistic cultural context*. July.
- Kaufman-Scarborough, C., & Lindquist, J. D. (1999). Time management and polychronicity: Comparisons, contrasts, and insights for the workplace. *Journal of Managerial Psychology*, 14(3), 288–312. <https://doi.org/10.1108/02683949910263819>
- Keseru, I., & Macharis, C. (2018). Travel-based multitasking: Review of the empirical evidence. *Transport Reviews*, 38(2), 162–183. <https://doi.org/10.1080/01441647.2017.1317048>

- Kirchberg, D. M., Roe, R. A., & Van Eerde, W. (2015). Polychronicity and Multitasking: A Diary Study at Work. *Human Performance*, 28(2), 112–136. <https://doi.org/10.1080/08959285.2014.976706>
- König, C. J., Bühner, M., & Mürling, G. (2005). Working memory, fluid intelligence, and attention are predictors of multitasking performance, but polychronicity and extraversion are not. *Human Performance*, 18(3), 243–266. https://doi.org/10.1207/s15327043hup1803_3
- Korabik, K., Rhijn, T. van, Ayman, R., Lero, D. S., & Hammer, L. B. (2017). Gender, polychronicity, and the work–family interface: is a preference for multitasking beneficial? *Community, Work and Family*, 20(3), 307–326. <https://doi.org/10.1080/13668803.2016.1178103>
- Lafond, J., St-Pierre, S., Masse, A., Savard, R., & Simoneau, L. (1997). Calcitonin gene-related peptide receptor in human placental syncytiotrophoblast brush-border and basal plasma membranes. *Placenta*, 18(2–3), 181–188. [https://doi.org/10.1016/S0143-4004\(97\)90091-6](https://doi.org/10.1016/S0143-4004(97)90091-6)
- Lepp, A., Barkley, J. E., Karpinski, A. C., & Singh, S. (2019). *College Students' Multitasking Behavior in Online Versus Face-to-Face Courses*. <https://doi.org/10.1177/2158244018824505>
- Lindquist, J. D., & Kaufman-scarborough, C. (n.d.). *The Polychronic – Monochronic Tendency Model PMTS scale development and validation*. 16(2), 253–285. <https://doi.org/10.1177/0961463X07080270>
- McCrae, R. R. (2015). A More Nuanced View of Reliability: Specificity in the Trait Hierarchy. *Personality and Social Psychology Review*, 19(2), 97–112. <https://doi.org/10.1177/1088868314541857>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1987). Validation of the Five-Factor Model of Personality Across Instruments and Observers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52(1), 81–90. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.52.1.81>
- Nonis, S. A., Teng, J. K., & Ford, C. W. (2005). A cross-cultural investigation of time management practices and job outcomes. *International Journal of Intercultural Relations*, 29(4), 409–428. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.05.002>
- Poposki, E. M., & Oswald, F. L. (2010). The multitasking preference inventory: Toward an improved measure of individual differences in polychronicity. *Human Performance*, 23(3), 247–264. <https://doi.org/10.1080/08959285.2010.487843>
- Poposki, E. M., & Oswald, F. L. (2010). The multitasking preference inventory: Toward an improved measure of individual differences in polychronicity.

Human Performance, 23(3), 247–264.
<https://doi.org/10.1080/08959285.2010.487843>

- Ramdhani, N. (2012) Adaptasi Bahasa dan Budaya Inventori Big Five. *Jurnal Psikologi*, 39, 189-207.
- Rosito, A. C. (2018). Eksplorasi Tipe Kepribadian Big Five Personality Traits Dan Pengaruhnya Terhadap Prestasi Akademik. *Jurnal Psikologi Pendidikan Dan Konseling: Jurnal Kajian Psikologi Pendidikan Dan Bimbingan Konseling*, 4(1), 6. <https://doi.org/10.26858/jpkk.v4i1.3250>
- Roux, D. B., Parry, D. A., Totolo, A., Iyawa, G., Holloway, J., Prenter, A., & Botha, L. (2020). *Media Multitasking , Online Vigilance and Academic Performance among Students in three Southern African Countries*.
- Sanderson, K. R. (2013). *Time Orientation in Organizations: Polychronicity and Multitasking*. <https://doi.org/10.25148/etd.FI12112701>
- Sari, D. A. (2010). Uji Validitas Alat Ukur Big Five Personality (Adaptasi dari IPIP) pada Mahasiswa Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta. *Skripsi*.
- Sehrish, J., & Zubair, A. (2020). Impact of polychronicity on work-related quality of life among bank employees: Moderating role of time management. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 35(35), 511–528. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2020.35.2.22>
- Setiawati, H., Supartha, W. G., & Subudi, M. (2017). Kajian Literatur Orientasi Polychronic Dalam Hubungannya Dengan Kepuasan Kerja, Keadilan Distributif Serta Keinginan *Download.Garuda.Kemdikbud.Go.Id*, 22(2), 134–148.
- Simanullang, T. (2021). Pengaruh Tipe Kepribadian the Big Five Model Personality Terhadap Kinerja Aparatur Sipil Negara (Kajian Studi Literatur Manajemen Keuangan). *Jurnal Manajemen Pendidikan Dan Ilmu Sosial*, 2(2), 747–753. <https://doi.org/10.38035/jmpis.v2i2.634>
- Slocombe, T. E., & Bluedorn, A. C. (1999). Organizational behavior implications of the congruence between preferred polychronicity and experienced work-unit polychronicity. *Journal of Organizational Behavior*, 20(1), 75–99. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1099-1379\(199901\)20:1<75::AID-JOB872>3.0.CO;2-F](https://doi.org/10.1002/(SICI)1099-1379(199901)20:1<75::AID-JOB872>3.0.CO;2-F)
- Soto, C. J., & John, O. P. (2017). The next Big Five Inventory (BFI-2): Developing and assessing a hierarchical model with 15 facets to enhance bandwidth, fidelity, and predictive power. *Journal of Personality and Social Psychology*, 113(1), 117–143. <https://doi.org/10.1037/pspp0000096>

- Surya, R., Angela, S., & Ryan, T. (2022). Analisis Rasch Model Indonesia the International Personality Item Pool-Big Five Factor Markers (IPIP-BFM-50). *Persona: Jurnal Psikologi Indonesia*, *10*(2), 297–317. <https://doi.org/10.30996/persona.v10i2.5552>
- Szameitat, A. J., & Hayati, M. (2019). Gender differences in polychronicity. *Frontiers in Psychology*, *10*(MAR), 1–8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00597>
- Szumowska, E., Popławska-Boruc, A., & Kossowska, M. (2018). How many things do you (like to) do at once? The relationship between need for closure and multitasking preference and behavior. *Personality and Individual Differences*, *134*(February), 222–231. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.06.023>
- TL, D. I., Widowati, A. I., & Surjawati, S. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prestasi Akademik : Studi Kasus Pada Mahasiswa Program Studi Akuntansi Universitas Semarang. *Jurnal Dinamika Sosial Budaya*, *18*(1), 39. <https://doi.org/10.26623/jdsb.v18i1.557>
- Waller, M. J., Giambatista, R. C., & Zellmer-Bruhn, M. E. (1999). The effects of individual time urgency on group polychronicity. *Journal of Managerial Psychology*, *14*, 244–257. <https://doi.org/10.1108/02683949910263765>
- Wenderlein, J. M. (2000). So klaren sie richtig auf! Thromboembolierisiko unter oraler kontrazeption. *MMW-Fortschritte Der Medizin*, *142*(7), 38–39.
- Widyahastuti, R. (2016). *Pengaruh Kepribadian (Big Five Personality) Terhadap Multitasking*. 1–66. <http://eprints.umm.ac.id/34400/1/jiptummpp-gdl-rizkiwidya-44147-1-fulltext.pdf>