

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Desain Penelitian

Penelitian ini mengadopsi paradigma positivisme karena pandangan paradigma tersebut menyatakan bahwa hasil penelitian dapat diklasifikasikan, relatif tetap, konkret, dapat diamati, dan dapat diukur. Hal ini sesuai dengan tujuan penelitian ini, yaitu untuk menggambarkan perilaku seksual sehat pada mahasiswa FIP UPI. Hasil penelitian ini digunakan untuk membuat rancangan layanan yang dapat meningkatkan pemahaman mengenai perilaku seksual sehat bagi mahasiswa FIP UPI. Selain itu, penelitian ini juga menggunakan pendekatan kuantitatif, sesuai dengan paradigma positivisme.

Pendekatan kuantitatif digunakan karena penelitian ini mengajukan pertanyaan spesifik, mengumpulkan data yang dapat diukur, dan menganalisis data secara objektif dengan menggunakan metode statistik (Creswell, 2015). Data yang dikumpulkan akan dikonversi ke dalam format angka yang selanjutnya akan di analisis (Houser, 2019). Tujuan akhir dari pengolahan data ini untuk menyusun rancangan layanan yang dapat meningkatkan pemahaman perilaku seksual sehat pada mahasiswa FIP UPI.

Penelitian ini dilakukan menggunakan metode deskriptif. Metode deskriptif ini digunakan untuk menafsirkan keadaan yang sistematis serta ilmiah terkait objek yang sedang diteliti. Penelitian kuantitatif dengan metode deskriptif bertujuan untuk menerangkan segala kondisi, segala situasi atau segala variabel yang muncul di masyarakat yang menjadi objek dalam penelitian (Creswell, 2015). Penelitian deskriptif digunakan untuk menganalisa atau mendeskripsikan hasil dari penelitian tetapi tidak menarik kesimpulan yang lebih luas (Sugiyono, 2011). Metode deskriptif ini digunakan untuk memberikan gambaran yakni mengamati dan mengukur perilaku seksual sehat mahasiswa FIP UPI. Data mengenai profil perilaku seksual sehat mahasiswa akan dijadikan sebagai landasan dalam merumuskan rancangan layanan bimbingan pribadi-sosial dalam meningkatkan pemahaman perilaku seksual sehat pada mahasiswa Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia.

Teknik yang digunakan untuk mendapatkan gambaran mengenai perilaku seksual sehat mahasiswa yaitu teknik survey. Teknik survey adalah suatu prosedur yang ada dalam penelitian kuantitatif untuk menggambarkan sikap, pendapat, tingkah laku, atau karakteristik populasinya yang diadakan terhadap suatu sampel atau seluruh populasi orang (Creswell, 2015). Data dikumpulkan dengan menggunakan angket untuk menggambarkan perilaku seksual sehat pada mahasiswa FIP UPI Tahun Ajaran 2022/2023.

3.2 Partisipan

Partisipan dalam penelitian ini adalah mahasiswa angkatan 2022 Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia yang berlokasi di Jl. Dr. Setiabudi No.229, Isola, Kec. Sukasari, Kota Bandung, Jawa Barat 40154.

Pemilihan mahasiswa/i angkatan 2022 FIP UPI sebagai partisipan berdasarkan beberapa pertimbangan yakni, Mahasiswa angkatan 2022 FIP UPI adalah remaja usia akhir. Menurut Hurlock ada tiga tahap perkembangan dalam usia remaja salah satunya yaitu remaja akhir yang berada pada usia 18-21 tahun. Mahasiswa baru angkatan 2022 tahun ajaran 2022/2023 lazimnya berada pada usia remaja akhir 18-20 tahun. Pada usia ini, remaja mendapatkan identitas diri berupa orientasi seksual yang terlihat dari emosional, hasrat seksual dan kasih sayang kepada orang yang dicintainya. Oleh sebab itu pada tahap ini remaja akan mengeksplor berbagai cara untuk dapat mengekspresikan diri secara seksual (Glasser, 2008). Diperlukannya pembahasan tentang perilaku seksual yang sehat dan tidak sehat untuk menunjang perkembangan seksual remaja agar terarah lebih baik (Jannah, 2017)

3.3 Populasi dan Sampel

Populasi merupakan sekelompok individu dengan karakter yang sama (Creswell, 2015). Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek atau subyek yang memiliki nilai dan ciri tertentu untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sugiyono, 2011). Populasi dalam penelitian kuantitatif ini yaitu mahasiswa/i angkatan 2022 Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Indonesia yang berjumlah 874.

Sampel adalah sub-kelompok dari populasi dan peneliti akan mempelajari untuk menggeneralisasi populasi tersebut (Creswell, 2015). Selain itu, sampel

merupakan bagian dari jumlah karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut (Sugiyono, 2011). Dalam menentukan berapa minimal sampel, peneliti menggunakan sampel Issac & Michael (dalam Sugiyono, 2011). Diambilnya sampel berdasarkan jumlah pupulasi mahasiswa angkatan 2022 yang berada di Fakultas Ilmu Pendidikan sebanyak 247 untuk pupulasi lebih dari 850 oarang dengan taraf kesalahan 5%.

| N | s | | | N | s | | | N | s | | |
|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|
| | 1% | 5% | 10% | | 1% | 5% | 10% | | 1% | 5% | 10% |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 280 | 197 | 155 | 138 | 2800 | 537 | 310 | 247 |
| 15 | 15 | 14 | 14 | 290 | 202 | 158 | 140 | 3000 | 543 | 312 | 248 |
| 20 | 19 | 19 | 19 | 300 | 207 | 161 | 143 | 3500 | 558 | 317 | 251 |
| 25 | 24 | 23 | 23 | 320 | 216 | 167 | 147 | 4000 | 569 | 320 | 254 |
| 30 | 29 | 28 | 27 | 340 | 225 | 172 | 151 | 4500 | 578 | 323 | 255 |
| 35 | 33 | 32 | 31 | 360 | 234 | 177 | 155 | 5000 | 586 | 326 | 257 |
| 40 | 38 | 36 | 35 | 380 | 242 | 182 | 158 | 6000 | 598 | 329 | 259 |
| 45 | 42 | 40 | 39 | 400 | 250 | 186 | 162 | 7000 | 606 | 332 | 261 |
| 50 | 47 | 44 | 42 | 420 | 257 | 191 | 165 | 8000 | 613 | 334 | 263 |
| 55 | 51 | 48 | 46 | 440 | 265 | 195 | 168 | 9000 | 618 | 335 | 263 |
| 60 | 55 | 51 | 49 | 460 | 272 | 198 | 171 | 10000 | 622 | 336 | 263 |
| 65 | 59 | 55 | 53 | 480 | 279 | 202 | 173 | 15000 | 635 | 340 | 266 |
| 70 | 63 | 58 | 56 | 500 | 285 | 205 | 176 | 20000 | 642 | 342 | 267 |
| 75 | 67 | 62 | 59 | 550 | 301 | 213 | 182 | 30000 | 649 | 344 | 268 |
| 80 | 71 | 65 | 62 | 600 | 315 | 221 | 187 | 40000 | 663 | 345 | 269 |
| 85 | 75 | 68 | 65 | 650 | 329 | 227 | 191 | 50000 | 655 | 346 | 269 |
| 90 | 79 | 72 | 68 | 700 | 341 | 233 | 195 | 75000 | 658 | 346 | 270 |
| 95 | 83 | 75 | 71 | 750 | 352 | 238 | 199 | 100000 | 659 | 347 | 270 |
| 100 | 87 | 78 | 73 | 800 | 363 | 243 | 202 | 150000 | 661 | 347 | 270 |
| 110 | 94 | 84 | 78 | 850 | 373 | 247 | 205 | 200000 | 661 | 347 | 270 |
| 120 | 102 | 89 | 83 | 900 | 382 | 251 | 208 | 250000 | 662 | 348 | 270 |
| 130 | 109 | 95 | 88 | 950 | 391 | 255 | 211 | 300000 | 662 | 348 | 270 |
| 140 | 116 | 100 | 92 | 1000 | 399 | 258 | 213 | 350000 | 662 | 348 | 270 |
| 150 | 122 | 105 | 97 | 1100 | 414 | 265 | 217 | 400000 | 662 | 348 | 270 |
| 160 | 129 | 110 | 101 | 1200 | 427 | 270 | 221 | 450000 | 663 | 348 | 270 |
| 170 | 135 | 114 | 105 | 1300 | 440 | 275 | 224 | 500000 | 663 | 348 | 270 |
| 180 | 142 | 119 | 108 | 1400 | 450 | 279 | 227 | 550000 | 663 | 348 | 270 |
| 190 | 148 | 123 | 112 | 1500 | 460 | 283 | 229 | 600000 | 663 | 348 | 270 |
| 200 | 154 | 127 | 115 | 1600 | 469 | 286 | 232 | 650000 | 663 | 348 | 270 |
| 210 | 160 | 131 | 118 | 1700 | 477 | 289 | 234 | 700000 | 663 | 348 | 270 |
| 220 | 165 | 135 | 122 | 1800 | 485 | 292 | 235 | 750000 | 663 | 348 | 270 |
| 230 | 171 | 139 | 125 | 1900 | 492 | 294 | 237 | 800000 | 663 | 348 | 271 |
| 240 | 176 | 142 | 127 | 2000 | 498 | 297 | 238 | 850000 | 663 | 348 | 271 |
| 250 | 182 | 146 | 130 | 2200 | 510 | 301 | 241 | 900000 | 663 | 348 | 271 |
| 260 | 187 | 149 | 133 | 2400 | 520 | 304 | 243 | 950000 | 663 | 348 | 271 |
| 270 | 192 | 152 | 135 | 2600 | 529 | 307 | 245 | 1000000 | 663 | 348 | 271 |
| | | | | | | | | ∞ | 664 | 349 | 272 |

Gambar 3.1 Penentuan sampel Issac & Michael

Pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan strategi *non-probability sampling*. Strategi ini tidak memberikan peluang atau kesempatan yang sama bagi seluruh anggota populasi untuk direkrut menjadi partisipan (Creswell, 2015). Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah *convenience sampling*. *Convenience sampling* adalah teknik pengambilan sampel dari anggota populasi yang dengan mudah didapatkan dan mampu menyiapkan informasi tersebut. Dalam teknik ini, peneliti menentukan partisipan yang bersedia dan secara sukarela untuk kebutuhan penelitian. *Convenience sampling* ini bagian dari populasi yang mudah dan dapat diakses oleh peneliti, dibutuhkan minimal 30 subjek dalam penggunaan sampel ini (Gay, L. R., & Diehl, 1992).

3.4 Pengembangan Instrumen Penelitian

3.4.1 Definisi Operasional

3.4.1.1 Perilaku Seksual Sehat

Perilaku seksual sehat yang dimaksud dalam penelitian ini yaitu kemampuan remaja untuk berperilaku secara bertanggung jawab sesuai dengan jenis kelamin yang dilakukan berdasarkan dimensi biologis, psikologis, sosial dan moral keagamaan. Ketika remaja memiliki perilaku seksual yang sehat, maka akan mampu bersifat asertif baik terhadap dirinya maupun orang lain dalam kehidupan seksualnya. Perilaku seksual sehat dapat tercapai jika hak-hak seksual remaja dapat terpenuhi dengan baik.

Berdasarkan definisi operasional tersebut, maka konstruk seksual sehat dalam penelitian ini terdiri dari dimensi biologis, dimensi psikologis, dimensi sosial dan dimensi moral keagamaan.

a. Dimensi Biologis

Perubahan biologis adalah hal yang wajar pada diri remaja. Perubahan biologis pada remaja berkaitan dengan masa pubertas yang dialaminya. Perubahan biologis meliputi perubahan fisik, matangnya organ reproduksi dan meningkatnya hormon. Perubahan yang terjadi mengakibatkan remaja mengubah gaya hidup dan perilaku seksual yang harus disesuaikan dengan berbagai dimensi biologis yang dialaminya.

Karakteristik remaja dengan perilaku seksual sehat secara biologis yaitu:

- 1) Mengalami perubahan kondisi fisik
- 2) Pemeliharaan tubuh

b. Dimensi Psikologis

Perilaku seksual sehat berdasarkan dimensi psikologis merupakan kemampuan remaja untuk memahami dan menerima dirinya atas segala perkembangan seksual yang dialami. Remaja mengekspresikan hal ini melalui perasaan dan pemikiran tentang fisik dan seksualitas yang terjadi sekarang maupun dimasa depan. Ketika remaja mampu menerima dirinya

secara utuh, maka akan menunjukkan sikap dan perilaku yang positif. Sedangkan ketika remaja merasa bahwa dirinya selalu lebih buruk dari orang lain dan sulit untuk menerimanya maka yang timbul adalah sikap dan perilaku negatif.

Karakteristik remaja dengan perilaku seksual sehat secara psikologis yaitu:

- 1) Penerimaan terhadap perubahan yang terjadi dalam perkembangan seksual remaja
- 2) Perasaan ketertarikan dengan lawan jenis
- 3) Pengendalian dorongan seksual
- 4) Pemahaman terhadap seksualitas

c. Dimensi Sosial

Lingkungan sekitar remaja memberikan pengaruh terhadap pengetahuan, sikap, dan perilaku remaja. Hal ini akan mempengaruhi terhadap perilaku seksual sehat yang dilakukan oleh remaja, utamanya dalam hubungan interpersonal. Pengaruh tersebut semakin lama dipelajari oleh remaja dalam lingkungannya maka akan menjadi suatu pola perilaku yang melekat pada dirinya.

Karakteristik remaja dengan perilaku seksual sehat secara sosial yaitu:

- 1) Pengendalian diri ketika bergaul dengan lawan jenis
- 2) Pertimbangan pengaruh teman sebaya terhadap perilaku seksual
- 3) Pencarian dukungan lingkungan sekitar selama perkembangan seksual

d. Dimensi Moral Keagamaan

Ketika remaja dalam kehidupan seksualnya bertingkah laku sesuai dengan aturan agama dan norma yang berlaku, maka remaja tersebut memiliki perilaku seksual yang sehat.

Karakteristik remaja dengan perilaku seksual sehat secara moral yaitu:

- 1) Menaati aturan agama dalam berperilaku seksual
- 2) Penghormatan norma seksualitas yang benar

3.4.2 Kisi-Kisi Instrumen

Instrumen perilaku seksual sehat dikembangkan berdasarkan pada definisi operasional perilaku seksual sehat yang telah dibuat dengan memuat dimensi biologis, dimensi psikologis, dimensi sosial, dan dimensi moral keagamaan. Berikut merupakan kisi-kisi instrumen perilaku seksual sehat:

Tabel 3.1 Kisi-kisi instrumen Perilaku seksual sehat

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|
| Dimensi Biologis | Pengalaman perubahan kondisi fisik | (19) Saya mengalami pertumbuhan tinggi badan yang cepat pada masa remaja (+) (25) Saya stress saat ada jerawat yang muncul (-) (60) Saya senang dengan bentuk badan saya saat ini (+) | 19. 25. 60 |
| | Pemeliharaan tubuh | (2) Saya mandi dua kali sehari (+) (5) Saya diet untuk membentuk tubuh yang ideal (-) (6) Saya memakai lotion untuk merawat kulit (-) (8) Saya memakai parfum setelah mandi (+) (11) Saya menggosok gigi 2 kali sehari (+) (23) Saya malas merawat wajah (-) (24) Saya mengganti celana dalam 2 kali sehari (+) | 2, 5, 6, 8, 11, 23, 24, 28, 35, 37 |

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|--------------------|--|---|--------------------|
| | | (28) Saya menggunakan pakaian yang sudah dipakai tanpa mencucinya terlebih dahulu (-) (35) Saya mandi wajib setelah menstruasi/mimpi basah (+) (37) Saya menyentuh alat kelamin tanpa mencuci tangan (-) | |
| Dimensi Psikologis | Penerimaan terhadap perubahan yang terjadi dalam perkembangan seksual remaja | (20) Saya senang mendapat perhatian dari lawan jenis yang disukai (+) (26) Saya memikirkan hal-hal yang berkaitan dengan aktivitas seksual (-) (27) Saya mengelola perubahan emosi dengan baik (+) (39) Saya cemas ketika mengalami menstruasi/mimpi basah (-) (52) Saya mampu menyesuaikan diri dengan berbagai perubahan di masa pubertas (+) | 20, 26, 27, 39, 52 |
| | Perasaan ketertarikan dengan lawan jenis | (9) Saya malu ketika berbicara dengan lawan jenis (-) (12) Saya memiliki sosok lawan jenis yang saya idolakan (+) (15) Saya memendam perasaan suka terhadap lawan jenis karena takut ditolak (-) (53) Saya memberi perhatian kepada lawan jenis | 9, 12, 15, 53, 56 |

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|-------|--------------------------------|---|----------------------------|
| | | yang saya sukai (+) (56) Saya berpenampilan rapi untuk menarik perhatian lawan jenis (+) | |
| | Pengendalian dorongan seksual | (36) Saya memainkan alat kelamin untuk mendapatkan kepuasan (-) (44) Saya membatasi diri untuk bersentuhan dengan lawan jenis (+) (45) Saya fokus berpacaran hingga lupa belajar (-) (50) Saya mengikuti berbagai kegiatan untuk mengisi waktu luang (+) (51) Saya sulit mengendalikan pikiran tentang lawan jenis (-) (54) Saya menjadikan lawan jenis yang disukai sebagai motivasi belajar (+) (57) Saya menonton video porno untuk memuaskan hasrat seksual (-) | 36, 44, 45, 50, 51, 54, 57 |
| | Pemahaman terhadap seksualitas | (21) Saya mampu menjelaskan batasan anggota tubuh yang tidak boleh disentuh lawan jenis (+) (22) Saya memahami bahwa aktivitas seksual tanpa persetujuan salah satu pihak termasuk pelecehan seksual (+) (42) Saya menghargai pendapat orang lain tanpa | 21, 22, 42, 43, 48 |

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|----------------|---|---|------------------------------|
| | | memandang jenis kelamin (+) (43) Saya beranggapan bahwa kehamilan hanya terjadi pada wanita yang sudah menikah (-) (48) Saya mengetahui bahwa HIV/Aids merupakan penyakit menular seksual (+) | |
| Dimensi Sosial | Pengendalian diri ketika bergaul dengan lawan jenis | (1) Saya memberikan kalimat rayuan untuk menggoda lawan jenis (-) (7) Saya mengakhiri hubungan dengan lawan jenis jika dirasa toxic (+) (14) Saya memberikan pujian untuk mendapatkan perhatian dari lawan jenis (-) (29) Saya menolak berkencan di tempat sepi (+) (33) Saya berkencan sampai lupa waktu (-) (38) Saya menghindari membicarakan seks dengan lawan jenis (+) (41) Saya berciuman dengan pacar (-) (59) Saya memeluk pacar saya sebagai tanda cinta (-) | 1, 7, 14, 29, 33, 38, 41, 59 |
| | Pertimbangan pengaruh | (13) Saya menonton video porno bersama teman sebagai tanda solidaritas (setia kawan) (-) | 13, 17, 31, 34 |

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|-------------------------|---|---|------------------|
| | teman sebaya terhadap perilaku seksual | (17) Saya menghindari melakukan seks seperti yang teman-teman saya lakukan (+) (31) Saya menyukai candaan tentang seks (-) (34) Saya mengikuti tren berpakaian terbuka supaya terlihat hits (-) | |
| | Pencarian dukungan lingkungan sekitar selama perkembangan seksual | (18) Saya memberitahu keluarga saat pertama kali menstruasi/mimpi basah (+) (40) Saya berkencan tanpa meminta izin orang tua (-) (46) Saya mencari informasi terkait seks dari orang tua (+) | 18, 40, 46 |
| Dimensi Moral Keagamaan | Menaati aturan agama dalam berperilaku seksual | (3) Saya menundukkan pandangan ketika berbicara dengan lawan jenis (+) (4) Saya menggunakan pakaian ketat dan seksi (-) (16) Saya menolak berhubungan seksual sebelum menikah (+) (49) Saya bersentuhan dengan lawan jenis (-) (58) Saya menolak berpacaran karena takut dosa (+) | 3, 4, 16, 49, 58 |
| | Penghormatan | (10) Saya menjaga | 10, 30, 32, |

| Aspek | Indikator | Pernyataan | Nomor Item |
|--------------|------------------------------|---|------------|
| | norma seksualitas yang benar | keperawanan/keperjakaan hingga menikah (+) (30) Saya mengikuti semua keinginan lawan jenis sebagai bukti cinta (-) (32) Saya mengikuti seluruh aturan yang diberikan oleh orang tua dalam bergaul (+) (47) Saya pulang larut malam ketika bermain/nongkrong (-) (55) Saya berbicara sopan terhadap siapapun (+) | 47, 55 |
| Total | | | 60 |

3.4.3 Uji Keterbacaan

Untuk menganalisa sejauh mana responden memahami maksud setiap pernyataan yang disajikan maka perlu dilakukan uji keterbacaan. Uji keterbacaan dilaksanakan dengan melibatkan 10 mahasiswa (5 laki-laki dan 5 perempuan) secara *online* melalui *google form*. Semua pernyataan dapat dipahami oleh mahasiswa sehingga tidak perlu adanya revisi terkait instrumen perilaku seksual sehat.

3.4.4 Uji Kelayakan Instrumen

Sebelum dilakukan penyebaran instrumen, peneliti memodifikasi instrumen perilaku seksual sehat yang telah dikembangkan oleh peneliti sebelumnya yaitu Giskha Oktaviani, S.Pd dan peneliti melakukan uji kelayakan instrumen dengan cara judgement bersama dosen pembimbing yaitu Dr. Anne Hafina, M.Pd dan Dra. Rd. Tati Kustiawati, M.Pd.

3.4.5 Uji Empiris

Instrumen perilaku seksual sehat dianalisis menggunakan *Rasch Model* dengan aplikasi Winstep. Penelitian ini menggunakan uji coba (*try out*) terpakai, yaitu penelitian dilaksanakan bersamaan dengan pengembangan alat ukur (Widhiarso, 2010). Uji coba (*try out*) terpakai membuat peneliti tidak mempunyai kesempatan lagi untuk merevisi item-item yang tidak valid sehingga jika ada item yang tidak valid, item tersebut harus dibuang. Uji empiris ini diantaranya yaitu uji validitas, uji reliabilitas, tingkat kesukaran, tingkat ketelitian, analisis pengecoh, uji unidimensionalitas, dan uji *rating scale*.

Instrumen dikembangkan oleh peneliti sebelumnya dengan hasil validasi yang menunjukkan ada beberapa item yang dihilangkan, lalu instrumen diuji kembali validasinya dengan menggunakan metode yang sama dan menunjukkan hasil seperti dibawah ini.

3.4.5.1 Uji Validitas

Uji validitas ditentukan berdasarkan kriteria yaitu Nilai *Outfit Mean Square* (MNSQ), nilai *Outfit Z-Standard* (ZSTD), dan nilai *Point Measure Correlation* (Pt Measure Corr). Berikut penjelasan terkait dengan 3 kriteria uji validitas (Sumintono & Widhiarso, 2014):

1. Nilai *Outfit Mean Square* (MNSQ): $0,5 < \text{MNSQ} < 1,5$, digunakan untuk melihat konsistensi jawaban responden dengan kesulitan item pernyataan
2. Nilai *Outfit Z-Standard* (ZTSD): $-2,0 < \text{ZTSD} < 2,0$, digunakan untuk mendeskripsikan kolom hasil measure yang merupakan butir item yang tidak mengukur, terlalu mudah, atau terlalu sulit.
3. Nilai *Point Measure Correlation* (Pt Measure Corr): $0,4 < \text{Pt Measure Corr} < 0,85$, digunakan untuk mendeskripsikan butir pernyataan yang tidak dipahami, direspon berbeda, atau membingungkan dengan item lainnya

Kriteria suatu butir dapat dikatakan fit jika memenuhi minimal 1 dari 3 kriteria tersebut. Sehingga dapat diketahui hasil uji validitas pada Tabel 3.2 sebagai berikut.

Tabel 3.2 Hasil Uji Validitas

| Keterangan | No Item | Jumlah |
|---------------------------|---|--------|
| Memadai (dapat digunakan) | 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, dan 59 | 51 |
| Tidak Memadai (dibuang) | 2, 6, 11, 14, 15, 19, 34, 51 dan 60 | 9 |

Berdasarkan tabel di atas, diketahui hasil analisis menunjukkan terdapat beberapa item yang memadai dan tidak memadai (dibuang). Tabel 3.2 menunjukkan dari jumlah total 60 item, terdapat 51 yang memenuhi kriteria dan dapat dikatakan item valid serta terdapat 9 item tidak memenuhi kriteria yang berarti tidak valid. Item-item yang dinyatakan tidak valid adalah item nomor 2, 6, 11, 14, 15, 19, 34, 51 dan 60. Maka dari itu, berdasarkan hasil uji validitas didapatkan jumlah item yang dapat digunakan untuk mendeskripsikan perilaku seksual sehat sebanyak 51 item

3.4.5.2 Uji Reliabilitas

Instrumen dikatakan reliabel jika skor dari instrumen konsisten dan stabil dari waktu ke waktu (Creswell, 2012). Data yang diujikan sama dengan data yang digunakan dalam uji validitas. Kriteria reliabilitas dalam model Rasch menurut Sumintono, B., & Widhiarso (2014) yaitu:

1. **Person Measure.** Nilai *mean person measure* kurang dari logit 0.0 menggambarkan kecenderungan responden menjawab tidak setuju pada berbagai item pernyataan.
2. **Alpha Cronbach.** Nilai *Alpha Cronbach* bertujuan untuk mengukur reliabilitas atau interaksi antara item dan person secara keseluruhan. Selain

itu, pengambilan keputusan reliabilitas juga dapat dilihat dari kategori nilai *alpha cronbach* sebagai berikut:

Tabel 3.3 Kategori Nilai Koefisien Reliabilitas

| Nilai Alpha Cronbach | Kategori |
|----------------------|--------------|
| < 0.5 | Buruk |
| 0.5 – 0.6 | Jelek |
| 0.6 – 0.7 | Cukup |
| 0.7 – 0.8 | Bagus |
| > 0.8 | Bagus sekali |

3. **Reliability.** Nilai *reliabilitas* digunakan untuk mengukur konsistensi person dalam menjawab pernyataan dan mengukur kualitas butir item. Kriteria person reliabilitas dan item *reliability* yaitu:

Tabel 3.4 Kriteria Person Reliability dan Item Reliability

| Nilai <i>Person Reliability</i> dan <i>Item Reliability</i> | Kategori |
|---|--------------|
| < 0.67 | Lemah |
| 0.67-0.80 | Cukup |
| 0.81-0.90 | Bagus |
| 0.91-0.94 | Bagus Sekali |
| > 0.94 | Istimewa |

4. **Separation.** Nilai separation merupakan dasar pengelompokkan person dan item. Semakin besar nilai separation semakin bagus karena dapat mengidentifikasi kelompok subjek dengan baik.

Rumus yang digunakan untuk melihat pengelompokkan yaitu:

$$H = [(4 \times SEPARATION) + 1]$$

Hasil uji reliabilitas instrumen perilaku seksual sehat yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.5 Hasil Uji Reliabilitas

| No . | | <i>Mean Measure</i> | <i>Separation</i> | <i>Reliability</i> | <i>Alpha Cronbach</i> |
|------|---------------|---------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|
| 1. | Person | 0.89 | 2.10 | 0.81 | 0.82 |
| 2. | Item | 0.00 | 6.44 | 0.98 | |

1. *Person measure*. Nilai *mean* pada *person measure* yaitu 0.89, menggambarkan bahwa terdapat kecenderungan peserta didik menjawab benar pada setiap item.
2. *Alpha cronbach*. Nilai *alpha cronbach* sebesar 0.82, yang menunjukkan reliabilitas instrumen bagus sekali.
3. *Reliability*. Nilai item *reliability* sebesar 0.98 yang menunjukkan kualitas butir item pada kategori istimewa. Selanjutnya, diketahui nilai *person reliability* sebesar 0.81 yang menunjukkan konsistensi mahasiswa dalam mengerjakan instrumen bagus.
4. *Separation*. Nilai item *separation* sebesar 6.44, maka:

$$H = [(4 \times 6.44) + 1]$$

$$3$$

$$H = 8,92$$

Jika dibulatkan, maka nilai H=9 yang menunjukkan terdapat 9 kelompok butir item (mudah-sulit). Selanjutnya, diketahui nilai *person separation* sebesar 2.10, maka:

$$H = \frac{[(4 \times 2.10) + 1]}{3}$$
$$H = 3.13$$

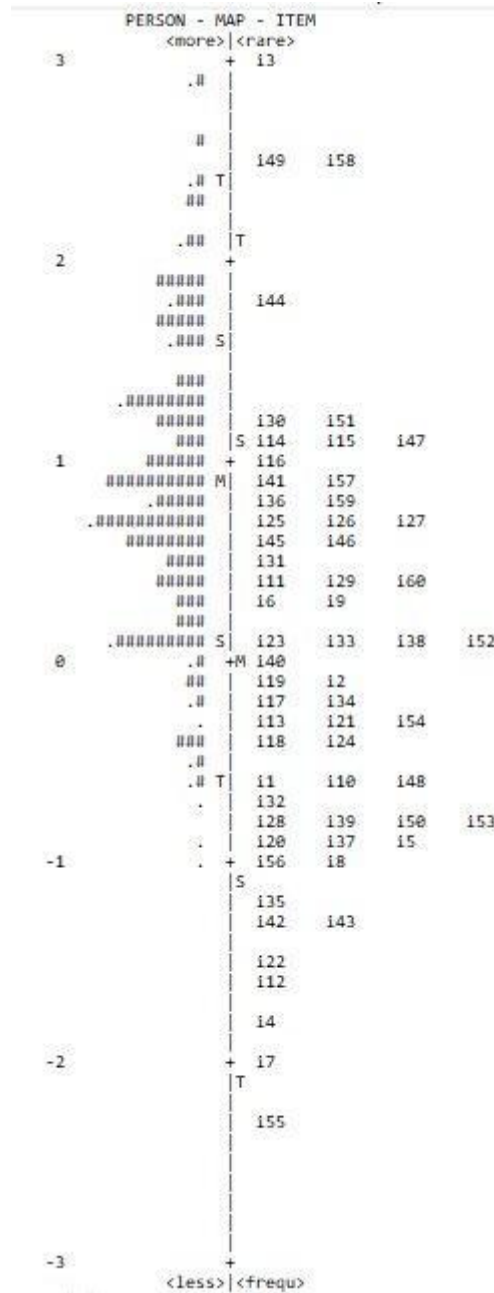
Jika dibulatkan, maka nilai $H=3$ yang menunjukkan terdapat 3 kelompok responden (kemampuan sulit, sedang dan mudah).

3.4.5.3 Tingkat Kesulitan

Tingkat kesulitan item dalam model Rasch dapat dilihat dari tabel *item-map* dan *item-measure*. Sumintono, B., & Widhiarso (2014) menjelaskan kriteria dalam menentukan tingkat kesulitan item, yaitu:

- a. Nilai *measure* < -1 , item sangat mudah
- b. Nilai *measure* $(-1) - 0$, item mudah
- c. Nilai *measure* $0-1$, item sulit
- d. Nilai *measure* > 1 , item sangat sulit

Berikut merupakan analisis tingkat kesulitan berdasarkan *measure order* dan *item map* pada gambar 3.2



Gambar 3.2 Item Map

Nilai *measure* setiap item dalam instrumen perilaku seksual sehat yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.6 Hasil Analisis Tingkat Kesulitan Berdasarkan *Measure Order*

| No. Item | <i>Mean Measure</i> | Kategori |
|----------|---------------------|----------------------|
| 3 | 2.99 > 0,00 | Sangat sulit dijawab |
| 55 | -2.32 < 0,00 | Sangat mudah dijawab |

Tabel 3.7 Hasil Tingkat Kesulitan Item

| Tingkat kesulitan | No. Item |
|-------------------|---|
| Item sangat mudah | 8, 35, 42, 43, 22, 12, 4, 7, dan 55 |
| Item mudah | 40, 2, 19, 17, 34, 13, 21, 54, 18, 24, 1, 10, 48, 32, 53, 28, 39, 50, 5, 20, 37, dan 56 |
| Item Sulit | 41, 57, 59, 36, 25, 27, 26, 45, 46, 31, 29, 11, 60, 6, 9, 38, 52, 23 dan 33 |
| Item Sangat Sulit | 3, 49, 58, 44, 30, 51, 14, 47, 15 dan 16 |

Diketahui bahwa jika nilai *item measure* di bawah 0,00 maka item tersebut mudah dijawab oleh responden, begitupun sebaliknya. Dari *item map* dan *item measure* diketahui bahwa item yang paling sulit yaitu item 3 dengan nilai *item measure* 2.99 > 0,00. Sedangkan, item yang paling mudah yaitu item 55 dengan nilai *item measure* -2.32 < 0,00.

3.4.5.4 Tingkat Ketelitian

Tingkat ketelitian item dalam model Rasch dapat dilihat berdasarkan nilai pada model Standar Error (SE) pada tabel *measure order*. Kriteria item memiliki ketelitian yang bagus yaitu ketika nilai model $SE < 0.50$ (Sumintono, B., & Widhiarso, 2014). Berikut hasil analisis tingkat ketelitian yang dimuat dalam Tabel 3.8.

Tabel 3.8 Measure Order

| Entry Number | Measure | Model S.E. |
|---------------------|----------------|-------------------|
| 3 | 2.99 | .20 |
| 49 | 2.50 | .17 |
| 58 | 2.47 | .17 |
| 44 | 1.81 | .15 |
| 30 | 1.24 | .14 |
| 51 | 1.17 | .14 |
| 14 | 1.11 | .14 |
| 47 | 1.11 | .14 |
| 15 | 1.06 | .14 |
| 16 | 1.04 | .14 |
| 41 | .89 | .14 |
| 57 | .85 | .14 |
| 59 | .80 | .14 |
| 36 | .78 | .14 |
| 25 | .73 | .14 |
| 27 | .69 | .14 |
| 26 | .65 | .14 |
| 45 | .56 | .14 |
| 46 | .56 | .14 |
| 31 | .52 | .14 |
| 29 | .45 | .14 |
| 11 | .37 | .14 |
| 60 | .35 | .14 |
| 6 | .34 | .14 |
| 9 | .32 | .14 |
| 38 | .14 | .14 |
| 52 | .08 | .14 |
| 23 | .06 | .14 |
| 33 | .06 | .14 |
| 40 | -.02 | .15 |

| Entry Number | Measure | Model S.E. |
|--------------|---------|------------|
| 2 | -.13 | .15 |
| 19 | -.13 | .15 |
| 17 | -.18 | .15 |
| 34 | -.18 | .15 |
| 13 | -.27 | .15 |
| 21 | -.29 | .15 |
| 54 | -.31 | .15 |
| 18 | -.41 | .16 |
| 24 | -.41 | .16 |
| 1 | -.56 | .16 |
| 10 | -.56 | .16 |
| 48 | -.64 | .16 |
| 32 | -.67 | .17 |
| 53 | -.78 | .17 |
| 28 | -.84 | .17 |
| 39 | -.84 | .17 |
| 50 | -.84 | .17 |
| 5 | -.87 | .17 |
| 20 | -.90 | .18 |
| 37 | -.90 | .18 |
| 56 | -1.00 | .18 |
| 8 | -1.03 | .18 |
| 35 | -1.17 | .19 |
| 42 | -1.29 | .20 |
| 43 | -1.29 | .20 |
| 22 | -1.50 | .22 |
| 12 | -1.55 | .22 |
| 4 | -1.82 | .24 |
| 7 | -2.01 | .26 |
| 55 | -2.32 | .30 |

Berdasarkan Tabel 3.8 dapat diketahui bahwa pada kolom *model SE* menunjukkan instrumen perilaku seksual sehat memiliki tingkat ketelitian yang bagus atau mampu membedakan responden dengan baik karena semua nilai *model SE* < 50 .

3.4.5.5 Analisis Pengecoh

Item pengecoh dianggap tidak bekerja sebagaimana mestinya saat responden dengan *ability* rendah mampu menjawab dengan benar (Sumintono, B., & Widhiarso, 2014). Analisis pengecoh pada model Rasch dilihat dari nilai *average ability*. Jika nilainya mengalami kenaikan, maka pengecoh berfungsi dengan baik. Dari 60 item pada instrumen perilaku seksual sehat terdapat 57 item dengan nilai *average ability* mengalami kenaikan, yang menunjukkan bahwa pengecoh berfungsi dengan baik. Sedangkan, terdapat 3 item yang mengalami penurunan, yaitu item 6, 60 dan 15.

3.4.5.6 Uji Unidimensionalitas

Uji unidimensionalitas bertujuan untuk mengukur apakah instrumen yang dikembangkan mampu mengukur yang seharusnya diukur. Syarat minimal unidimensionalitas dalam model Rasch menurut Sumintono, B., & Widhiarso (2014) adalah 20%, jika lebih dari 40% maka lebih baik lagi. Sedangkan varians yang tidak dapat dijelaskan oleh instrumen dikatakan baik jika tidak lebih dari 15%.

Tabel 3.9 Hasil Uji Unidimensionality

| <i>STANDARIZED RESIDUAL variance</i> | Nilai |
|--|--------------|
| <i>Raw variance explained by measure</i> | 24.0% |
| <i>Unexplned variance in 1st contrast</i> | 8.8% |
| <i>Unexplned variance in 2nd contrast</i> | 6.8% |
| <i>Unexplned variance in 3rd contrast</i> | 6.1% |
| <i>Unexplned variance in 4th contrast</i> | 5.0% |
| <i>Unexplned variance in 4th contrast</i> | 3.9% |

Berdasarkan hasil analisis, instrumen perilaku seksual sehat memiliki hasil *raw variance* data 24.0% yang artinya instrumen perilaku seksual sehat dapat mengukur abilitas perilaku seksual sehat mahasiswa mulai dari terendah hingga tertinggi dengan baik. Sedangkan, nilai varians yang tidak dapat dijelaskan oleh data tidak ada yang melebihi 15% yang artinya item-item pada instrumen memiliki independensi yang baik dan tidak terdapat *noise* atau gangguan yang berarti selama mengisi instrumen.

3.4.5.7 Uji Rating Scale

Uji *rating scale* dalam model *Rasch* bertujuan untuk memvalidasi apakah peringkat pilihan yang digunakan dalam instrumen perilaku seksual sehat membingungkan responden atau tidak.

SUMMARY OF CATEGORY STRUCTURE. Model="R"

| CATEGORY | OBSERVED | OBSVD | SAMPLE | INFIT | OUTFIT | COHERENCE | | | ESTIM | | |
|----------|----------|-------|--------|-------|--------|-----------|------|------|-------|-------|-------|
| LABEL | SCORE | COUNT | % | AVRGE | EXPECT | MNSQ | MNSQ | M->C | C->M | RMSR | DISCR |
| 0 | 0 | 4979 | 34 | .01 | .01 | 1.00 | 1.00 | 68% | 48% | .5558 | 0 |
| 1 | 1 | 9841 | 66 | 1.33 | 1.33 | 1.00 | 1.00 | 77% | 89% | .3145 | 1 |

Gambar 3.3 Hasil Uji Rating Scale

Hasil analisis menunjukkan bahwa nilai *observed average* mengalami peningkatan dari 0.01 untuk pilihan skor 0 dan 1.33 untuk pilihan skor 1. Adanya kenaikan tersebut menunjukkan bahwa mahasiswa mampu membedakan dengan jelas antar pilihan jawaban ya dan tidak, sehingga pilihan jawaban tersebut sesuai untuk digunakan pada instrumen perilaku seksual sehat.

3.5 Prosedur Penelitian

Berikut ini adalah tahapan penelitian dalam mengumpulkan data:

- 1) Mengadopsi dan menyusun instrumen perilaku seksual sehat untuk dilakukan uji kelayakan.
- 2) Pengambilan data kepada sampel yaitu mahasiswa angkatan 2022 Fakultas Ilmu Pendidikan dengan menggunakan *google form*.
- 3) Mengolah data hasil dari pengambilan data

- 4) Menginterpretasikan hasil dari data yang diperoleh sebagai rekomendasi rancangan layanan bimbingan pribadi sosial
- 5) Menyusun rancangan layanan bimbingan pribadi sosial
- 6) Melakukan uji kelayakan rancangan layanan bimbingan pribadi sosial berdasarkan pertimbangan dari ahli.

3.6 Analisis Data

Guna memastikan kelayakan dan kelengkapan data perlu diverifikasi terlebih dahulu sebelum diolah. Data yang sudah terkumpul kemudian akan diolah dengan *Microsoft Office Excel*.

3.6.1 Penyekoran Data

Instrumen dalam penelitian ini menggunakan skala Guttman yang mana alternatif jawabannya yaitu “Ya” dan “Tidak” serta menggunakan pernyataan *favorable* dan *unfavorable*. Penyekoran instrumen pada penelitian ini yaitu sebagai berikut:

Tabel 3.10 Pedoman Penyekoran

| Pilihan Jawaban | Skor Alternatif Jawaban | |
|-----------------|-------------------------|---------|
| | Positif | Negatif |
| Ya | 1 | 0 |
| Tidak | 0 | 1 |

3.6.2 Kategorisasi Data

Kategorisasi data dalam penelitian ini ditentukan berdasarkan pengolahan data hasil penyebaran instrumen perilaku seksual sehat. Ada 3 kategori dalam mengungkapkan gambaran perilaku seksual sehat mahasiswa yaitu sehat, tidak sehat dan sakit (Khoerunisa, 2022). Untuk menghitung rumus setiap kategori adalah seperti berikut (Azwar, 2012):

| Rumus Kategorisasi Data | |
|-------------------------|----------------------------|
| Sakit | $X < M - 1SD$ |
| Tidak Sehat | $M - 1SD \leq X < M + 1SD$ |

| | |
|-------|------------------|
| Sehat | $M + 1SD \leq X$ |
|-------|------------------|

Dari rumus tersebut dapat diketahui kategorisasi perilaku seksual sehat seperti berikut:

| Kategorisasi Data | |
|-------------------|------------------|
| Sakit | $X < 27$ |
| Tidak Sehat | $27 \leq X < 41$ |
| Sehat | $X > 41$ |

Nilai rata-rata perilaku seksual sehat mahasiswa yaitu 34 dan nilai standar deviasinya yaitu 7.

Adapun interpretasi perilaku seksual sehat berdasarkan kategorinya dijelaskan sebagai berikut (Khoerunisa, 2022):

| Kategori | Interpretasi |
|-------------|--|
| Sakit | Mahasiswa tidak dapat mengendalikan diri dari dorongan seksualnya sehingga memiliki perilaku seksual menyimpang. Selain itu, mahasiswa tidak memiliki pemahaman yang baik dan benar tentang seksualitas berdasarkan dimensi biologis, psikologis, sosial, dan moral keagamaan. |
| Tidak sehat | Mahasiswa dapat mengontrol dari perilaku seksual menyimpang, namun memiliki pemahaman seksual yang kurang baik dan benar tentang seksualitas berdasarkan dimensi |

| Kategori | Interpretasi |
|-----------------|--|
| | biologis, psikologis, sosial, dan moral keagamaan |
| Sehat | Mahasiswa dapat mencegah dari perilaku seksual menyimpang dan memiliki pemahaman yang baik dan benar tentang seksualitas berdasarkan dimensi biologis, psikologis, sosial, dan moral keagamaan |