

Nomor : 0464/UN40.F7.S1/PK.05.01/2023

**PENGARUH STATUS SOSIAL EKONOMI TERHADAP PILIHAN
SEKOLAH MENENGAH ATAS**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat untuk Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan Program Studi Pendidikan Ekonomi



Disusun oleh:
Fitriana Rizkia Suhendar
1908757

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

LEMBAR HAK CIPTA

**PENGARUH STATUS SOSIAL EKONOMI TERHADAP PILIHAN
SEKOLAH MENENGAH ATAS**

Oleh

Fitriana Rizkia Suhendar

1908757

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi sebagian dari syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

© Fitriana Rizkia Suhendar

Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2023

Hak cipta dilindungi undang-undang.

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

Pengaruh Status Sosial Ekonomi Terhadap Pilihan Sekolah Menengah Atas

Bandung, Agustus 2023

Skripsi ini, disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing 1



Dr. Nefi Budiwati, M.Si.

NIP. 196302211987032001

Pembimbing 2



Dr. Siti Parhah, M.S.E.

NIP. 198009072009122003

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi
Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis



Dr. Susanti Kurniawati, M.Si.

NIP. 197601112009122003

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “**Pengaruh Status Sosial Ekonomi Terhadap Pilihan Sekolah Menengah Atas**” ini beserta dengan seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan.

Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 22 Agustus 2023

Yang membuat pernyataan,



Fitriana Rizkia Suhendar

NIM. 1908757

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kehadirat Allah SWT, atas rahmat dan karunia-Nya yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pengaruh Status Sosial Ekonomi Terhadap Pilihan Sekolah Menengah Atas”. Skripsi ini disusun sebagai syarat untuk menempuh Ujian Sidang Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pendidikan Indonesia.

Skripsi ini membahas mengenai pengaruh dari status sosial ekonomi terhadap pilihan sekolah menengah atas. Penulis berharap hasil penulisan penelitian ini dapat memberikan gambaran mengenai preferensi orang tua dalam memilih sekolah dan dapat pula memberikan kontribusi atas perkembangan ilmu dan pengetahuan.

Penulis menyadari bahwa terdapat banyak kekurangan dan hambatan dalam penyelesaian skripsi ini, namun berkat arahan dari berbagai pihak akhirnya penulis mampu menyelesaikan skripsi ini. Maka dari itu, penulis mengharapkan koreksi, kritik dan saran yang membangun guna memperbaiki dan menyempurnakan penulisan skripsi ini. Semoga penulisan skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi para pembaca sekalian.

Bandung, 22 Agustus 2023,

Fitriana Rizkia Suhendar

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur kepada Allah SWT atas berkat dan rahmat-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Selama proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari adanya hambatan dan kesulitan namun karena adanya do'a, dukungan dan bantuan dari berbagai pihak akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan. Sebagai bentuk penghargaan, penulis ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. M. Solehuddin, M.Pd., M.A. selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Bapak Prof. Dr. H. Eeng Ahman, MS. selaku Dekan Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB) Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Ibu Dr. Susanti Kurniawati, M.Si. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Universitas Pendidikan Indonesia yang telah memberikan semangat dan dorongan kepercayaan diri sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
4. Ibu Dr. Neti Budiwati, M.Si. Selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan arahan, bimbingan dan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Semoga ibu selalu diberikan kesehatan dan kebahagiaan.
5. Ibu Dr. Siti Parhah, M.S.E. Selaku dosen pembimbing akademik sekaligus dosen pembimbing skripsi. Terima kasih telah memberikan wawasan baru, ruang diskusi, pertukaran pendapat, bimbingan, kritik dan saran kepada penulis sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Semoga ibu selalu diberikan kesehatan dan kebahagiaan.
6. Bapak/Ibu Dosen dan seluruh staf Program Studi Pendidikan Ekonomi yang dengan penuh dedikasi tinggi berbagi pengetahuan dan pengalaman kepada penulis selama masa studi di perguruan tinggi.
7. Kedua orang tua tercinta yang sangat hebat Bapak Drs. Tedi Suhendar dan Ibu Rina Sofiani S.M selaku orang tua penulis yang terus menerus memberikan dukungan baik dukungan finansial maupun non-finansial serta doa-doa terbaik sehingga penulisan skripsi ini dapat terselesaikan. Serta adikku, Alif Chandra Fuzia yang selalu mendukung penulis.

8. Saudara-saudara penulis, ibu Euis Mardiana dan bapak Apit, A Ricky Sukandar, M.Pd. dan Teh Leva, A Lucky Nugraha, S.Pd. & Teh Mistia Harisma Marisya S.Pd. yang selalu memberikan do`a, semangat, masukan dan dukungan. Serta Arslan, Aidan, Fayna dan Carissa yang selalu menghibur penulis selama penyelesaian skripsi ini
9. Sahabat diskusi, Irene, Asep, Luthfi, Ayu, Ingka, Irma dan Dhiya yang selalu memberikan ruang diskusi, kritik dan saran kepada penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini
10. Sahabat perkuliahan *fast track*, Anggi, Khairil, Risma, Andita, Jamal dan Nayopaya yang selalu memberikan semangat dan dukungan dalam proses penyelesaian skripsi ini.
11. Seluruh teman-teman di Program Studi Pendidikan Ekonomi angkatan 2019 yang telah berjuang bersama dalam menyelesaikan masa studi.
12. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu penulis dalam penyelesaian skripsi ini.

Fitriana Rizkia Suhendar (1908757). “Pengaruh Status Sosial Ekonomi Terhadap Pilihan Sekolah Menengah Atas”. Pembimbing I: Dr. Neti Budiwati, M.Si.. Pembimbing II: Dr. Siti Parhah M.S.E.

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh pilihan sekolah yang bervariasi menurut tingkat sosial dan ekonomi. Keputusan yang diambil oleh orang tua dipengaruhi oleh pendapatan, pendidikan dan pekerjaan. Karakteristik sekolah yang dipilih akan berkaitan erat dengan karakteristik rumah tangga itu sendiri. Tujuan penelitian ini berusaha untuk mengetahui status sosial ekonomi yang diduga mempengaruhi preferensi orang tua dalam pilihan sekolah. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah survei eksplanatori dengan teknik analisis regresi logistik multinomial. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendapatan berpengaruh terhadap pilihan sekolah di SMA Negeri, SMA swasta konvensional dan SMA swasta berbasis agama. Pekerjaan berpengaruh hanya terhadap pilihan sekolah SMA swasta konvensional, tetapi pendidikan berpengaruh terhadap preferensi pilihan sekolah di semua jenis sekolah.

Kata kunci: Status Sosial Ekonomi, Pilihan Sekolah, Preferensi Orang Tua

Fitriana Rizkia Suhendar (1908757). “The Effect of Socioeconomic Status on High School Choice”. Supervisor I: Dr. Neti Budiwati, M.Si.. Supervisor II: Dr. Siti Parhah M.S.E.

ABSTRACT

This research is motivated by the choice of schools that vary according to social and economic levels. Decisions taken by parents are influenced by income, education, and occupation. The characteristics of the school chosen will be closely related to the aspects of the household itself. The purpose of this research is to find out the socio-economic status that influences parents' preferences in choosing a school. The method used in this research is an explanatory survey with a multinomial logistic regression analysis technique. The study results show that income influences the choice of Public, conventional, and religion-based private High schools. Occupation only affects the choice of conventional private high school, but education affects the preference for school choices in all types of schools.

Keywords: *Socioeconomic Status, School Choice, Parent's Preferences*

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	Error! Bookmark not defined.
PERNYATAAN	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR.....	v
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK.....	viii
ABSTRACT	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah Penelitian	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Struktur Organisasi Skripsi	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA TEORITIS DAN HIPOTESIS ..	8
2.1 Kajian Pustaka.....	8
2.1.1 Teori Preferensi	8
2.1.1.1 Preferensi dan Kurva Indiferen.....	11
2.1.1.2 Preferensi dan Utilitas	15
2.1.1.3 Batasan Anggaran	17
2.1.1.4 Pilihan Optimal Konsumen	20
2.1.1.5 Rasionalitas dalam Membuat Pilihan.....	25
2.1.1.6 Pilihan Sekolah	28
2.1.2 Status Sosial Ekonomi dan Preferensi	30
2.2 Penelitian Terdahulu.....	32
2.3 Kerangka Teoritis	35
2.4 Hipotesis	43

BAB III METODE PENELITIAN	44
3.1 Objek dan Subjek Penelitian	44
3.2 Metode Penelitian	44
3.3 Desain Penelitian	44
3.3.1 Defenisi Operasional Variabel	44
3.3.2 Populasi dan Sampel	46
3.3.2.1 Populasi	46
3.3.2.2 Sampel	53
3.3.3 Teknik dan Alat Pengumpulan Data	57
3.3.3.1 Teknik Pengumpulan Data	57
3.3.3.2 Instrumen Penelitian	57
3.3.4 Teknik Analisis Data	57
3.3.4.1 Spesifikasi Model	58
3.3.4.2 Pengujian Hipotesis	58
3.3.4.3 <i>Goodness of Fit</i>	59
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	61
4.1 Hasil Penelitian	61
4.1.1 Analisis Statistik Deskriptif	61
4.1.1.1 Pilihan Sekolah	64
4.1.1.2 Pendapatan	66
4.1.1.3 Pendidikan	68
4.1.1.4 Pekerjaan	69
4.1.1.5 Prioritas Akademik	70
4.1.1.6 Prioritas kenyamanan	71
4.1.1.7 Prioritas karakteristik	72
4.1.1.8 Prioritas keselamatan	72
4.1.1.9 Jenis kelamin anak	73
4.1.1.10 Status pernikahan	73
4.1.1.11 Hubungan dengan siswa	74
4.1.1.12 Usia	75
4.1.1.13 Jumlah anak	76
4.1.2 Pengujian Hipotesis	77

4.2	Pembahasan Hasil Penelitian	77
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN REKOMENDASI.....		96
5.1	Kesimpulan	96
5.2	Implikasi	96
5.3	Rekomendasi.....	97
DAFTAR PUSTAKA.....		99

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Jumlah Siswa SMA, MA dan SMK Se-Kota Bandung Tahun Pelajaran 2022/2023.....	1
Tabel 3.1 Definisi Operasional Variabel.....	44
Tabel 3.2 SMA Negeri Kota Bandung.....	46
Tabel 3.3 SMA Swasta Kota Bandung.....	47
Tabel 3.4 SPK SMA Swasta Kota Bandung.....	49
Tabel 3.5 MA Negeri Kota Bandung.....	50
Tabel 3.6 MA Swasta Kota Bandung.....	50
Tabel 3.7 SMK Negeri Kota Bandung.....	50
Tabel 3.8 SMK Swasta Kota Bandung.....	51
Tabel 3.9 Sampel Sekolah.....	54
Tabel 3.10 Sampel Siswa.....	55
Tabel 4. 1 Statistik Deskriptif Penelitian.....	61
Tabel 4. 2 Prioritas Akademik.....	70
Tabel 4. 3 Prioritas Kenyamanan.....	71
Tabel 4. 4 Prioritas Karakteristik.....	72
Tabel 4. 5 Prioritas Keselamatan.....	73
Tabel 4.6 Hasil Analisis Uji T berdasarkan Status Sosial Ekonomi.....	77
Tabel 4.7 Hasil Regresi.....	79

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Lebih Banyak Barang Lebih Disukai.....	11
Gambar 2.2 Kurva Indiferen	12
Gambar 2.3 Kurva Indiferen Berpotongan.....	14
Gambar 2.4 Batasan Anggaran.....	17
Gambar 2.5 Batasan Anggaran Barang X dan Y	18
Gambar 2.6 Pergeseran Garis Anggaran.....	19
Gambar 2.7 Rotasi Garis Anggaran.....	19
Gambar 2.8 Pilihan Optimal Konsumen	20
Gambar 2.9 Peningkatan Pendapatan	22
Gambar 2.10 Barang Inferior	23
Gambar 2.11 Perubahan Harga.....	24
Gambar 2.12 Efek Pendapatan dan Substitusi.....	25
Gambar 2.13 Batasan Anggaran dalam Pilihan Sekolah	38
Gambar 2.14 Kurva Indiferen dalam Pilihan Sekolah	41
Gambar 2.15 Kerangka Teoritis	43
Gambar 4.1 Grafik Rata-Rata Pilihan Sekolah berdasarkan Jenis Sekolah	64
Gambar 4.2 Grafik Rata-Rata Pilihan Sekolah berdasarkan Jenis Sekolah Spesifik	65
Gambar 4.3 Grafik Rata-Rata Pilihan Sekolah berdasarkan Status Sekolah	66
Gambar 4.4 Grafik Rata-Rata Pilihan Sekolah Berdasarkan Pendapatan.....	67
Gambar 4.5 Grafik Pilihan Sekolah Responden berdasarkan Pendidikan Terakhir	68
Gambar 4.6 Grafik Pilihan Sekolah Responden berdasarkan Pekerjaan	69
Gambar 4.7 Grafik Hubungan Responden dengan Siswa berdasarkan Status Menikah.....	74
Gambar 4.8 Grafik Pilihan Sekolah Responden Berdasarkan Hubungan dengan Siswa.....	75
Gambar 4.9 Grafik Responden berdasarkan Usia	76
Gambar 4.10 Grafik Pilihan Sekolah Responden berdasarkan Jumlah Anak	76

DAFTAR LAMPIRAN

- LAMPIRAN A : Angket Penelitian**
- LAMPIRAN B : Data Penelitian**
- LAMPIRAN C : Hasil Regresi (STATA)**
- LAMPIRAN D : Surat Izin Penelitian**
- LAMPIRAN E : Riwayat Hidup**

DAFTAR PUSTAKA

- Alves, F., Elacqua, G., Koslinki, M., Martinez, M., Santos, H., & Urbina, D. (2015). Winners and losers of school choice: Evidence from Rio de Janeiro, Brazil and Santiago, Chile. *International Journal of Educational Development*, 41, 25–34. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2014.12.004>
- Arabsheibani, G. (1988). *Educational choice and achievement: The case of secondary schools in the Arab Republic of Egypt*. 17, 637–646.
- Asad, N. (2019). Parental Preferences and Choices in Selection of Private Primary Schools. *Pakistan Administrative Review*, 3(3). <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>
- Bauch, P. A., & Goldring, E. B. (1995). Parent Involvement and School Responsiveness: Facilitating the Home-School Connection in Schools of Choice. *Educational Evaluation and Policy Analysis Spring*, 17(1), 1–21. <http://eepa.aera.net>
- Bellani, D., & Ortiz-Gervasi, L. (2022). Parental time preferences and educational choices: The role of children's gender and of social origin. *Rationality and Society*, 34(1), 96–125. <https://doi.org/10.1177/10434631221074689>
- Bifulco, R., & Ladd, H. F. (2007). School choice, racial segregation, and test-score gaps: Evidence from North Carolina's charter school program. *Journal of Policy Analysis and Management*, 26(1), 31–56. <https://doi.org/10.1002/pam.20226>
- Blaug, M. (1966). An Economic Interpretation of the Private Demand for Education. *Economica*, 33, 166–182. <http://about.jstor.org/terms>
- Bofah, E. A. tutu, & Hannula, M. S. (2017a). Home resources as a measure of socio-economic status in Ghana. *Large-Scale Assessments in Education*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s40536-017-0039-5>
- Bofah, E. A. tutu, & Hannula, M. S. (2017b). Home resources as a measure of socio-economic status in Ghana. *Large-Scale Assessments in Education*, 5(1). <https://doi.org/10.1186/s40536-017-0039-5>
- Bosetti, L. (2004a). Determinants of school choice: Understanding how parents choose elementary schools in Alberta. *Journal of Education Policy*, 19(4), 387–405. <https://doi.org/10.1080/0268093042000227465>

- Bosetti, L. (2004b). Determinants of school choice: Understanding how parents choose elementary schools in Alberta. *Journal of Education Policy*, 19(4), 387–405. <https://doi.org/10.1080/0268093042000227465>
- Bosetti, L., & Pyryt, M. C. (2007). Parental motivation in school choice: Seeking the competitive edge. *Journal of School Choice*, 1(4), 89–108. <https://doi.org/10.1300/15582150802098795>
- Bretten Kleitz, G. R. W. K. T. and R. M. (2000a). Choice, Charter Schools, and Household Preferences. *Social Science Quarterly*, 81, 846–854.
- Bretten Kleitz, G. R. W. K. T. and R. M. (2000b). Choice, Charter Schools, and Household Preferences. *Social Science Quarterly*.
- Bruna Galobardes, M. S. D. A. L. J. W. L. G. D. S. (2006). Indicators of socioeconomic position (part 1). *Epidemiology Community Health*.
- Buddin, R. J., Cordes, J. J., & Nataraj Kirby, S. (1998). School Choice in California: Who Chooses Private Schools?*. In *JOURNAL OF URBAN ECONOMICS* (Vol. 44).
- Bulman, R. C. (2004). School-Choice Stories: The Role of Culture. In *Sociological Inquiry* (Vol. 74, Issue 4). Schneider.
- Burgess, S., Greaves, E., Vignoles, A., & Wilson, D. (2015). What Parents Want: School Preferences and School Choice. *Economic Journal*, 125(587), 1262–1289. <https://doi.org/10.1111/eoj.12153>
- Cockerham, W. C., Dingwall, R., Quah, S. R., & Baker, E. H. (2014). Socioeconomic Status, Definition. *The Wiley Blackwell Encyclopedia of Health, Illness, Behavior, and Society*.
- Colander, D. C. (2020). *Microeconomics* (11th ed.). McGraw-Hill Education.
- Coldron, J., & Boulton, P. (1991). Happiness as a criterion of parents choice of school. *Journal of Education Policy*, 6(2), 169–178. <https://doi.org/10.1080/0268093910060205>
- Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *Knowledge and Social Capital*, 17–41. <https://doi.org/10.1016/B978-0-7506-7222-1.50005-2>
- Coleman, J. , and T. H. (1987). *Public and private high schools*. New York: Basic Books.

- Crozier, G., Reay, D., James, D., Jamieson, F., Beedell, P., Hollingworth, S., & Williams, K. (2008). White middle-class parents, identities, educational choice and the urban comprehensive school: Dilemmas, ambivalence and moral ambiguity. *British Journal of Sociology of Education*, 29(3), 261–272. <https://doi.org/10.1080/01425690801966295>
- Cynthia M. H. Villalba. (2014). Socioeconomic Status . In Alex C. Michalos (Ed.), *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research*. Springer, Dordrecht. https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-94-007-0753-5_2805#Sec191010
- Daniele Checchi. (2005). *The Economics of Education : Human Capital, Family Background and Inequality*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/abs/economics-of-education/demand-for-education/5CFC012C1FE1310B48389B18A8440CCB#>
- Dee, T. S., & Fu, H. (2004). Do charter schools skim students or drain resources? *Economics of Education Review*, 23(3), 259–271. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2003.10.001>
- DesJardins, S. L., & Toutkoushian, R. K. (2005a). Are Students Really Rational? The Development of Rational Thought and its Application to Student Choice. In *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (pp. 191–240). Springer-Verlag. https://doi.org/10.1007/1-4020-3279-x_4
- DesJardins, S. L., & Toutkoushian, R. K. (2005b). Are Students Really Rational? The Development of Rational Thought and its Application to Student Choice. In *Higher Education: Handbook of Theory and Research* (pp. 191–240). Springer-Verlag. https://doi.org/10.1007/1-4020-3279-x_4
- Echols, F. H., & Douglas Willms, J. (1995). Reasons for school choice in scotland. *Journal of Education Policy*, 10(2), 143–156. <https://doi.org/10.1080/0268093950100202>
- Feinberg, W. (2008). *School Choice Policies and Outcomes*. Albany.
- George Psacharopoulos. (1987). *ECONOMICS OF EDUCATION RESEARCH AND STUDIES*. PERGAMON PRESS.

- Glomm, G., & Ravikumar, B. (1992). Public versus Private Investment in Human Capital: Endogenous Growth and Income Inequality. *Source: The Journal of Political Economy*, 100(4), 818–834.
- Goldring, E. B., & Hausman, C. S. (1999). Reasons for parental choice of urban schools. *Journal of Education Policy*, 14(5), 469–490. <https://doi.org/10.1080/026809399286161>
- Goldring, E. B., & Phillips, K. J. R. (2008). Parent preferences and parent choices: The public-private decision about school choice. In *Journal of Education Policy* (Vol. 23, Issue 3, pp. 209–230). <https://doi.org/10.1080/02680930801987844>
- Goldring, E. B., & Shapira, R. (1993). *Choice, Empowerment, and Involvement: What Satisfies Parents?* 15(4), 396–409. <http://eepa.aera.net>
- Hal R. Varian. (2014). *Intermediate Microeconomics A Modern Approach* (Jack Repcheck, Ed.; 9th ed.). W. W. Norton & Company.
- Hamilton lankford, J. wyckoff. (1992a). Primary and Secondary School Choice Among Public and Religious Alternatives. *Economics of Education Review*, 11(4), 3–17.
- Hamilton lankford, J. wyckoff. (1992b). Primary and Secondary School Choice Among Public and Religious Alternatives. *Economics of Education Review*, 11(4), 3–17.
- Hansson, S. O. and G.-Y. T. (2022). *Preferences*. Metaphysics Research Lab, Stanford University. <https://plato.stanford.edu/cgi-bin/encyclopedia/archinfo.cgi?entry=preferences>
- Hatcher, R. (1998). Class differentiation in education: Rational choices? *British Journal of Sociology of Education*, 19(1), 5–24. <https://doi.org/10.1080/0142569980190101>
- Hauser, R. M. (1994). Measuring Socioeconomic Status in Studies of Child Development. In *Source: Child Development* (Vol. 65, Issue 6).
- Hofflinger, A., Gelber, D., & Tellez Cañas, S. (2020). School choice and parents' preferences for school attributes in Chile. *Economics of Education Review*, 74. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2019.101946>

- Jones-Sanpei, H. A. (2008). Practical school choice in the united states: A proposed taxonomy and estimates of use. *Journal of School Choice*, 2(3), 318–337. <https://doi.org/10.1080/15582150802378676>
- Joseph L. Boselovic. (2015). *EDUCATION AND THE PUBLIC SPHERE IN NEW ORLEANS, 1803–2005*. The Netherlands: Sense Publishers.
- Kelly, J. P., & Scafidi, B. (2013). *An Analysis of Why and How Parents Choose Private Schools*.
- Ken McCormick. (1997). An Essay on the Origin of the Rational Utility Maximization Hypothesis and a Suggested Modification. *Eastern Economic Journal*, 23, 27–30.
- Lee, V. E. , R. G. C. and J. B. S. (1996). *Equity and choice in Detroit. In Who chooses? Who loses? Culture, institutions, and the unequal effects of school choice*. New York: Teachers College Press.
- Long, J. E., & Toma, E. F. (1970). The Determinants of Private School Attendance. *Source: The Review of Economics and Statistics*, 70(2), 351–357.
- Mark Blaug. (1970). *An Introduction to The Economics of Education* (K. J. W. Alexander, Ed.). Alien Lane The Penguin Press.
- Michael Lovenheim, S. T. (2018). *Economics of Education*. Worth Publishers.
- N. Gregory Mankiw. (2017). *PRINCIPLES OF ECONOMICS* (8e ed.). Cengage Learning.
- Naeem Ur Rehman, Jangraiz Khan, Muhammad Tariq, & Sajjad Tasleem. (2010). *Determinants of Parents' Choice in Selection of Private Schools for Their Children in District Peshawar of Khyber Pakhunkhwa Province*.
- Neild, R. C. (2005). Parent management of school choice in a large urban district. *Urban Education*.
- Nicholson, W., & Snyder, C. (Christopher M. (2014). *Intermediate microeconomics and its application* (12th ed.). Cengage Learning.
- Noell, J. (1982). PUBLIC AND CATHOLIC SCHOOLS: A REANALYSIS OF “PUBLIC AND PRIVATE SCHOOLS.” *Source: Sociology of Education*, 55(2), 123–132.
- Noorasiah Sulaiman, R. I. (2012). The Determinants of Demand for Education among Households in Malaysia. *International Bussines Management*.

- Onder, E., & Onder, K. (2022). School choice and satisfaction of low income and high income families: Nested logit model application. *Egitim ve Bilim*, 47(209), 443–466. <https://doi.org/10.15390/EB.2022.10560>
- Peter J Simmons. (1974). *Choice and Demand*. Wiley.
- Reay, D., & Ball, S. J. (1998). “Making their minds up”: Family dynamics of school choice. *British Educational Research Journal*, 24(4), 431–448. <https://doi.org/10.1080/0141192980240405>
- Reay, D., & Lucey, H. (2000). Children, School Choice and Social Differences. *Educational Studies*, 26(1), 83–100. <https://doi.org/10.1080/03055690097754>
- Rehman, H.-, Ahmad, M., & Ahmad, Z. (2018). Parents’ Choice Regarding School Selection for their Children’s Education. In *Journal of Educational Sciences & Research* (Vol. 5, Issue 1).
- Richard L. Scheaffer, W. M. I. L. O. K. G. (2018). *Elementary Survey Sampling* (Michelle Julet, Ed.; 7th ed.). Cengage Learning.
- Sahoo, S. (2017). Intra-Household Gender Disparity in School Choice: Evidence from Private Schooling in India. *Journal of Development Studies*, 53(10), 1714–1730. <https://doi.org/10.1080/00220388.2016.1265943>
- Saporito, S. (2003). Private choices, public consequences: Magnet school choice and segregation by race and poverty. *Social Problems*.
- Schneider, B., Schiller, K. S., & Coleman, J. S. (1996). Public school choice: Some evidence from the National Education Longitudinal Study of 1988. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 18(1), 19–29. <https://doi.org/10.3102/01623737018001019>
- Schneider, M. ; M. M. ; T. P. ; R. C. (1998). School choice and culture wars in the classroom: What different parents seek from education. *Social Science Quarterly* .
- Schneider, M., Teske, P., Roch, C., & Marschall, M. (1997). Networks to Nowhere: Segregation and Stratification in Networks of Information about Schools. *Source: American Journal of Political Science*, 41(4), 1201–1223. <http://www.jstor.org>URL:<http://www.jstor.org/stable/>

- Smrekar, C. , E. B. Goldring. 1999. (1996). *School choice in urban America: Magnet schools and the pursuit of equity*. New York: Teachers College Press.s.
- Stephen J Ball. (2003). *Class Strategies and the Education Market: The middle classes and social advantage*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203218952>
- Swift, A. (2003). *How Not to be a Hypocrite: School Choice for the Morally Perplexed Parent*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203424824>
- Teske, P., & Schneider, M. (2001). What Research Can Tell Policymakers about School Choice. *Source: Journal of Policy Analysis and Management*, 20(4), 609–631.
- Thrupp, M. (2001). Education policy and social class in england and new zealand: An instructive comparison. *Journal of Education Policy*, 16(4), 297–314. <https://doi.org/10.1080/02680930110054317>
- Trivitt, J. R., & Wolf, P. J. (2011). SCHOOL CHOICE AND THE BRANDING OF CATHOLIC SCHOOLS. *Education Finance and Policy*, 202–245.
- Valerie E. Lee. (1995). San Antonio School Choice Plans: Rewarding or Creaming? *. Social Science Quarterly*.
- Verma, J. P., & Verma, P. (2020). *Determining Sample Size and Power in Research Studies A Manual for Researchers*. Springer.
- Viteritti, J. P., Walberg, H. J., & Wolf, P. J. (2005). School Choice: How an Abstract Idea Became a Political Reality. *Source: Brookings Papers on Education Policy*, 8, 137–173. <http://www.jstor.org>URL:<http://www.jstor.org/stable/3016141>
- Willms, J. D., & Echols~, F. (1992). Alert and Inert Clients: The Scottish Experience of Parental Choice of Schools. *Economicsof Education Review*, 11(4), 339–350.
- Wooldridge, J. M. (2019). *Introductory econometrics : a modern approach* (7th ed.). Cengage Learning.
- Yaacob, N. A., Osman, M. M., & Bachok, S. (2014). Factors Influencing Parents' Decision in Choosing Private Schools. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 153, 242–253. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.10.058>

- Yaacob, N. A., Osman, M. M., & Bachok, S. (2015). An Assessment of Factors Influencing Parents' Decision Making When Choosing a Private School for their Children: A Case Study of Selangor, Malaysia: for Sustainable Human Capital. *Procedia Environmental Sciences*, 28, 406–417. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2015.07.050>
- Yang, P. Q., & Kayaardi, N. (2004). Who chooses non-public schools for their children? *Educational Studies*, 30(3), 231–249. <https://doi.org/10.1080/0305569042000224198>