

**DESAIN PENGEMBANGAN KAMPUS UNIVERSITAS SUBANG
BERDASARKAN ANALISIS KURIKULUM 2018**

(Studi Kasus: Jurusan Teknik Arsitektur Fakultas Teknik Universitas Subang)

TESIS DESAIN

Diajukan Untuk Memperoleh Gelar Magister Arsitektur (M. Ars)

Pada Program Studi Magister Arsitektur



Oleh:

ROSYD ROSYADI

2105159

**PROGRAM MAGISTER ARSITEKTUR
FAKULTAS PENDIDIKAN TEKNOLOGI DAN KEJURUAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

LEMBAR PERNYATAAN

Bersama ini saya menerangkan bahwa Tesis Desain/Disertasi * yang berjudul:

DESAIN PENGEMBANGAN KAMPUS UNIVERSITAS SUBANG

BERDASARKAN ANALISIS KURIKULUM 2018

Beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung 28 Agustus 2023

Yang membuat pernyataan



Rosyd Rosyadi

Nim: 2105159

LEMBAR PENGESAHAN
DESAIN PENGEMBANGAN KAMPUS UNIVERSITAS SUBANG
BERDASARKAN ANALISIS KURIKULUM 2018

Oleh:

ROSYD ROSYADI

2105159

Disetujui dan disahkan oleh:

Pembimbing I.



Dr. Eng. Usep Surahman, ST., MT.

NIP.19760527 2005011001

Pembimbing II.



Dr. Diah Cahyani Permana Sari, S.T., M.T.

NIP.19770919200801 2014

Mengetahui

Ketua Program Studi Arsitektur Program Magister
FPTK Universitas pendidikan Indonesia



Prof. Dr. Asep Yudi Permana, S.Pd., M. Des.

NIP. 19690411 199703 1 002

Abstrak

Data penerimaan mahasiswa baru Pada 5 tahun terakhir di Fakultas Teknik Universitas Subang khususnya Prodi Arsitektur tidak pernah ada kenaikan, bahkan mengalami penurunan yang sangat drastis, jumlahnya kurang dari 10 mahasiswa pada setiap tahunnya, padahal dari data yang diperoleh pada dinas Pendidikan Pemkab Subang jumlah lulusan sekolah SMA/SMK di Kabupaten Subang dari 2 tahun terakhir mengalami peningkatan.

Penurunan minat calon mahasiswa tersebut diduga karena pada saat ini prasarana pembelajaran yang ada khususnya Prodi Arsitektur kurang memadai dari segi Kualitas maupun Kuantitas sarana pembelajaran. Untuk mewujudkan sarana dan prasarana perkuliahan yang berkualitas diperlukan adanya integrasi antara kurikulum pembelajaran dengan ruang atau tempat perkuliahan tersebut.

Penelitian ini bertujuan untuk melihat kebutuhan Prodi Arsitektur berdasarkan kurikulum 2018 dengan cara mengklasifikasikan, mengategorikan isi dari kurikulum, membuat persentase dari muatan capaian pembelajaran luaran serta kompetensi utamanya, sehingga dapat di jadikan konsep perancangan sarana dan prasarana perkuliahan yang efektif dan efisien. Kriteria perancangan didapat dari kajian pustaka dan pendapat pengguna (Mahasiswa/Dosen/Staff) serta stakeholder yang berkaitan dengan fungsi ruangan atau ciri khas yang ada di Universitas Subang.

Hasil dari penelitian ini adalah ditemukannya karakteristik ruang pembelajaran berupa prinsip dasar fasilitas ruang perkuliahan; Kealamian (*Naturalness*), Individualitas (*Individualization*), Tingkat Stimuli (*Level of Stimulation*), Fasilitas ITC (*Information and Communications Technology*). Dan faktor yang mempengaruhi desain ruang studio: Luasan ruang, bentuk tempat duduk, dimensi perabot, hal tersebut diperoleh dari karakteristik matakuliah kurikulum 2018 yang akan dijadikan panduan desain dalam menentukan ruang, jumlah ruang dan besaran ruang pembelajaran, sehingga dapat menarik calon mahasiswa baru untuk belajar di Prodi Arsitektur Universitas Subang,

Kata kunci: *Konten Analisis, Universitas Subang, Bangunan Pendidikan, Kurikulum 2018*

Abstract

Data on new student admissions In the last 5 years at the Faculty of Engineering, University of Subang, especially the Architecture Study Program, there has never been an increase, in fact there has been a very drastic decline, the number is less than 10 students each year, even though from data obtained from the Subang Regency Government Education Service the number of school graduates SMA/SMK in Subang Regency has increased over the last 2 years. The decline in interest of prospective students is thought to be because currently the existing learning infrastructure, especially the Architecture Study Program, is inadequate in terms of quality and quantity of learning facilities. To create quality lecture facilities and infrastructure, there is a need for integration between the learning curriculum and the lecture room or place. This research aims to look at the needs of the Architecture Study Program based on the 2018 curriculum by classifying, categorizing the content of the curriculum, making a percentage of the content of learning outcomes and main competencies, so that it can be used as a concept for designing effective and efficient lecture facilities and infrastructure. The design criteria were obtained from a literature review and opinions of users (Students/Lecturers/Staff) and stakeholders related to the function of the room or the characteristics of Subang University. The results of this research were the discovery of learning room characteristics in the form of basic principles of lecture room facilities; Naturalness, Individuality, Level of Stimulation, ITC (Information and Communications Technology) facilities. And factors that influence the design of the studio space: The size of the room, the shape of the seating, the dimensions of the furniture, these are obtained from the characteristics of the 2018 curriculum courses which will be used as a design guide in determining the space, number of rooms and size of the learning room, so that it can attract prospective new students to study. at the Architecture Study Program at Subang University,

Keywords: Content Analysis, Subang University, Educational Buildings, 2018 Curriculum

DAFTAR ISI

DAFTAR TABEL	5
DAFTAR GAMBAR	7
BAB.I 10PENDAHULUAN	10
1.1 Latar Belakang	10
1.2 Rumusan Masalah dan Tujuan	11
1.3 Manfaat.....	12
1.4 Luaran Perancangan	12
1.5 Sistematika Penulisan Tesis	13
BAB. II 14KAJIAN TEORI DAN KONTEKS.....	14
2.1 Tinjauan Universitas Subang.....	14
2.1.1 Tinjauan Pembelajaran Di Prodi Arsitektur Universitas Subang	16
2.1.2 Visi Dan Misi Universitas Subang.....	19
2.1.3 Kajian Kualitas Sarana Dan Prasarana Ruang Pembelajaran.	22
2.1.4 Kurikulum 2018 di Prodi Arsitektur Universitas Subang.....	23
2.1.5 Data Kondisi <i>Existing</i>	25
2.2 Kajian Kegiatan pembelajaran Pendidikan Arsitektur	31
2.2.1 Kegiatan Pembelajaran Teori.....	31
2.2.2 Kegiatan pembelajaran Praktik (Studio).....	31
2.2.3 Kegiatan Tugas Akhir (Studio Tugas Akhir).....	32
2.2.4 Kegiatan Studio Komputer 3D.....	32
2.2.5 Kegiatan <i>Workshop</i> (Lab. Bahan dan Pemodelan / Maket).....	33
2.2.6 Kegiatan Staff Edukatif.....	33
2.2.7 Kegiatan Penunjang	33
2.3 Kajian Standar Sarana Dan Prasarana Pembelajaran	34
2.3.1 Standar Lahan Pendidikan	35
2.3.2 Standar Bangunan gedung	35

2.3.3 Standar Ruang Kuliah	36
2.3.4 Standar Perpustakaan	37
2.3.5 Standar Ruang Laboratorium / Studio	37
2.3.6 Standar Ruang Pimpinan, Dosen, Tata Usaha, dan Kantin.....	37
2.3.7 Standar Tempat Ibadah, Olah Raga, dan Berkreasi	37
2.3.8 Standar Ruang/Tempat lain untuk menunjang proses pembelajaran	37
2.3.9 Standar Prasarana Umum Penunjang Pembelajaran	38
2.3.10 Standar sarana pembelajaran	38
2.4 Kajian Kurikulum Pendidikan Tinggi	39
2.4.1 Kurikulum Prodi Arsitektur Berbasis Outcome-Based Education (OBE)	40
2.5 Studi Preseden Dan Kajian Terdahulu	47
2.5.1 Eastern Michigan University North America.....	47
2.5.2 Universitas Negeri Makassar Sulawesi Selatan – Indonesia	52
2.5.3 Universitas Negeri Semarang Jawa Tengah – Indonesia	58
2.4.4 Kajian Terdahulu Tentang Kampus Dan Kurikulum 2018.	66
BAB. III METODE PERANCANGAN	69
3.1 Alur Penelitian.....	69
3.2 Metode Identifikasi Masalah (<i>Content Analysis</i>)	70
3.2.1 Deskripsi Sampel	70
3.2.2 Pengelompokan Unit Analisis	83
3.2.3 Kategori Dan Reliabilitas (Peng coding an).....	86
3.2.4 Proses Reliabilitas	86
3.2.5 Kesimpulan Dan Evaluasi.....	92
3.3 Prediksi Pertumbuhan Dan Unsur Pelaku Kegiatan Pendidikan	96
3.3.1 Mahasiswa	97
3.3.3 Staff Edukatif.....	98
3.3.4 Staff Non Edukatif.	99

BAB IV. KONSEP PERANCANGAN.....	100
4.1 Karakteristik Ruang Pembelajaran.....	100
4.1.1 Implementasi Kurikulum 2018 Pada Ruang Pembelajaran.....	107
4.2 Konsep Pengelompokan Ruang.....	109
4.2.1 Berdasarkan Kesamaan Jenis kegiatan	109
4.2.2 Berdasarkan Hubungan Visual dengan Kegiatan Ruang Luar	109
4.2.2 Berdasarkan Tingkat Kebisingan Yang Dihasilkan	110
4.2.3 Berdasarkan Tingkat Privasi Dan Unit Pelayanan	110
4.2.4 Sirkulasi Ruang Dalam.....	111
4.2.5 Kriteria Bentuk Ruang.....	112
4.3 Konsep Perhitungan Kuantitas Ruang.....	112
4.3.1 Kebutuhan Kuantitas Ruang Kelas Teori.....	114
4.3.2 Kebutuhan Kuantitas Ruang Studio Perancangan	116
4.3.3 Kebutuhan Kuantitas Ruang Studio Tugas Akhir	118
4.3.4 Kebutuhan Kuantitas Ruang Studio Komputer 3D	119
4.3.5 Kebutuhan Kuantitas (Lab. Bahan Pemodelan / Maket).....	120
4.4 Konsep Perhitungan Dimensi Ruang Pembelajaran.....	120
4.4.1 Perhitungan Dimensi Ruang Kuliah Teori	121
4.4.2 Perhitungan Dimensi Ruang Studio Perancangan Arsitektur	123
4.4.3 Perhitungan Dimensi Ruang Studio Komputer 3 Dimensi.....	125
4.4.4 Perhitungan Dimensi Ruang (Lab. Bahan Pemodelan / Maket).....	126
4.5 Konsep Tata Ruang Luar.....	126
4.5.1 Konsep Lokasi Site Dan Regulasi Pemkab Subang.....	126
4.5.2 Konsep Pengembangan ruang Luar	127
4.5.3 Konsep Pola Akses Dari Luar.....	127
4.5.4 Konsep Lansekap	128
BAB V. IMPLEMENTASI DESAIN.....	130

5.1 Implementasi Pada Tapak Dan Tata Ruang Luar	130
5.1.1 Perencanaan Sirkulasi Ruang Luar	131
5.1.2 Perencanaan Pencapaian dan Parkir	131
5.1.3 Perencanaan Ruang Terbuka	132
5.1.4 Perencanaan Bentuk Massa Bangunan	133
5.2 Resume Panduan Desain Ruang Perkuliahan	134
5.3 Resume Kuantitas Dan Besaran Ruang	136
5.4 Penerapan Kriteria Perancangan Ruang Dalam	137
5.4.1 Desain Ruang Kelas Teori Kapasitas kecil	137
5.4.2 Desain Ruang Kelas teori Kapasitas Besar (Auditorium)	138
5.4.3 Desain Ruang Studio Perancangan Arsitektur	139
5.4.4 Desain Ruang Bimbingan/Asistensi	140
5.4.5 Desain Ruang Studio Tugas Akhir	141
5.4.6 Desain Ruang Studio Komputer Tiga Dimensi	142
5.4.7 Desain Ruang (Lab. Bahan Pemodelan / Maket)	143
5.4.8 Desain Perpustakaan	144
5.4.9 Desain Ruang Dosen	145
5.4.10 Desain Ruang Kegiatan mahasiswa	146
5.4.11 Desain Ruang Administrasi	147
BAB VI. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	148
6.1 Kesimpulan Dan Rekomendasi	148
DAFTAR PUSTAKA	149
Lampiran VI- 1 Schedule Tesis	153
Lampiran VI- 2 Hasil Kuesioner	154
Lampiran VI- 3 Gambar kerja / Shop Drawing	155
Lampiran VI- 4 Design Logbook / Catatan Asistensi	156

DAFTAR PUSTAKA

- Agustin, Dyan, and Erwin Djuni. 2021. "Kajian Penataan Ruang Studio Gambar Program Studi Arsitektur Di Era New Normal Pandemic Covid 19." *NALARs* 20(1):45. doi: 10.24853/nalars.20.1.45-52.
- Akonama. 2015. *Master Plan Konseptual "Universitas Negeri Makassar."* Vol. 01. 01 ed. Makasar Sulawesi Selatan: Studio Akonama.
- Anggoro. 2022. *MK ARSITEKTUR DAN LINGKUNGAN.* jakarta: Universitas Persada Indonesia.
- Aris Junaidi. 2020. *Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi Di Era Industri 4.0 Untuk Mendukung Merdeka Belajar-Kampus Merdeka.* Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Ars.Unnes. 2018. *Profil Prodi Arsitektur Universitas Negeri Semarang.* 2nd ed. Semarang: Prodi Arsitektur Unnes.
- B.Wibowo. 2020. *Mekanika Teknik Arsitektur.* jakarta: Universitas Subang.
- Barrett, P. S. n.d. "The Impact of Classroom Design on Pupils' Learning: Final Results of a Holistic, Multi-Level Analysis." *Building and Environment* 89:118–33.
- Beckers, R. 2016. "Learning Space Preferences Of Higher Education Students." *Building and Environment* 104:243-252.
- Belojevic, G. 2012. "Traffic Noise and Executive Functioning in Urban Primary School Children: The Moderating Role of Gender." *Journal of Environmental Psychology* 32:337-341.
- BNSP. 2011. *Rancangan Standar Sarana Dan Prasarana Pendidikan Tinggi Program Pascasarjana Dan Profesi.* 1st ed. Jakarta: Badan Standar Nasional Pendidikan.
- D. R. F. Dhini. 2018. "Persepsi Pengguna Terhadap Kualitas Visual Pada Ruang Perkuliahan." *J. Lingkungan. Binaan Indonesia* 7, no:38–45. doi: 10.32315/jlbi.7.1.38.
- D. Raharjo. 2019. *STANDAR SARANA DAN PRASARANA UNIIVERSITAS KADIRI.* 1st ed. edited by AN.Rachmadi. Kediri: UNIIVERSITAS KADIRI.
- Darmasetiawan, C., & Puspakesuma, L. 1991. *Teknik Pencahayaan Dan Tata Letak Lampu.* Jilid 1. Jakarta: Gramedia Widiasarana.
- Dhini, D. R. F. 2018. "Persepsi Pengguna Terhadap Kualitas Visual Pada Ruang Perkuliahan,." *Lingkungan Binaan Indonesia* vol.7:4–5. doi: doi: 10.32315/jlbi.7.1.38.
- Dhiyathalla, Lulu. 2022. "PENGARUH KARAKTERISTIK BUKAAN DAN ORIENTASI BANGUNAN TERHADAP KENYAMANAN TERMAL PADA RUANG KELAS." Pp. 131–38 in *Prosiding Seminar Intelektual Muda.* Jakarta: FTSP, Universitas Trisakti.
- Dockrell, J. E. dan Shield, B. M. 2006. "Acoustical Barriers in Classrooms: The Impact of Noise on Performance in the Classroom." *British Educational Research Journal*, 32(3):509-525.
- E.Permanasari. 2016. *RPS Pengantar Arsitektur.* Vol. 15. Jakarta: Universitas Pembangunan

Jaya.

- E.Prianto. 2022. *Buku Ajar Fisika Bangunan2*. Vol. 4. 1st ed. Semarang: Fakultas Teknik Universitas Diponegoro Semarang.
- Eddy Prianto. 2021. *Buku Ajar Struktur Konstruksi*. Semarang: Undip Press Fakultas Teknik - Universitas Diponegoro Semarang.
- Englebrecht, K. 2003. "The Impact of Color on Learning." *Sdpl.Coe.Uga.Edu*. Retrieved (<http://sdpl.coe.uga.edu/HTML/W305>).
- F.Aulia. 2018. *Estetika Bentuk Sebagai Dasar Perancangan Arsitektur*. Depok: Universitas Gunadarma.
- Fairuza, Nabila, Annisa Safira Riska, and Hanson E. Kusuma. 2021. "Tiga Belas Aspek Pertimbangan Perancangan Studio Arsitektur: Kelebihan Dan Kekurangan." *Jurnal Lingkungan Binaan Indonesia* 10(4):169–79. doi: 10.32315/jlbi.v10i4.9.
- Harden, R. 2007. "Outcome-Based Education: An Introduction to Outcome-Based Education." *Medical Teacher* 7–14.
- Harrop, D. dan Turpin, B. 2013. "A Study Exploring Learners' Informal Learning Space Behaviors, Attitudes, and Preferences,." *New Review of Academic Librarianship* 19:58–77.
- Holil Padli. 2022. *Analisis Kebutuhan Belajar Mahasiswa Dalam Pembelajaran Berbasis OBE (Outcome Based Education)*. Bandung: CV. Media Sains Indonesia.
- I. Wiryawan. 2015. *Silabus Kuliah Komputer Arsitektur*. Vol. 2. Bali: Jurusan Arsitektur-Fakultas Teknik-Universitas Udayana.
- I Satyarno. 2017. "Mata Kuliah Bahan Bangunan." *Departemen Teknik Sipil Dan Lingkungan* 3. Retrieved August 8, 2023 (<https://tsipil.ugm.ac.id/id/kurikulum/mata-kuliah-bahan-bangunan-dan-dasar-dasar-teknologi-beton/>).
- IAI. 2017. "PENYUSUNAN STANDAR PENDIDIKAN, KURIKULUM, DAN CAPAIAN PEMBELAJARAN (LEARNING OUTCOMES) PENDIDIKAN PROFESI ARSITEK IKATAN." 47.
- Indrani, Hedy C., and Citra Cahyawati. 2013. "Studi Penerapan Sistem Akustik Pada Ruang Kuliah Audio Visual." *Dimensi Interior* 9(2). doi: 10.9744/interior.9.2.97-107.
- Ipah Latipah. 2021. "Karakteristik Pendidikan Agama Islam Di Perguruan Tinggi Umum." *Prezi.Com*. Retrieved August 7, 2023 (<https://prezi.com/p/uiwleufadsxa/karakteristik-pendidikan-agama-islam-di-perguruan-tinggi-umum/>).
- Jamila, Rona Fika. 2019. *Bahan Ajar Mata Kuliah Menggambar Arsitektur*. Jurusan Teknik Arsitektur Universitas Warmadewa.
- Kemenristekdikti. 2016. *Pendidikan Kewarganegaraan Untuk Perguruan Tinggi*. 1st ed. Jakarta,: Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi.
- Killeen, J. P. 2003. "The Role of Permanent Student Artwork in Students' Sense of Ownership in an Elementary School." *Environment and Behavior* 35(2):250–63.
- Kristanto, H., Prasetyo, S., Susanti. 2021. "Design of Student and Course Learning Outcomes

- Measurement.” *Indonesian of Educational Journal* 10(1):97–106.
- L Maslucha. 2020. *Buku Panduan & SOP Laboratorium Tugas Akhir*. Malang: Jurusan Arsitektur Fakultas Sains & Teknologi Uin Maulana Malik Ibrahim Malang Buku.
- Lalima dan Kiran. 2017. “Blended Learning: An Inovative Approach.” *Universal Journal of Education Research* 5:129–36.
- LC Medina. 2018. “Blended Learning: Deficits and Prospects in Higher Education.” *Australasian Journal of Educational Technology*, 34:42–56.
- Leni s Heliani. 2021. “Outcomes Based Taeching And Learning.” in *Seminar OBe Akreditasi Internasional*. Bandung: Universitas Padjadjaran Bandung.
- Loisos, G. 1999. “Daylighting in Schools.” *Heschong Mahone Group* 4:139-145.
- Maulana MI. 2020. *Buku Panduan Kurikulum 2018*. Revisi 202. Malang: Uin Maulana Malik Ibrahim Malang Indonesia 2020.
- Mumtazinur. 2019. *Ilmu Sosial Dan Budaya Dasar*. edited by Muhammad Siddiq. Banda Aceh: Lembaga Kajian Konstitusi Indonesia.
- Muzakir, Muchammad Ibnu, and Susanto. 2023. “Implementasi Kurikulum Outcome Based Education (Obe) Dalam Sistem Pendidikan Tinggi Di Era Revolusi Industri 4.0.” *Edukasiana: Journal of Islamic Education* 2(1):118–39.
- N. Suci Hariani. 2015. “EVALUASI JUMLAH TENAGA KEPENDIDIKAN PADA PROGRAM STUDI DI UNIVERSITAS ANDALAS BERDASARKAN BEBAN KERJA.”
- Nur Laela Latifah, ST, M. 2015. *FISIKA BANGUNAN I*. 1st ed. edited by D. Nurcahyani. Jakarta: Griya Kreasi.
- Peaceseecker, Brad. 2021. “Karakteristik Mata Pelajaran Bahasa Inggris | Brad Peaceseecker - Academia.Edu.” *Academia.Edu* 5. Retrieved August 6, 2023 (https://www.academia.edu/9163649/Karakteristik_Mata_Pelajaran_Bahasa_Ingris).
- Permen No.4 Th. 2014. “Permen No.4 Th2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.” *Standar Nasional Pendidikan* 37.
- Permendikbud RI No. 03. 2020. “Peraturan Menteri Pendidikan Dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.”
- Permendiknas. 2007. “STANDAR SARANA DAN PRASARANA.” 136(1):23–42.
- Permenristekdikti No.44. 2015. “Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.” (1952):59–77.
- Peter, L. dan Duncan T. 1986. *The Architecture of Sound*. 1st ed. Edinburg: Architectural Press.
- R Budhiarti. 2020. *Tipologi Bangunan Dan Arsitektur*. edited by H. Tussakdiyah. Jakarta,: FTSP Universitas Trisakti.
- Rakernas APTARI. 2023. *Booklet Panduan Kegiatan “Sarana Dan Prasarana Kampus Arsitektur Berstandar INternasional.”* Medan -Sumatera Utara: APTARI.
- Rukayah, Siti. 2020. *Buku Ajar Pengantar Perancangan Tapak*. Semarang. Biro Penerbit Planologi UNDIP.

- S.Titin & M Adriana. 2018. *Pengertian Teori Arsitektur*. Subang: universitas s.
- Satwiko, P. 2004. *Fisika Bangunan*. Edisi 1. Yogyakarta: Andi press.
- Standard IESNA. 2000. *The Lighting Handbook*. (ninth ed. New York: Illuminating Engineering Society of North America.
- Supriadi. 2018. “Karakteristik Bahasa Indonesia.” in *Modul Perkuliahan*. Vol. 1. Jakarta,; Universitas Mercubuana.
- Suwito, Abi. 2014. “Perkuliahan Mata Kuliah Kalkulus I Melalui Self Regulated Learning Dengan Mengembangkan Lembar Kegiatan Mahasiswa (Lkm) Berbasis Masalah Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Jember.” *JIPM (Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika)* 2(2):1. doi: 10.25273/jipm.v2i2.469.
- T.Rahayu. 2023. “Metode Perancangan Arsitektur.” P. 290 in *Rencana Pembelajaran Semester (RPS)*, edited by Prodi Arsitektur. jakarta: Universitas Krisnadwipayana FT Prodi Arsitektur.
- Tampubolon, A. .. 2017. “Hubungan Motivasi Membaca, Karakteristik Ruang Membaca, Dan Respon Mahasiswa Di Dalam Lingkungan Kampus.” Institut Teknologi Bandung.
- Undang Undang RI No. 12/. 2012. “UU RI No. 12/2012 Tentang Pendidikan Tinggi.” *Undang Undang* 18.
- Y. Saliya. 2023. “Studio Perancangan Arsitektur.” *Prodi Arsitektur-Universitas Parahiangan Bandung*. Retrieved August 8, 2023 (<https://arsitektur.unpar.ac.id/studio/>).
- Yang, Z. 2013. “A Study on Student Perceptions of Higher Education Classrooms: Impact of Classroom Attributes on Student Satisfaction and Performance.” *Building and Environment* 70:171–88.
- Ypsilanti. 2023. “Eastern Michigan University.” *EMU Today*. Retrieved August 3, 2023 (<https://www.emich.edu/>).
- Yusuf, Amin, Tri Suminar, and Bagus Kisworo. 2019. “Karakter Kewirausahaan Mahasiswa.” *Journal of Nonformal Education and Community Empowerment* 3(2):139–47. doi: 10.15294/pls.v2i1.23448.