

Nomor: 0337/UN40.F7.S1/PK.05.01/2023

**PENGARUH KESADARAN METAKOGNITIF TERHADAP HASIL
BELAJAR DENGAN KOMPETENSI GURU SEBAGAI VARIABEL
MODERATOR**

**(Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang
Zona 3)**

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Ekonomi



Disusun Oleh:

Kharisma Yusuf Khairunnisa

1904438

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI
FAKULTAS PENDIDIKAN EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2023

**PENGARUH KESADARAN METAKOGNITIF TERHADAP HASIL
BELAJAR DENGAN KOMPETENSI GURU SEBAGAI VARIABEL
MODERATOR**
**(Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang
Zona 3)**

Oleh:
Kharisma Yusuf Khairunnisa
1904438

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi Sebagian dari syarat memperoleh
gelar Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi Fakultas
Pendidikan Ekonomi dan Bisnis

© Kharisma Yusuf Khairunnisa
Universitas Pendidikan Indonesia
September 2023

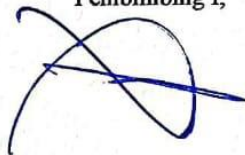
Hak cipta dilindungi undang-undang.
Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak
ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa seizin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN
PENGARUH KESADARAN METAKOGNITIF TERHADAP HASIL
BELAJAR DENGAN KOMPETENSI GURU SEBAGAI VARIABEL
MODERATOR
(Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang
Zona 3)

Bandung, September 2023

Skripsi ini disetujui dan disahkan oleh:

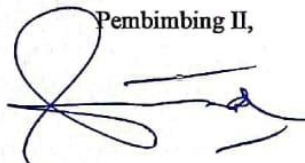
Pembimbing I,



Dr. H. Kusnendi, MS.

NIP. 196001221984031003

Pembimbing II,



Yana Rohmana, S.Pd., M.Si.

NIP. 197906252005011002

Mengetahui,

Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi



Dr. Susanti Kurniawati, M.Si.

NIP. 197601112009122003

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Pengaruh Kesadaran Metakognitif Terhadap Hasil Belajar Dengan Kompetensi Guru Sebagai Variabel Moderator (Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang Zona 3)” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, September 2023

Yang Membuat Pernyataan

The image shows an official stamp of Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) with the text "UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA" and "METAL TIMPEL". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in black ink.

Kharisma Yusuf Khairunnisa

NIM. 1904438

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur kehadirat Allah SWT karena atas rahmat dan hidayah-Nya penulis mampu menyelesaikan skripsi berjudul “Pengaruh Kesadaran Metakognitif Terhadap Hasil Belajar Dengan Kompetensi Guru Sebagai Variabel Moderator (Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang Zona 3)”. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menempuh Ujian Sidang Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi, Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.

Skripsi ini membahas tentang hubungan variabel kesadaran metakognitif yang dijelaskan melalui beberapa indikator yakni, pengetahuan deklaratif, pengetahuan prosedural, pengetahuan kondisional, perencanaan, pengelolaan informasi, pemantauan pemahaman, pengendalian strategi, dan evaluasi terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran ekonomi dengan di moderasi oleh variabel kompetensi guru yang terdiri atas kompetensi profesional dan kompetensi pedagogik. Dengan demikian, penulis berharap penelitian ini mampu menjadi rujukan untuk penelitian selanjutnya yang membahas permasalahan yang sama yakni, hasil belajar.

Proses penyusunan skripsi ini tidak mungkin selesai tanpa adanya bantuan dari beberapa pihak yang selama proses penyusunan berkontribusi dalam segi pemikiran, dukungan, serta bantuan dan bimbingan. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan skripsi ini.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih semoga skripsi ini dapat bermanfaat baik bagi penulis maupun bagi pembaca, Aamiin.

Bandung, September 2023

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari bahwa dalam proses penelitian dan penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari Rahmat Allah SWT serta dukungan, bimbingan, dan dorongan dari berbagai pihak. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi.

Sebagai bentuk penghargaan, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. M. Solehuddin, M.Pd., MA., selaku Rektor Universitas Pendidikan Indonesia.
2. Bapak Prof. Dr. H. Eeng Ahman, MS., selaku Dekan Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis (FPEB) Universitas Pendidikan Indonesia.
3. Ibu Dr. Hj. Neti Budiwati, M.Si. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Periode 2015-2019; 2019-2023.
4. Ibu Dr. Susanti Kurniawati, M.Si., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Ekonomi Periode 2023-Sekarang.
5. Bapak Dr. H. Kusnendi, MS. dan Bapak Yana Rohmana, S.Pd., M.Si. selaku dosen pembimbing skripsi yang senantiasa membimbing, mengarahkan, dan memberikan motivasi sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
6. Ibu Kinanti Geminastiti Hilmiatussadiyah, M.Pd., selaku dosen pembimbing akademik yang telah memberikan do'a, nasihat, bimbingan, dan arahan selama menyelesaikan masa studi.
7. Segenap pihak sekolah di SMA Negeri se-Kota Tangerang yang telah bersedia membantu penyusunan tugas akhir saya.
8. Orangtua saya Bapak Muhamad Yusuf Malik dan Ibu Nani Ruspiani, adik saya Kinara, serta seluruh keluarga besar H. Bakri dan H. Rozikin yang telah mendukung, mendoakan, dan memberikan motivasi.
9. Sahabat-sahabat saya Arya, Adit, Alma, Andita, Vero, Anggi, Khai, Reihan, Jamal, dan Daffa serta rekan-rekan mahasiswa Pendidikan Ekonomi Angkatan 2019 yang telah memberi doa dan semangat.

10. Kakak tingkat saya Desi Anggita Sari, Yordan Ilham Taftazani, Aulia Nur Fadila, dan Site Ayu Anggraeni yang memberikan arahan semasa perkuliahan.
11. Adik tingkat saya, Jilan Azizah Dwi Permanik yang selalu memberi doa dan dukungan selama proses penyusunan skripsi.
12. Seluruh teman-teman, saudara, orang yang pernah saya kenal yang telah memberikan dukungan, doa, bantuan dan motivasi.

Kharisma Yusuf Khairunnisa (1904438) “Pengaruh Kesadaran Metakognitif Terhadap Hasil Belajar Dengan Kompetensi Guru Sebagai Variabel Moderator (Studi Korelasional Pada Siswa Kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang Zona 3)” Di Bawah Bimbingan Dosen Pembimbing I: Dr. H. Kusnendi, MS. dan Dosen Pembimbing II: Yana Rohmana, S.Pd., M.Si.

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh permasalahan rendahnya hasil belajar di beberapa SMA di wilayah Kota Tangerang. Rendahnya hasil belajar tersebut dilihat dari capaian kognitif pada nilai Penilaian Akhir Semester (PAS) pada tahun ajaran 2021/2022. Seiring dengan adanya perkembangan ilmu yang ada peneliti menggunakan variabel moderasi berupa kompetensi guru yang terdiri atas kompetensi profesional dan kompetensi pedagogik. Sehingga, tujuan dilakukannya penelitian ini untuk mengetahui hubungan antara kesadaran metakognitif dengan hasil belajar siswa dengan dimoderasi oleh variabel kompetensi guru. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 1.026 siswa kelas X IPS SMA Negeri se – Kota Tangerang. Dengan menggunakan teknik *random sampling* diperoleh sampel siswa sebanyak 288 siswa kelas X IPS SMA Negeri di Kota Tangerang Zona 3. Metode penelitian yang digunakan adalah studi korelasional dengan teknik analisis data regresi berganda dengan variabel moderasi. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa (1) Variabel kesadaran metakognitif memiliki hubungan positif dan signifikan terhadap hasil belajar. (2) Variabel kompetensi guru memiliki hubungan yang positif dan signifikan terhadap hasil belajar. (3) Interaksi variabel kompetensi guru dengan kesadaran metakognitif signifikan. Sehingga, dapat disimpulkan bahwa kompetensi guru memoderasi (memperkuat) hubungan kesadaran metakognitif terhadap hasil belajar.

Kata Kunci: Kesadaran Metakognitif, Kompetensi Profesional, Kompetensi Pedagogik, Hasil Belajar Siswa, Kemampuan Kognitif.

Kharisma Yusuf Khairunnisa (1904438) “The Effect of Metacognitive Awareness on Learning Outcomes with Teacher Competency as a Moderating Variable (Correlational Study of Class X IPS SMA Negeri in Tangerang City Zone 3). Under the Guidance of Advisor I: Dr. H. Kusnendi, MS. and Advisor II: Yana Rohmana, S.Pd., M.Si.

ABSTRACT

This research is motivated by the issue of low learning outcomes in several high schools in the Tangerang City area. The low learning outcomes can be seen from the cognitive achievement in the Penilaian Akhir Semester (PAS) scores in the 2021/2022 academic year. Along with the development of existing knowledge, researchers use a moderating variable in the form of teacher competence which consists of professional competence and pedagogical competence. So, the purpose of this research is to find out the relationship between metacognitive awareness and student learning outcomes moderated by teacher competency variables. The population in this study amounted to 1.026 students of class X IPS SMA Negeri in Tangerang City. By using a random sampling technique, a sample of 288 students was obtained from class X IPS SMA Negeri in Tangerang City Zone 3. The research method used was a correlational study with multiple regression data analysis techniques with moderating variables. The results of this study indicate that (1) Metacognitive awareness has a positive effect and significant relationship to learning outcome; (2) Teacher competency has a positive effect and significant relationship to learning outcome. (3) The interaction of teacher competency variables with metacognitive awareness is significant. Thus, it can be concluded that teacher competence moderates (strengthnes) of the relationship between metacognitive awareness and learning outcomes.

Keywords: Metacognitive Awareness, Professional Competence, Pedagogic Competence, Student Learning Outcomes, Cognitive Ability.

DAFTAR ISI

[illegible]

2.1.3.	Kompetensi Guru	15
2.1.3.1.	Konsep Teori <i>Contiguous Conditioning</i> Edwin Ray Guthrie	15
2.1.3.2.	Definisi Kompetensi Guru	17
2.1.3.3.	Macam-Macam Kompetensi Guru	17
2.1.3.4.	Faktor yang Mempengaruhi Kompetensi Guru	18
2.1.3.5.	Indikator Kompetensi Guru	18
2.1.3.6.	Hubungan Kompetensi Guru Terhadap Hasil Belajar	20
2.2.	Penelitian Terdahulu	21
2.3.	Kerangka Teoritis.....	32
2.4.	Hipotesis	36
BAB III	METODE PENELITIAN	37
3.1.	Objek dan Subjek Penelitian	37
3.2.	Metode Penelitian	37
3.3.	Desain Penelitian	37
3.3.1.	Definisi Operasional Variabel	37
3.3.2.	Populasi dan Sampel.....	41
3.3.2.1.	Populasi	41
3.3.2.2.	Sampel	41
3.3.3.	Teknik dan Alat Pengumpulan Data.....	43
3.3.3.1.	Teknik Pengumpulan Data	43
3.3.3.2.	Instrumen Penelitian	43
3.3.3.3.	Pengujian Instrumen Penelitian	44
3.3.3.3.1.	Uji Validitas.....	44
3.3.3.3.2.	Uji Reliabilitas	46
3.3.4.	Teknik Analisis Data	47
3.3.4.1.	Analisis Deskriptif.....	47
3.3.4.2.	ARM dengan Variabel Moderasi.....	47
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	53
4.1.	Hasil Penelitian	53
4.1.1.	Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	53
4.1.2.	Gambaran Umum Responden.....	56

4.1.2.1.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan Umur	56
4.1.2.2.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	57
4.1.2.3.	Gambaran Umum Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Orang Tua	57
4.1.3.	Gambaran Umum Variabel Penelitian	58
4.1.4.	Gambaran Umum Variabel Hasil Belajar	58
4.1.5.	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif	59
4.1.5.1.	Pengetahuan Deklaratif (<i>declarative knowledge</i>)	60
4.1.5.2.	Pengetahuan Prosedural (<i>procedural knowledge</i>)	60
4.1.5.3.	Pengetahuan Kondisional (<i>conditional knowledge</i>) ...	61
4.1.5.4.	Perencanaan (<i>planning</i>)	61
4.1.5.5.	Pengelolaan Informasi (<i>information management</i>)	62
4.1.5.6.	Pengawasan (<i>monitoring</i>)	63
4.1.5.7.	Pengendalian (<i>debugging</i>)	63
4.1.5.8.	Pengevaluasian (<i>evaluation</i>)	64
4.1.6.	Gambaran Umum Variabel Kompetensi Guru	64
4.1.6.1.	Gambaran Umum Kompetensi Pedagogik	65
4.1.6.2.	Gambaran Umum Kompetensi Profesional	68
4.1.7.	Analisis Data dan Pengujian Hipotesis	69
4.2.	Pembahasan Hasil Penelitian	75
4.2.1.	Hubungan Kesadaran Metakognitif Terhadap Hasil Belajar	75
4.2.2.	Hubungan Kompetensi Guru Terhadap Hasil Belajar	78
4.2.3.	Peran Moderasi Kompetensi Guru Terhadap Hubungan Kesadaran Metakognitif dan Hasil Belajar	80
BAB V KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI		82
5.1.	Kesimpulan	82
5.2.	Implikasi	83
5.3.	Rekomendasi	84
DAFTAR PUSTAKA		85

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.1 Rata-Rata Nilai Ujian Nasional SMA Program Studi IPS (Ilmu Pengetahuan Sosial) Tahun Pelajaran 2016, 2017, 2018, dan 2019..	1
Tabel 1.1.2 Rata-rata Nilai PAS Kelas X Mata Pelajaran Ekonomi Siswa SMA se-Kota Tangerang Tahun Ajaran 2021/2022	2
Tabel 2.2.1 Penelitian Terdahulu	21
Tabel 3.3.1 Definisi Operasional Variabel.....	38
Tabel 3.3.2 Populasi Penelitian.....	41
Tabel 3.3.3 Sampel Siswa	43
Tabel 3.3.4 Skala Pengukuran.....	44
Tabel 3.3.5 Jumlah Item Angket	44
Tabel 3.3.6 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian	45
Tabel 3.3.7 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian.....	47
Tabel 3.3.8 Kriteria Kategorisasi Analisis Deskriptif.....	47
Tabel 4.1.1 Perolehan Nilai Rata-Rata PAS Siswa Kelas X IPS SMA Pada Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Tahun Ajaran 2021/2022 Per-Zona Wilayah	54
Tabel 4.1.2 Frekuensi Sampel Penelitian Berdasarkan Sekolah	56
Tabel 4.1.3 Jumlah Responden Berdasarkan Umur	56
Tabel 4.1.4 Gambaran Umum Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	57
Tabel 4.1.5 Gambaran Umum Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan Orang Tua	57
Tabel 4.1.6 Gambaran Umum Variabel Hasil Belajar	58
Tabel 4.1.7 Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif	59
Tabel 4.1.8 Gambaran Umum Kesadaran Metakognitif Berdasarkan Indikator .	60
Tabel 4.1.9 Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengetahuan Deklaratif (<i>declarative knowledge</i>)	60
Tabel 4.1.10 Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengetahuan Prosedural (<i>procedural knowledge</i>).....	61

Tabel 4.1.11	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengetahuan Kondisional (<i>conditional knowledge</i>).....	61
Tabel 4.1.12	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Perencanaan (<i>planning</i>).....	62
Tabel 4.1.13	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengelolaan Informasi (<i>information management</i>).....	62
Tabel 4.1.14	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengawasan (<i>monitoring</i>).....	63
Tabel 4.1.15	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengendalian (<i>debugging</i>).....	63
Tabel 4.1.16	Gambaran Umum Variabel Kesadaran Metakognitif Dilihat dari Indikator Pengevaluasian (<i>evaluation</i>)	64
Tabel 4.1.17	Gambaran Umum Variabel Kompetensi Guru.....	64
Tabel 4.1.18	Gambaran Umum Kompetensi Guru Berdasarkan Dimensi.....	65
Tabel 4.1.19	Gambaran Umum Kompetensi Pedagogik Berdasarkan Indikator .	65
Tabel 4.1.20	Gambaran Umum Kompetensi Pedagogik Dilihat dari Perihal Indikator.....	67
Tabel 4.1.21	Gambaran Umum Indikator Kompetensi Profesional.....	68
Tabel 4.1.22	Gambaran Umum Kompetensi Profesional Dilihat dari Perihal Indikator.....	69
Tabel 4.1.23	Uji Normalitas <i>One Sample Kolmogorov Smirnov Test</i>	70
Tabel 4.1.24	Uji Multikolinieritas.....	70
Tabel 4.1.25	Uji Heteroskedastisitas.....	70
Tabel 4.1.26	Hasil Uji Regresi Model 1	71
Tabel 4.1.27	Hasil Uji Regresi Model 2	71
Tabel 4.1.28	Hasil Uji Regresi Model 3	72
Tabel 4.1.29	Kesimpulan Hasil Uji Hipotesis.....	73

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.3.1 Kerangka Pemikiran.....	35
--------------------------------------	----

DAFTAR PUSTAKA

- Akbar, A. (2021). Pentingnya Kompetensi Pedagogik Guru. *Jurnal Pendidikan Guru*, 23-30.
- Amir, M. F., & W, M. D. (2018). Pengembangan Perangkat Pembelajaran Berbasis Masalah Kontekstual Untuk Meningkatkan Kemampuan Metakognisisiswa Sekolah Dasar. *Journal of Medives* , 117-128.
- Andriani, R., & Rasto. (2019). Motivasi Belajar Sebagai Determinan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 80-86.
- Andriawati, E., Mashudi, & Utomo, B. B. (2013). Pengaruh Kompetensi Pedagogik Guru Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran Ekonomi Di SMA. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 2(10).
- Arikunto, S. (2010). *Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arlita, S. E., Ahyani, N., & Missriani. (2020). Pengaruh Kompetensi Akademik dan Motivasi Guru Terhadap Kinerja Guru. *Attractive: Innovative Education Journal*, 8-14.
- Asih, W. C. (2017). Pengaruh Kompetensi Guru Ekonomi Terhadap Motivasi Belajar Dan Implikasinya Pada Hasil Belajar : Survei Pada Peserta Didik Kelas X Dan XI IIS Di SMA Negeri 2 Tasikmalaya Tahun Ajaran 2016/2017. *Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Indonesia*.
- Aziz, A. A., Yusof, K. M., & Yatim, J. M. (2012). Evaluation on the Effectiveness of Learning Outcomes from Students' Perspectives. *Procedia Social and Behaviorial Science*, 22-30.
- Budiwati, N., & Permana, L. (2010). *Perencanaan Pembelajaran Ekonomi*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Bungin, M. B. (2005). *Metodologi Penelitian Kuantitatif Komunikasi, Ekonomi, dan Kebijakan Publik Serta Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Cahyani, H., & Setyawati, R. W. (2017). Pentingnya Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah melalui PBL untuk Mempersiapkan Generasi Unggul

- Menghadapi MEA. In *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 151-160.
- Cihanoglu, M. O. (2012). Metacognitive Awareness Of Teacher Candidates. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 4529-4533.
- Creswell, J. (2015). *Riset Pendidikan Perencanaan, Pelaksanaan, dan Evaluasi Riset Kualitatif & Kuantitatif Edisi Kelima*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Daud, F. (2012). Pengaruh Kecerdasan Emosional (EQ) dan Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Biologi Siswa SMA 3 Negeri Kota Palopo. *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran (JPP)*, 243-255.
- Dewi, L. R., Suharsono, M. P., & Haris, M. D. (2014). Pengaruh Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Terhadap Hasil Belajar Siswa Dalam Mata Pelajaran Ekonomi Kelas X SMAN 4 Singaraja. *Jurnal Pendidikan Ekonomi Undiksha*.
- Djamarah, S. B. (2008). *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Duma, S., Limbong, M., & Kailola, L. G. (2021). Pengaruh Kompetensi Profesional Guru, Motivasi Belajar terhadap Hasil Belajar Siswa di Sekolah Menengah Kejuruan Kristen Bittuang-Tana Toraja. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 815-826.
- Febriana, R. (2019). *Kompetensi Guru*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Febriana, R. (2021). *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ferdinand, A. (2014). *Metode Penelitian Manajemen, Edisi 5*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Firmansyah, D. (2015). Pengaruh Strategi Pembelajaran dan Minat Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika. *Jurnal Pendidikan UNSIKA*, 34-44.
- Fithri, R. (2015). *Psikologi Belajar*. Surabaya: UIN Sunan Ampel Surabaya.
- Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive–developmental inquiry. *American psychologist*, 906.
- Hadi, R. I., Suhirwan, & Simatupang, H. (2018). Implementasi Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen (Studi Kasus Kompetensi Tenaga Pendidik di Wing Pendidikan Teknik dan

- Pembekalan Kalijati Dalam Mempersiapkan Sumber Daya Manusia Pertahanan TNI AU Tahun 2017). *Strategi Pertahanan Udara*, 75-100.
- Hailikari, T., Katajavuori, N., & Lindblom-Ylänne, S. (2008). The Relevance of Prior Knowledge in Learning and Instructional Design. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 1-8.
- Hergenhahn, B., & Olson, M. (2017). *Teori Belajar*. Jakarta: Kencana.
- Hidayat, N. S. (2015). Hubungan Berbahasa, Berpikir, dan Berbudaya. *Sosial Budaya*, 190-205.
- Ibda, F. (2015). Perkembangan Kognitif: Teori Jean Piaget. *Intelektualita*, 27-38.
- Indonesia, K. P. (2023, Februari 17). *Pusat Penilaian Pendidikan*. Diambil kembali dari [pusmenjar.kemdikbud.go.id:](https://pusmenjar.kemdikbud.go.id/)
<https://hasilun.pusmenjar.kemdikbud.go.id/>
- Kartadinata, S. (2010). *Re-Desain Pendidikan Profesional Guru*. Bandung: UPI PRESS.
- Karhwohl, A. d. (2002). *Revisi Taksonomi Bloom*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Kholid, M. N., & Kurniawan, A. A. (2022). Defragmenting Struktur Metakognitif Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah HOTS. *Aksioma: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 80-102.
- Kilinc, F. E. (2013). Investigation of The Relationship Between Self-Esteem and Metacognitive Awareness level of 9th Grade Students. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1622-1628.
- Kuncoro, N. W., Risyak, B., & Taruna, R. M. (2014). Hubungan Kompetensi Pedagogik Guru Dengan Hasil Belajar IPS Siswa. *Jurnal Pendidikan Dasar*, 2 (1).
- Kusnendi. (2020). Uji Model Pengukuran Korelasi Item Total dan Koefisien Alpha Cronbach. *Prodi Pendidikan Ekonomi Fakultas Pendidikan Ekonomi dan Bisnis*, 1-16.
- Kusuma, A. S., & Nisa, K. (2018). Hubungan Keterampilan Metakognitif Dengan Hasil Belajar Mahasiswa S1 PGSD Universitas Mataram Pada Pembelajaran Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme. *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*, 140-145.

- Lestari, Y. a., & Purwanti, M. (2018). Hubungan Kompetensi Pedagogik, Profesional, Sosial, Dan Kepribadian Pada Guru Sekolah Nonformal X. *Jurnal Kependidikan*, 197-208.
- Livingston, J. A. (2003). Metacognition: An Overview.
- Lukum, A., Laliyo, L. A., & Sukamto, K. (2015). Metakognisi Mahasiswa Dalam Pembelajaran Kesetimbangan Kimia. *Jurnal Ilmu Pendidikan*, 9-18.
- Marantika, J. E. (2021). Metacognitive Ability and Autonomous Learning Strategy in Improving Learning Outcomes. *Journal of Education and Learning (EduLearn)*, 88-96.
- Munir, N. P. (2016). Pengaruh Kesadaran Metakognitif terhadap Motivasi Belajar dan Kaitannya dengan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI SMA Negeri di Kota Pare-Pare. *Al-Khwarizmi: Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan ALam*, 117-128.
- Murti, H. A. (2012). Metakognisi Dan Theory Of Mind (ToM). *Jurnal Psikologi: PITUTUR*, 53-64.
- Mustofa, G. (2019). Teori Contiguous Conditioning Edwin Ray Guthrie Dan Penerapannya Dalam Pembelajaran PAI Di Sekolah. *As-Salam: Jurnal Studi Hukum Islam & Pendidikan*, 189-208.
- Narang, D., & Saini, S. (2013). Metacognition and Academic Performance of Rural Adolescents. *Studies on home and community science* 7.3, 167-175.
- Naufal, M. (2021, Juni 2). *Jalur Zonasi PPDB Kota Tangerang Dibagi Tiga, Berikut Pembagiannya*. Dipetik Januari 12, 2023, dari KOMPAS.com: <https://megapolitan.kompas.com/read/2021/06/02/15302901/jalur-zonasi-ppdb-kota-tangerang-dibagi-tiga-berikut-pembagiannya?page=all>
- Nemeth, J., & Long, J. G. (2012). Assessing Learning Outcomes in U.S. Planning Studio Courses. *Journal of Planning Education and Research*, 476-490.
- Ningrum, H. O. (2020). Profil Cara Belajar Dan Motivasi Belajar Siswa IPA Dan IPS SMA Negeri 9 Pekanbaru Dalam Mata Pelajaran Ekonomi Tahun Ajaran 2019/2020. *Doctoral dissertation, Universitas Islam Riau*.
- Ningsih, W., Anwar, Y., & Suratmi. (2017). Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Reciprocal Teaching terhadap Keterampilan Metakognitif

- Peserta Didik Kelas XI pada Materi Sistem Ekskresi . *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan IPA*, 538-548.
- Nurhadi. (2020). Teori Kognitivisme Serta Aplikasinya Dalam Pembelajaran. *EDISI : Jurnal Edukasi dan Sains*, 77-95.
- Nurhasanah, S., & Sobandi, A. (2016). Minat Belajar Sebagai Determinan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 128-135.
- Nurmayuli. (2020). Faktor-Faktor yang Mempengaruhi /kompetensi Pedagogik Guru. *Jurnal Penelitian Sosial Agama*, 77-103.
- Pandriadi, Putri, N. I., Kurniawan, R., Hikmawati, E., Rahmawati, E., Fahmi, D. A., . . . Ningsih, E. K. (2023). *Pengantar Ekonomi Mikro*. Bandung: Widina Bhakti Persada Bandung.
- Parlan, Astutik, N. A., & Su'aidy, M. (2019). Analisis Pengetahuan Metakognitif Dan Kesadaran Metakognitif Peserta Didik Serta Hubungannya Dengan Prestasi Belajarnya. *Jurnal Pembelajaran Kimia*, 1-13.
- Peraturan Menteri Pendidikan Republik Indonesia, 16 (Tentang Standar Kualifikasi Akademik Dan Kompetensi Guru 2007). Dipetik Januari 16, 2023
- Permatasari, R., & Akip, M. (2019). Perangkat Pembelajaran Ipa Berbasis Self-Regulated Learning Untuk Meningkatkan Keterampilan Metakognitif. *Jurnal Pendidikan Informatika dan Sains*, 90-97.
- Prihatin, M. S. (2017). Pengaruh Fasilitas Belajar, Gaya Belajar, dan Minat Belajar Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran Ekonomi Siswa Kelas X IIS SMA Negeri 1 Seyegan. *Jurnal Pendidikan dan Ekonomi*, 443-452.
- Putri, R. R., Ahda, Y., & D, R. (2018). Analisis Aspek Kemampuan Berpikir Tingkat Tinggi pada Instrumen Penilaian Materi Protista untuk Peserta Didik SMA/MA Kelas X. *Jurnal Biodik*, 8-17.
- Rahayu, T., & Thomas, P. (2017). Pengaruh Kompetensi Profesional Guru Dan Minat Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa Melalui Motivasi Belajar Sebagai Variabel Intervening Pada Mata Pelajaran Ekonomi. *Economic Education Analysis Journal*, 711-726.

- Rahimi, M., & Katal, M. (2012). Metacognitive Strategies Awareness and Success in Learning English as a Foreign Language: an Overview. *Procedia Social and Behavioral Science*, 73 - 81.
- Rahmah, S. (2022). Teori Kognitivisme Serta Aplikasinya Dalam Pembelajaran. *SKULA: Jurnal Pendidikan Profesi Guru Madrasah*, 23-34.
- Ricardo, & Meilani, R. I. (2017). Impak Minat dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil belajar siswa. *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran*, 188-201.
- Riduwan, & Kuncoro. (2012). *Cara Menggunakan dan Memakai Path Analysis*. Bandung: Alfabeta.
- Rinaldi. (2017). Kesadaran Metakognitif. *Riset Aktual Psikologi Universitas Negeri Padang*, 79-87.
- Riyanti, A. I., Ngadiman, & Hamidi, N. (2019). Pengaruh Kesadaran Metakognisi dan Motivasi Belajar Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jurnal "Tata Arta" UNS*, 17-31.
- Rohmana, Y. (2013). *Ekonometrika*. Bandung: Laboratorium Pendidikan Ekonomi dan Koperasi UPI.
- Romli, M. (2010). Strategi Membangun Metakognisi siswa SMA Dalam Pemecahan Masalah Matematika. *Jurnal Pendidikan Matematika FKIP Universitas Madura*, 1-16.
- Salam, A. G., Effendy, & Nazriati. (2020). Korelasi Pengetahuan Metakognitif dan Kemampuan Problem Solving Siswa pada Topik Larutan Penyangga dengan Model Pembelajaran Process Oriented Guided Inquiry Learning dan Verifikasi. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 1218-1224.
- Schraw, G., & Dennision, R. S. (1994). Assessing Metacognitive Awareness. *Contemporary Educational Psychology*, 460-475.
- Schraw, G., & Moshman, D. (1995). Metacognitive Theories. *Educational psychology review*, 351-371.
- Shen, C.-Y., & Liu, H.-C. (2011). Metacognitive Skills Development: A Web-Based Approach in Higher Education. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 140-150.

- Siahaan, C. D., & Pramusinto, H. (2018). Pengaruh Disiplin belajar, Lingkungan Sekolah, dan Fasilitas Belajar Terhadap Hasil Belajar. *Economic Education Analysis Journal*, 279-285.
- Sihaloho, L., Rahayu, A., & Wibowo, L. A. (2018). Pengaruh Metakognitif Terhadap Hasil Belajar Pada Mata Pelajaran Ekonomi Melalui Efikasi Diri Siswa. *Jurnal Ekonomi Pendidikan dan Kewirausahaan*, 121-136.
- Sternberg, R. J. (1986b). *Intelligence Applied*. New York: Harcourt Brace Javanovich.
- Sudjana, N. (2019). *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiarto, A. P., Suyati, T., & Yulianti, d. P. (2019). Faktor Kedisiplinan Belajar Pada Siswa Kelas X SMA Laranda Brebes. *Jurnal Mimbar Ilmu*, 232-238.
- Sugiharto, B., Malinda, E. R., Azizzah, H., Anugerah, J. F., Rani, M. J., Padmi, N. R., & Alifah, N. (2020). Perbedaan Kesadaran Metakognisi Siswa SMA Di Desa dan Di Kota. *Jurnal Pendidikan Sains Indonesia (Indonesian Journal of Science Education)*, 78-91.
- Sugiyono. (2011). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumargo, B. (2020). *Teknik Sampling*. Jakarta: UNJ Press.
- Swarjana, I. K. (2022). *Populasi-Sampel, Teknik Sampling & Bias Dalam Penelitian*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Syah, M. (2005). *Psikologi Pendidikan, Suatu Pendekatan Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya .
- Syaidah, U., Suyadi, B., & Ani, H. M. (2018). Pengaruh Kompetensi Guru Terhadap Hasil Belajar Ekonomi di SMA Negeri Rambipuji Tahun Ajaran 2017/2018. *Jurnal Pendidikan Ekonomi: Jurnal Ilmiah Ilmu Pendidikan, Ilmu Ekonomi dan Ilmu Sosial*, 185-191.
- Tabun, M. A. (2021). Pengaruh Kuliah Online Terhadap Motivasi Belajar Mahasiswa Di Daerah Jabodetabek Selama Masa Pandemi Covid-19. *EduTeach: Jurnal Edukasi dan Teknologi Pembelajaran*, 21-31.

- Tamsyani, W. (2016). Pengaruh Model Pembelajaran dan Kesadaran Metakognitif Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik SMA Dalam Materi Pokok Asam Basa. *Journal of EST*, 10-25.
- Tarihoran, D., Ritonga, M. H., & Lubis, R. (2021). Teori Belajar Robert Mills Gagne dan Penerapan Dalam Pembelajaran Matematika. *JURNAL MathEdu (Mathematic Education Journal)*, 361-367.
- Topcu, M. S., & Tuzun, O. Y. (2009). Elementary Students' Metacognition and Epistemological Beliefs Considering Science Achievement, Gender and Socioeconomic Status. *Elementary Education*, 676-693.
- Undang Undang, 14 (Tentang Guru dan Dosen 2005).
- Veenman, M. V., Van Hout-Wolters, B. H., & Afflerbach, P. (2006). Metacognition and learning: conceptual and methodological considerations. *Metacognition and learning*, 3-14.
- Veenman, M. V., Wilhelm, P., & Beishuizen, J. J. (2004). The Relation Between Intellectual And Metacognitive Skills From A Developmental Perspective. *Elsevier Learning and Instruction*, 89-109.
- Wardana, R. W., Prihartini, A., & Hidayat, M. (2021). Identifikasi Kesadaran Metakognitif Peserta Didik dalam Pembelajaran Fisika. *Journal of Science Education*, 1-9.
- Warsita, B. (2008). Teori Belajar Robert M. Gagne dan Implikasinya pada Pentingnya Pusat Sumber Belajar. *Jurnal Teknodik*, 064-078.
- Widyaningrum, W., Sondari, E., & Mulyati. (2019). Meningkatkan Kompetensi Profesionalisme Guru Di Abad 21 Melalui Pelatihan Pembelajaran Bahasa Inggris. *Dedikasi: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 35-44.
- Wilson, N. S., & Bai, H. (2010). The relationships and impact of teachers' metacognitive knowledge and pedagogical understandings of metacognition. *Metacognition and Learning*, 269-288.
- Winarno, W. W. (2015). *Analisis Ekonometrika dan Statistika dengan EViews Edisi 4*. Yogyakarta: UPPN STIM YKPN.
- Young, M. R., Klemz, B. R., & Murphy, J. W. (2003). Enhancing Learning Outcomes: The Effects of Instructional Technology, Learning Styles,

Instructional Methods, and Student Behavior. *Journal of Marketing Education*, 130-142.

Zamsir, Prajono, R., & Sari, S. M. (2021). Pengaruh Motivasi Belajar dan Persepsi Kesadaran Metakognisi Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas XI SMAN 4 Wangi-Wangi. *Jurnal Jendela Pendidikan*, 134-148.