### **BAB III**

## **METODE PENELITIAN**

### 3.1 **Objek Penelitian**

Objek penelitian disebut juga variabel penelitian. Menurut Moh. Nazir (2003:123) variabel penelitian adalah 'konsep yang mempunyai bermacammacam nilai'. Adapun yang menjadi objek dalam penelitian ini adalah profesionalisme Satuan Pengawas Intern dan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan.

Penulis melakukan penelitian pada sembilan BUMN yang berpusat di Kota Bandung. Pemilihan objek tersebut didasarkan pada pertimbangan bahwa profesionalisme Satuan Pengawas Intern sangat dibutuhkan oleh perusahaan di masa sekarang ini.Hal ini diperlukan untuk menunjang kegiatan operasional perusahaan agar berjalan efektif, salah satunya untuk memberikan rekomendasi kepada manajemen dalam perbaikan struktur pengendalian internal agar lebih efektif. Sehingga diduga terdapat hubungan profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan.

### 3.2 **Metode Penelitian**

#### 3.2.1 **Desain Penelitian**

Menurut Moh. Nazir (2003:84): 'Desain dari penelitian adalah semua proses yang diperlukan dalam perencanaan dan pelaksanaan penelitian'. Desain penelitian merupakan penjelasan secara rinci mengenai keseluruhan rencana

penelitian mulai dari perumusan masalah, tujuan, gambaran hubungan antar

variabel, perumusan asumsi, hipotesis sampai rancangan analisis data.

Dalam penelitian ini penulis melakukan penelitian dengan menggunakan

metode deskriptif dengan pendekatan survei. Pengertian metode deskriptif

menurut Moh. Nazir (2003:54): 'Metode deskriptif adalah suatu metode dalam

meneliti status sekelompok manusia, suatu objek, suatu set kondisi, suatu sistem

pemikiran, ataupun suatu kelas pe<mark>ristiw</mark>a pada masa sekarang. Adapun pengertian

metode survei menurut Moh. Nazir (2003:56) adalah sebagai berikut :

Metode survei adalah penyelidikan yang diadakan untuk memperoleh fakta-fakta dari gejala-gejala yang ada dan mencari keterangan-keterangan secara faktual, baik tentang institusi sosial, ekonomi, atau politik dari

suatu kelompok ataupun suatu daerah.

3.2.2 Definisi dan Operasionalisasi Variabel

3.2.2.1 Definisi Variabel

Pengertian variabel menurut Moh Nazir (2003:123) yaitu : 'Variabel

adalah konsep yang mempunyai bermacam-macam nilai'. Sesuai dengan judul

penelitian yaitu "Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern terhadap

Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan Pada BUMN yang berpusat di

Kota Bandung", maka dapat diambil satu variabel independen (X) dan satu

variabel dependen (Y) yaitu :

1. Variabel independen (X)

Variabel independen (bebas) merupakan variabel yang mempengaruhi

atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen

(terikat).Dalam penelitian ini yang menjadi variabel independen adalah

Astri Dewi S, 2012

Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern Dengan Efektivitas Sistem Pengendalian

Internal Penjualan

profesionalisme Satuan Pengawas Intern (SPI). Profesionalisme Satuan

Pengawas Intern adalah suatu kondisi dimana SPI melakukan pekerjaan

sesuai dengan keahlian yang dimilikinya yang disertai dengan komitmen

pribadi terhadap pekerjaannya.

Profesionalisme SPI akan diukur dengan menggunakan kuesioner

yang disebarkan kepada pimpinan/kepala SPI yang terkait berdasarkan

Standar Profesi Auditor Internal (SPAI).

2. Variabel dependen (Y)

Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang

menjadi akibat karena adanya variabel bebas. Dalam penelitian ini yang

menjadi variabel dependen adalah efektivitas sistem pengendalian internal

penjualan. Pengertian pengendalian intern menurut AICPA (American

Institute of Certified Public Accountants) dalam Bambang Hartadi (1999:3),

adalah sebagai berikut:

Sistem pengendalian intern meliputi struktur organisasi, semua metode dan ketentuan-ketentuan yang terkoordinasi yang dianut dalam

perusahaan untuk melindungi harta kekayaan, memeriksa ketelitian dan seberapa jauh data akuntansi dapat dipercaya, meningkatkan efisiensi usaha dan mendorong ditaatinya kebijakan perusahaan yang

telah ditetapkan.

Efektivitas sistem pengendalian internal penjualan merupakan tingkat

keberhasilan perusahaan dalam menjalankan suatu pengendalian internal

terhadap prosedur penjualan. Efektivitas sistem pengendalian internal akan

diukur dengan menggunakan kuesioner kepada manajer bagian penjualan atau

pemasaran yang terkait berdasarkan lima unsur pengendalian internal.

Astri Dewi S, 2012

Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern Dengan Efektivitas Sistem Pengendalian

## 3.2.2.2 Operasionalisasi Variabel

Operasionalisasi variabel diperlukan untuk memenuhi jenis dan indikator variabel-variabel yang terkait dalam penelitian ini serta untuk menentukan skala pengukuran masing-masing variabel sehingga pengujian hipotesis dengan menggunakan alat bantu statistik dapat dilakukan secara luas. Definisi operasional menurut Moh Nazir (2003:126) adalah:

Suatu definisi yang diberikan kepada suatu variabel atau konstrak dengan cara memberikan arti, atau menspesifikasikan kegiatan, ataupun memberikan suatu operasional yang diberikan untuk mengukur konstrak atau variabel tersebut.

Gambaran mengenai operasionalisasi variabel dapat dilihat pada tabel 3.1.

Tabel 3.1 Operasionalisasi Variabel

Dimensi	Indikator	Skala	Item
1. Independesi dan	1. Status Organisasi	Ordinal	1
objektivitas	2. Objektivitas		2
2. Kemampuan		Ordinal	3
profesional			4
	1		5
			_
			6
2 December 11 - 1 - 1		04:	7 8
		Ordinai	8 9
pekerjaan			10
			10
			11
			12
4. Pelaksanaan		Ordinal	13
kegiatan	2. Pengujian dan pegevaluasian		14
pemeriksaan	informasi		
	3. Penyampaian hasil pemeriksaan		15
			16
	3	Ordinal	17
_	y .		
internal	1 00 0		18
			10
			19
			20 21
	Ę 1		Δ1
			22
			22
	Independesi dan objektivitas     Kemampuan profesional      Ruang lingkup pekerjaan  4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan	1. Independesi dan objektivitas 2. Kemampuan profesional 2. Pengetahuan dan kecakapan 3. Kemampuan berkomunikasi dengan efektif 4. Pendidikan berkelanjutan 5. Ketelitian profesional 3. Ruang lingkup pekerjaan 4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan 4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan 5. Manajemen bagian audit 5. Katus Organisasi 2. Objektivitas 1. Kesesuaian dengan standar profesi 2. Pengetahuan dan kecakapan 3. Kemampuan berkomunikasi dengan efektif 4. Pendidikan berkelanjutan 5. Ketelitian profesional 1. Keandalan informasi keuangan 2. Kesesuaian dengan kebijakan 3. Perlindungan terhadap harta 4. Penggunaan sumber daya secara ekonomis dan efisien 5. Pencapaian tujuan 5. Pengujian dan pegevaluasian informasi 3. Penyampaian hasil pemeriksaan 4. Tindak lanjut hasil pemeriksaan 5. Manajemen bagian audit	1. Independesi dan objektivitas 2. Objektivitas 2. Objektivitas 2. Objektivitas 2. Objektivitas 2. Pengetahuan dan kecakapan 3. Kemampuan berkomunikasi dengan efektif 4. Pendidikan berkelanjutan 5. Ketelitian profesional 2. Keasesuaian dengan kebijakan 3. Perlindungan terhadap harta 4. Penggunaan sumber daya secara ekonomis dan efisien 5. Pencapaian tujuan 4. Pelaksanaan kegiatan pemeriksaan 2. Pengujian dan pegevaluasian informasi 3. Penyampaian hasil pemeriksaan 4. Tindak lanjut hasil pemeriksaan 5. Manajemen bagian audit internal 2. Rencana pelaksanaan tanggung jawab bagian SPI 3. Kebijakan dan prosedur 4. Pengembangan SDM SPI 5. Koordinasi dengan pemeriksa ekstern 6. Pengendalian mutu ketika evaluasi

	1.	Lingkungan	. Integritas dan nilai etika Oi	rdinal	1
		pengendalian	. Komitmen terhadap kompetensi		2
		1 6	. Partisipasi Dewan Direksi dan tim		3
			SPI		
			. Filosofi dan gaya manajemen		4
			. Struktur organisasi		5
			Pemberian wewenang dan		6
			tanggung jawab		
			. Kebijakan mengenai sumber daya		7
			manusia		
	2.	Penaksiran resiko	. Menentukan resiko yang mungkin Oi	rdinal	8
			dihadapi		
			. Memperkirakan pengaruh resiko		9
Efektivitas Sistem			. Menilai kemungkinan resiko terjadi		10
Pengendalian			. Tind <mark>akan</mark> untuk mengurangi		11
Internal			peng <mark>aruh d</mark> an kemungkinan		
(Azhar Susanto,			terja <mark>dinya resiko</mark>		
2004:104-116)	3.	Aktivitas		rdinal	12
10-		pengendalian	Pengamanan aset dan catatannya		13
			. Pemisahan fungsi		14
			. Catatan dan dokumentasi memadai		15
	4.	Informasi dan		rdinal	16
		komunikasi	mengkomunikasikan informasi dari		
			luar dan dalam perusahaan		1.7
			. Sistem informasi akuntansi		17
			memiliki prosedur dan fakta		10
			. Sistem informasi dapat menjaga		18
	-	Manitanina	aset O		10
	5.	Monitoring		rdinal	19
			berjalan		20
			. Penilaian terpisah		20

# 3.2.3 Populasi dan Sampel Penelitian

## 3.2.3.1 Populasi Penelitian

Menurut Moh. Nazir (2003:271) 'Sebuah populasi adalah kumpulan dari individu dengan kualitas serta ciri-ciri yang telah ditetapkan'.Populasi dalam penelitian ini adalah BUMN yang berkantor pusat di Kota Bandung. Adapun jumlah BUMN yang berpusat di Kota Bandung sebanyak sembilan yaitu:

Tabel 3.2 Populasi Penelitian

No	Nama BUMN		
1.	PT PINDAD (Persero)		
2.	PT LEN (Persero)		
3.	PT Dirgantara Indonesia (Persero)		
4.	PT Inti (Persero)		
5.	PT Kereta Api Indonesia (Persero)		
6.	PT POS Indonesia (Persero)		
7.	PT Bio Farma		
8.	PT Perkebunan Nusantara		
9.	PT Telekomunikasi Indonesia, Tbk		

Sumber: Kementerian BUMN

Pemilihan BUMN sebagai populasi penelitian didasarkan pada pertimbangan bahwa BUMN merupakan salah satu aset Negara yang memiliki peranan penting dalam pembangunan terlebih lagi dalam menghadapi persaingan bebas. Selain itu adanya perhatian pemerintah akan pentingnya pelaksanaan pemeriksaan intern sehingga BUMN sangat menarik untuk diamati. Sedangkan Kota Bandung dipilih karena merupakan salah satu kota besar dimana terdapat kantor pusat beberapa BUMN.

## 3.2.3.2 Sampel Penelitian

Sampel merupakan bagian dari populasi yang diambil melalui cara tertentu serta memiliki karakteristik tertentu yang dianggap bisa mewakili populasi (M.Iqbal, 2008:85). Adapun jenis sampling yang digunakan dalam penelitian ini adalah sampling jenuh atau disebut juga sensus.Sampling jenuh adalah teknik pengambilan sampel apabila semua anggota populasi dijadikan sampel. Sampling jenuh digunakan apabila jumlah anggota populasi kurang dari 30 (Riduwan, 2008:63). Adapun menurut M. Iqbal Hasan (2008:85), 'sensus adalah cara pengumpulan data yang mengambil setiap populasi atau karakteristik yang ada dalam populasi.

Menurut Arfan Ikhsan (2008:111) 'unit analisis merupakan tingkat agregasi data yang dianalisis dalam penelitian'. Unit analisis ditentukan berdasarkan rumusan masalah.Unit analisis dalam penelitian ini adalah pimpinan SPI dan manajer penjualan atau pemasaran. Alasan pengambilan unit analisis tersebut karena penulis meneliti profesionalisme SPI sebagai variabel independen dan efektivitas sistem pengendalian intern penjualan sebagai variabel dependen. Pengelolaan unit SPI merupakan tanggung jawab pimpinan bagian audit internal, sedangkan manajer penjualan atau pemasaran bertanggung jawab terhadap metode dan prosedur yang didesain untuk dijalankan dalam pencapaian efektivitas operasi penjualan.

Dalam penelitian ini, yang menjadi sampel tidak dibedakan antara perusahaan jasa maupun manufaktur.Menurut Peni Sawitri (2007) mengenai alat pengendalian, evaluasi dan sistem umpan balik pada industri manufaktur dan jasa

mengatakan didalam hasil penelitiannya bahwa tidak ada perbedaan yang

signifikan antara sistem pengendalian manajemen yang diukur melalui alat

pengendalian pada kelompok manufaktur dan jasa. Manufaktur dalam arti paling

luas adalah proses merubah bahan baku menjadi suatu produk. Proses ini meliputi

perancangan produk, pemilihan material, dan tahap proses produksi.Sedangkan

perusahaan jasa adalah perusahaan yang menjual jasa untuk memenuhi kebutuhan

konsumen. Dengan kata lain, perusahaan jasa menjual "barang" tidak berwujud.

3.2.3.3 Teknik Pengumpulan Data

Adapun teknik dalam pengumpulan data yang akan dilakukan peneliti

yaitu sebagai berikut:

1. Kuesioner

Menurut Moh. Nazir (2003:203) 'Kuesioner adalah sebuah set pertanyaan

yang secara logis berhubungan dengan masalah penelitian, dan tiap

pertanyaan merupakan jawaban-jawaban yang mempunyai makna dalam

menguji hipotesis'. Pengisian kuesioner dilakukan secara langsung oleh

responden dengan memberi tanda pada jawaban yang telah disediakan.

Jenis angket yang digunakan penulis adalah angket tertutup dan

terstruktur, artinya jawaban pada setiap pertanyaan atau pertanyaan terikat

pada sejumlah alternatif yang disediakan dan responden tidak diberikan

kesempatan untuk memberikan jawaban selain jawaban-jawaban yang

telah disediakan.

2. Studi kepustakaan (*library research*)

Untuk keperluan studi literatur, penulis mencari referensi dari berbagai buku, jurnal, dan literatur lain terkait dengan masalah dalam penelitian ini untuk menjadi kajian pustaka.

3.2.4 Teknik Analisis Data dan Pengujian Hipotesis

3.2.4.1 Teknik Analisis Data

Analisis data merupakan salah satu tahap kegiatan penelitian berupa proses penyusunan dan pengolahan data guna menafsirkan data yang telah diperoleh dari lapangan. Tujuan analisis data adalah menyederhanakan data ke dalam bentuk yang lebih sederhana, untuk lebih mudah dibaca dalam proses pengolahan data. Menurut Moh. Nazir (2003:347) :

Analisis data merupakan bagian yang amat penting dalam metode ilmiah karena dengan menganalisislah, data tersebut dapat diberi arti dan makna yang berguna dalam memecahkan masalah penelitian.Data mentah yang telah dikumpulkan perlu dipecahkan dalam kelompok-kelompok, diadakan kategorisasi, dilakukan manipulasi, serta diperas sedemikian rupa, sehingga data tersebut mempunyai makna untuk menjawab masalah dan bermanfaat untuk menguji hipotesis.

Data yang terkumpul dari hasil kuesioner dianalisis dengan langkahlangkah sebagai berikut:

1. Melakukan persiapan yaitu mengumpulkan dan memeriksa kelengkapan lembar kuesioner serta memeriksa kebenaran pengisiannya.

2. Pada penelitian ini, penulis menggunakan pengukuran skala ordinal. Menurut Moh. Nazir (2003:130) 'Ukuran ordinal adalah angka yang diberikan di mana angka-angka tersebut mengandung tingkatan'. Skala ordinal lebih banyak digunakan untuk mengukur fenomena atau gejala sosial. Angka dikatakan berskala ordinal jika antara angka yang satu dengan lainnya mempunyai tingkat nilai yang berbeda dan jaraknya dianggap tidak sama (Husein Umar, 2008:51).

3. Untuk memperoleh data tentang hubungan profesionalisme Satuan Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internalpenjualan, dibuat daftar pertanyaan dengan menggunakan skala diferensial semantik atau *semantic differensial scale*. Skala perbedaan semantik berisikan serangkaian karakteristik bipolar (dua kutub), karakteristik bipolar tersebut mempunyai tiga dimensi dasar sikap seseorang terhadap objek diantaranya potensi, evaluasi dan aktivitas (Riduwan, 2008:90-91). Adapun tingkat nilai-nilai untuk masing-masing jawaban adalah sebagai berikut:

Tabel 3.3 Skor Jawaban Responden

No	Klasifikasi		Skor
1.	Sepenuhnya Sesuai	Selalu Dilakukan	5
2.	Sebagian Besar Sesuai	Sering Dilakukan	4
3.	Cukup Sesuai	Kadang Dilakukan	3
4.	Sebagian Kecil Sesuai	Jarang Dilakukan	2
5.	Tidak Sesuai	Tidak Pernah Dilakukan	1

4. Setelah semua kuesioner terkumpul, data tersebut dikelompokkan menurut kelompok indikator masing-masing variabel, kemudian dilanjutkan dengan memberikan skor untuk jawaban dari setiap item pertanyaan yang diajukan. Setelah diberi skor untuk jawaban dari setiap item pertanyaan, maka dijumlahkan total keseluruhan nilai skor per indikator atau yang disebut skor item.

5. Menghitung besarnya tingkat variabel X (profesionalisme Satuan Pengawas Intern) dan variabel Y (efektivitas sistem pengendalian internal penjualan) dengan cara mencari rata-rata (mean) dari masing-masing variabel. Rumus rata-rata (mean) yang digunakan adalah sebagai berikut (Husein Umar, 2008:106):

a. 
$$\frac{1}{x} = \frac{\sum x}{n}$$

b. 
$$\overline{y} = \frac{\sum y_i}{n}$$

Dimana:

 $x \operatorname{dan} \overline{y} = \operatorname{Nilai} \operatorname{rata-rata}$ 

= Sigma (jumlah)

= Nilai ke-i sampai dengan ke-n

6. Langkah selanjutnya adalah menentukan kriteria pengklasifikasian untuk variabel X dan variabel Y yang mengacu pada ketentuan yang dikemukakan oleh Husen Umar (2003:201), di mana rentang skor dapat dicari dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$RS = \frac{(m-n)}{b}$$

Keterangan:

RS = Rentang Skor

M = Skor tertinggi item

n = Skor terendah item

b = Jumlah kelas

Dari rumus di atas maka dapat dihitung sebagai berikut :

- Skor tertinggi (jumlah responden dikalikan dengan skor tertinggi) = 5
   x 8 = 40
- Skor terendah (jumlah responden dikalikan skor terendah) =  $1 \times 8 = 8$
- $RS = \frac{(40-8)}{5} = 6.4$

Rentang pengklasifikasian setiapkategori untuk variabel X (Profesionalisme Satuan Pengawas Intern) dan variabel Y (Efektivitas Sistem Pengendalian Internal Penjualan) dapat dilihat pada tabel 3.4.

- 7. Melakukan pengujian statistik untuk menguji hipotesis sekaligus menginterpretasikan dan membuat analisis terhadap hasil pengujian hipotesis.
- 8. Tahap terakhir yaitu menarik kesimpulan berdasarkan hasil pengujian statistik.

Tabel 3.4 Kriteria Rentang Pengklasifikasian

Variabel	Kategori	Rentang Pengklasifikasian
	Tidak memadai	8 - <14,4
Profesionalisme Satuan	Kurang memadai	14,4 - <20,8
Pengawas Intern	Cukup memadai	20,8- <27,2
	Memadai	27,2 - <33,6
	Sangat memadai	33,6 – 40
	Tidak efektif	8 - <14,4
Efektivitas Sistem	Kurang efektif	14,4 - <20,8
Pengendalian Internal	Cukup efektif	20,8 - <27,2
Penjualan	Efektif	27,2 - <33,6
	Sangat efektif	33,6 – 40

Mengingat pengumpulan data yang dilakukan dengan menggunakan kuesioner, maka kesungguhan responden dalam menjawab pertanyaan-pertanyaan merupakan hal yang sangat penting dalam penelitian ini. Usaha yang dapat dilakukan penulis dalam hal ini adalah dengan mengamati secara langsung dan mendampingi proses pengisian kuesioner oleh responden. Untuk itu diperlukan alat ukur yang valid dan konsisten. Apabila alat ukur yang dipakai tidak valid dan konsisten, maka hasil penelitian yang diperoleh tidak akan menggambarkan keadaan yang sesungguhnya. Untuk melakukan pengujian terhadap instrumen kuesioner maka digunakan uji validitas dan uji reliabilitas.

### 1. Uji Validitas

Validitas mempunyai makna sejauh mana ketepatan dan kecermatan suatu alat ukur dalam melakukan fungsiukurnya. Uji validitas berguna untuk mngetahui apakah pertanyaan pada kuesioner relevan atau tidak (Husein Umar, 2008:54). Suatu alat ukur atau instrumen pengukuran dikatakan memiliki validitas yang tinggi jika alat ukur tersebut menjalankan fungsi ukurnya atau memberikan hasil ukur yang sesuai dengan maksud dilakukannya pengukuran tersebut.Oleh karena pengamatan dari 2 variabel, X dan Y dalam bentuk skala ordinal, maka derajat korelasi dicari dengan menggunakan koefisien korelasi Rank Spearman. Adapun rumus Rank Spearmanyang digunakan untuk menguji validitas dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

(M.Iqbal Hasan, 2008: 307)

Keterangan:

: koefisien korelasi *Rank Spearman*  $r_s$ 

: banyaknya pasangan data n

: beda urutan dalam satu pasangan data. d

Menurut Sugiyono (2005:115), instrumen memiliki validitas konstruksi yang baikjika nilai korelasi antar faktor tersebut positif dan besarnya lebih dari atau sama dengan 0,3. Jika korelasi antara butir dengan skor < 0,3 maka butir instrumen tersebut dinyatakan tidak valid.

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas berguna untuk menetapkan apakah instrumen kuesioner dapat digunakan lebih dari satu kali paling tidak oleh responden yang sama (Husein Umar, 2008:57). Dengan demikian sebuah instrumen dapat dikatakan reliabel jika digunakan untuk mengukur berkali-kali dengan menghasilkan data yang sama (konsisten). Uji reliabilitas juga bertujuan untuk menguji konsistensi kuesioner dalam mengukur stabilitas kuesioner jika digunakan dari waktu ke waktu.

Uji reliabilitas instrumen dilakukan dengan menghitung koefisien Cronbach Alpha dari masing-masing instrumen dalam satu variabel. Pendapat Hair (1998) dalam Arfan Ikhsan (2008:217) menjelaskan bahwa sebuah variabel dikatakan reliabel jika nilai koefisien Cronbach Alphamencapai 0,7 atau lebih. Uji reliabilitas dilakukan dengan rumus koefisien Cronbach Alpha sebagai berikut (Husein Umar, 2008:59-60):

Astri Dewi S, 2012

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1}\right] \left[1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2}\right]$$

$$\sigma^2 = \frac{\sum x^2 - \frac{\left(\sum x\right)^2}{n}}{n}$$

## Keterangan:

= Cronbach coefficient alpha

 $\sum \sigma b^2 = \text{Jumlah varian butir}$ 

= Varian total

= Banyak butir pertanyaan = Nilai skor yang dipilih

= Jumlah responden

## 3.2.4.2 Penetapan Hipotesis dan Pengujian Hipotesis

Hipotesis yang akan diuji dan dibuktikan dalam penelitian ini berkaitan dengan ada tidaknya hubungan yang kuat antara variabel bebas dengan variabel terikat. Kedua variabel dikatakan memiliki hubungan yang kuat jika memiliki nilai koefisien korelasi 0,6 – 0,799 (Riduwan, 2008:136). Pengujian hipotesis yang dilakukan adalah pengujian hipotesis null (Ho) yang menyatakan bahwa jika koefisien korelasi memiliki nilai yang kurang dari sama dengan 0,60 maka kedua variabel tidak memiliki hubungan yang kuat sedangkan hipotesis alternatif (Ha) menyatakan bahwa jika koefisien korelasinya bernilai lebih dari 0,60 maka terdapat hubungan yang kuat antara kedua variabel. Adapun perumusan Ho dan Ha adalah sebagai berikut:

Ho :  $\rho \le 0.60$ 

Tidak terdapat hubungan yang kuat antara profesionalisme Satuan

Pengawas Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal

penjualan.

Ha :  $\rho > 060$ 

Terdapat hubungan yang kuat antara profesionalisme Satuan Pengawas

Intern dengan efektivitas sistem pengendalian internal penjualan.

Untuk menguji hipotesis tersebut, penulis menggunakan statistik non

parametrik karena penelitian ini memiliki populasi yang anggotanya sedikit.

Statistik parametrik sangat sulit jika dilakukan pada populasi yang anggotanya

sedikit. Jika metode parametrik digunakan dalam pengujian terhadap sampel yang

berasal dari sampel yang berasal dari populasi yang anggotanya sedikit

mengandung risiko yang tinggi. Uji nonparametrik diterapkan untuk data dalam

skala ordinal dan jumlah sampel kecil yaitu < 30 (Arfan Ikhsan, 2008:228). Hal

ini juga dinyatakan oleh M. Iqbal Hasan (2008:301) bahwa salah satu syarat

penggunaan statistik nonparametrik adalah jika sampel yang digunakan memiliki

ukuran yang kecil.Berikut ini adalah tahap-tahap untuk menguji hipotesis.

a. Menghitung Korelasi Rank Spearman

Analisis korelasi Rank Spearman sangat bermanfaat untuk mengetahui

keeratan hubungan antara dua variabel yang sulit diukur nilai numeriknya dengan

membuat ranking dari masing-masing variabel. Metode ini tidak terikat pada

Astri Dewi S, 2012

Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern Dengan Efektivitas Sistem Pengendalian

asumsi bahwa data penelitian harus berdistribusi normal. Korelasi Rank Spearman

digunakan untuk variabel berskala ordinal dengan ketentuan jumlah sampel 5 < n

< 30 (Riduwan, 2008:132). Ukuran keeratan hubungan antara dua variabel

tersebut dapat diketahui melalui koefisien korelasi ranking (coefficient of rank

correlation).

Untuk menghitung koefisien korelasi Spearman Rank, digunakan rumus

sebagai berikut:

$$r_s = 1 - \frac{6\sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

(Riduwan, 2008: 132)

Keterangan:

: koefisien korelasi *Rank Spearman*  $r_s$ 

: banyaknya sampel yang diteliti n

d : selisih setiap pasangan rank

Koefisien korelasi menunjukkan derajat korelasi antar X dan Y dengan

batas-batas korelasi yaitu  $-1 \le r \le 1$ . Tanda positif menyatakan bahwa antara

variabel-variabel itu terdapat korelasi langsung artinya setiap kenaikan nilai X

akan diikuti oleh kenaikan nilai Y, dan sebaliknya tanda negatif menyatakan

bahwa variabel-variabel itu terdapat korelasi negatif atau invers.

Dari koefisien yang dihasilkan dapat diinterpretasikan derajat hubungan

antara kedua variabel yang disajikan dalam tabel berikut :

Astri Dewi S, 2012

Hubungan Profesionalisme Satuan Pengawas Intern Dengan Efektivitas Sistem Pengendalian

**Tabel 3.5** Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00-0,199	Sangat Rendah
0,20-0,399	Rendah
0,40-0,599	Sedang/Cukup kuat
0,60-0,799	Kuat
0.80 - 1.000	Sangat Kuat

Sumber : Riduwan (2008:136)

