

28/S1/KTP/AGUSTUS 2023

***DESIGN THINKING* SEBAGAI MODEL PEMBELAJARAN PADA
JENJANG SD-SMA DALAM KONTEKS PROJEK PENGUATAN PROFIL
PELAJAR PANCASILA (*SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW*)**

SKRIPSI

diajukan untuk memenuhi sebagian syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan



oleh

Trisha Nur Apriliyani

NIM 1603566

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN

FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN

2023

***DESIGN THINKING* SEBAGAI MODEL PEMBELAJARAN PADA
JENJANG SD-SMA DALAM KONTEKS PROJEK PENGUATAN PROFIL
PELAJAR PANCASILA (*SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW*)**

Oleh

Trisha Nur Apriliyani

NIM 1603566

Sebuah skripsi yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan pada Fakultas Ilmu Pendidikan

©Trisha Nur Apriliyani

Universitas Pendidikan Indonesia

2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian

Dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis

HALAMAN PENGESAHAN

TRISHA NUR APRILIYANI

***DESIGN THINKING* SEBAGAI MODEL PEMBELAJARAN PADA
JENJANG SD-SMA DALAM KONTEKS PROJEK PENGUATAN PROFIL
PELAJAR PANCASILA (*SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW*)**

Disetujui dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Dr. H. Dadang Sukirman, M.Pd.

NIP. 19591028 198703 1 002

Pembimbing II



Dr. Budi Setiawan, M.Pd.

NIP. 9202000111980101001

Mengetahui

Ketua Program Studi Teknologi Pendidikan



Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.

NIP. 19770613 2001122001

LEMBAR PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi/tesis/disertasi dengan judul "*Design Thinking* sebagai Model Pembelajaran pada Jenjang SD-SMA dalam Konteks Proyek Penguatan Profil Pelajar Pancasila (*Systematic Literature Review*)" ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Agustus 2023

Yang membuat pernyataan

Trisha Nur Apriliyani

NIM. 1603566

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "*Design Thinking* sebagai Model Pembelajaran pada Jenjang SD-SMA dalam Konteks Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila (*Systematic Literature Review*)" yang diajukan sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Teknologi Pendidikan. Skripsi yang berjudul "*Design Thinking* sebagai Model Pembelajaran pada Jenjang SD-SMA" ini berisikan latar belakang munculnya *Design Thinking* hingga bentuk implementasi *Design Thinking* sebagai model pembelajaran yang telah dilakukan oleh peneliti-peneliti sebelumnya. Proses penelitian dilakukan dengan mengkaji studi-studi literatur dari peneliti sebelumnya terkait model pembelajaran *Design Thinking* dari berbagai *database*.

Bagi penulis, *Design Thinking* merupakan fenomena yang unik yang dapat dijumpai dalam bidang desain, bisnis, IT, bahkan pendidikan. Dikarenakan menurut penulis *Design Thinking* sendiri masih asing dalam perspektif pendidikan di Indonesia, penulis tertarik untuk mengangkat topik tersebut dalam penelitian ini.

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan perspektif baru/tambahan kepada para pembaca, peneliti selanjutnya, atau institusi pendidikan. Penulis meminta maaf atas segala kekurangan yang ada pada penyusunan skripsi ini. Jika pembaca/lainnya ingin memberikan kritik, saran, atau pertanyaan dapat dikirimkan pada email penulis yaitu trishanura@student.upi.edu.

Bandung, Agustus 2023

Penulis

Trisha Nur Apriliyani

NIM. 1603566

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kembali penulis panjatkan kepada Allah SWT yang senantiasa memberikan rezeki kepada penulis dalam proses penyelesaian skripsi ini. Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada berbagai pihak yang senantiasa memberikan dukungan dan bantuan kepada penulis dalam penyelesaian skripsi

1. Papih, mamih, kakak, teteh, teh na, dan kal. Terima kasih atas dukungan material dan imaterial serta kesabaran dalam menghadapi anak/adiknya yang terlambat menyelesaikan studinya.
2. Bapak Dr. H. Dadang Sukirman, M.Pd. sebagai dosen pembimbing I yang sudah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan kritik, saran, dan bimbingan dalam penyusunan skripsi penulis.
3. Bapak Dr. Budi Setiawan, M.Pd. sebagai dosen pembimbing II yang sudah bersedia meluangkan waktu untuk memberikan kritik, saran, dan bimbingan dalam penyusunan skripsi penulis.
4. Bapak Prof. Dr. Deni Darmawan, M.Si. sebagai dosen pembimbing akademik. Terima kasih telah memberikan bimbingan selama masa perkuliahan.
5. Seluruh dosen Teknologi Pendidikan yang tidak bisa saya sebutkan semuanya dan Bu Rika, Bu Susi sebagai staf tata usaha prodi Teknologi Pendidikan. Terima kasih atas ilmu, bimbingan, serta ucapan semangat yang diberikan selama masa perkuliahan.
6. Sahabat saya yang terus mendampingi dan menyemangati saya agar segera lulus kuliah dari tahun 2020 walaupun pada akhirnya telat lulus, Mochamad Primasakti Satyagraha.
7. Sahabat saya semasa kuliah, Aci dan Febri. Terima kasih atas segala suka dan duka yang kita lalui dari masa perkuliahan-saat ini. Dukungan kalian semasa masa perkuliahan akan selalu saya kenang.
8. Rekan kost Cucu Squad, Alya dan Maul (termasuk Febri). Terima kasih telah mewarnai hari-hari saya ngekost di rumah Ibu Cucu.

9. Sahabat saya dari Selasar Imaji, utamanya Kak Nurul, Kak Robi, dan Windy yang senantiasa menyemangati saya agar bisa menyelesaikan skripsi ini.
10. Keluarga Pustakalana Children's Library, utamanya Kak Chica, Kak Cice, Kak Odin, Kak Cindy. Terima kasih atas kesempatannya menerima saya saat itu untuk belajar dan bekerja sebagai *librarian* dan menyemangati saya untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. The Local Enablers, salah satu tempat saya dahulu magang yang mengenalkan saya lebih jauh pada *Design Thinking*, yang menjadi topik pada penelitian ini.
12. Teman-teman Teknologi Pendidikan 2016. Terima kasih atas kenangan yang telah kita buat dan dukungan yang diberikan kepada penulis.
13. Sekolah Cikal yang membuat saya menemukan alasan mengerjakan skripsi, karena saya diterima kerja di sana tapi belum ada Surat Keterangan Lulus sehingga belum bisa bekerja.
14. Alfa X Dayangsumbi, tempat aman saya mengerjakan skripsi.
15. Seluruh pihak yang tidak bisa penulis ucapkan di sini semuanya, namun penulis tahu telah memberikan dukungan kepada penulis.

ABSTRAK

DESIGN THINKING SEBAGAI MODEL PEMBELAJARAN PADA JENJANG SD-SMA DALAM KONTEKS PROJEK PENGUATAN PROFIL PELAJAR PANCASILA (*SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW*)

Trisha Nur Apriliyani

NIM. 1603566

Design Thinking merupakan istilah yang pada awalnya populer di bidang desain dan bisnis, hingga akhirnya digunakan dalam bidang pendidikan sebagai model pembelajaran. Namun, *Design Thinking* sendiri masih cukup asing digunakan dalam bidang pendidikan di Indonesia. Studi ini mengkaji bentuk implementasi model pembelajaran *Design Thinking* pada jenjang SD-SMA, kelebihan dan kekurangannya, serta potensi penggunaan model pembelajaran *Design Thinking* dalam Proyek Penguatan Profil Pelajar Pancasila (P5). Metode yang digunakan dalam studi ini adalah *Systematic Literature Review*. Hasil dari studi ini menemukan bahwasanya terdapat berbagai variasi model pembelajaran *Design Thinking* seperti model pembelajaran *Design Thinking* d.school (2018), IDEO (2011), Sung & Kelley (2019), Ladachart, dkk. (2019) dan Kangas, dkk. (2013). Walaupun terdapat variasi, semua model memiliki kesamaan pola pada tahapannya. Kelebihan yang ditemukan dari model pembelajaran *Design Thinking* yaitu dapat mendorong keterampilan abad ke-21 pada aspek kreativitas dan kolaboratif. Sedangkan kekurangan yang ditemui yaitu perlunya usaha lebih untuk merubah *mindset* siswa, perlunya usaha lebih untuk menyatukan siswa yang belum akrab, rasio guru dan siswa dirasa belum ideal, tidak bisa digunakan pada semua mata pelajaran, dan perlu adanya fasilitas penunjang. Kemudian berdasarkan hasil studi, model pembelajaran *Design Thinking* dapat digunakan sebagai alur aktivitas pada Proyek Penguatan Profil Pelajar Pancasila dan untuk membantu mencapai dimensi gotong royong dan kreatif. Penulis menyarankan untuk menggunakan model pembelajaran *Design Thinking* d.school dalam kegiatan Proyek Penguatan Profil Pelajar Pancasila karena bisa digunakan dalam proyek interdisipliner dan alurnya memiliki kemiripan dengan salah satu alur kegiatan Proyek Penguatan Profil Pelajar Pancasila yang dikembangkan oleh Kementerian Pendidikan, Budaya, Riset, dan Teknologi.

Kata Kunci: *design thinking*, model pembelajaran, proyek penguatan profil pelajar Pancasila, sekolah dasar-menengah

ABSTRACT

DESIGN THINKING AS AN INSTRUCTIONAL MODEL AT ELEMENTARY-HIGH SCHOOL LEVEL FOR PROJEK PENGUATAN PROFIL PELAJAR PANCASILA (SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW)

Trisha Nur Apriliyani

NIM. 1603566

Design Thinking has been a popular term related to design and business, until then it is being used in education as instructional model. Meanwhile in Indonesia, especially in the educational field, the term seems to be rare to use. This study explored the implementation of Design Thinking as instructional model, the strength and the weakness of it, also the potential to be used in Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila. Hence, the writer studied about Design Thinking as instructional model with Systematic Literature Review method. This study found there are variety of Design Thinking instructional models such as d.school (2018), IDEO (2011), Sung & Kelley (2019), Ladachart, dkk. (2019), Kangas, dkk. (2013). These models have common themes on every stages. The strength from Design Thinking instructional model is it may enhances 21st century skills in collaborative and creativity skills. Meanwhile the weakness of it is it needs more effort to change the student's mindset, more effort to unite the student, the ratio of the students and the teacher, not applicable in every subject, and needs of facilitation. This study also found that Design Thinking instructional model can be use as activity phase in Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila and to achieve dimension of collaboration (gotong royong) and creativity (kreativitas). The writer proposes to use d.school's Design Thinking Instructional Mode as Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila's phase because it can be used in interdisciplinary project and it has similiarity with one of activity phase that's developed by The Ministry of Education, Culture, Research, and Technology for Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila.

Key Words: design thinking, instructional model, projek penguatan profil pelajar Pancasila, elementary-high school

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	i
LEMBAR PERNYATAAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
UCAPAN TERIMA KASIH	iv
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4. Manfaat Penelitian.....	7
1.5 Struktur Organisasi Skripsi	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA MODEL PEMBELAJARAN <i>DESIGN THINKING</i>	9
2.1 Kurikulum Merdeka.....	9
2.2 Pembelajaran	20
2.2.1 Definisi Pembelajaran.....	20
2.2.2 Pendekatan Pembelajaran	21
2.2.3 Strategi Pembelajaran	26
2.2.4 Model Pembelajaran	28
2.2.5 Metode Pembelajaran	31
2.3 <i>Design Thinking</i>	33

2.3.1 Definisi <i>Design Thinking</i>	33
2.3.2 Latar Belakang Berkembangnya <i>Design Thinking</i>	34
2.3.3. Karakteristik <i>Design Thinking</i>	47
2.4 <i>Design Thinking</i> sebagai Model Pembelajaran	48
2.4.1 Definisi Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	48
2.4.2 Langkah-langkah Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	48
2.4.3 Tujuan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	58
2.4.4 Manfaat Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	58
2.4.5 Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> sebagai Pembelajaran Konstruktivisme.....	59
2.4.6 Hubungan Antara Guru dan Siswa (Sistem Sosial dan Prinsip Reaksi) dalam Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	73
2.4.7 Sistem Pendukung dalam Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	74
BAB III METODE PENELITIAN	75
3.1 Metode Penelitian.....	75
3.2 Objek dan Subjek Penelitian	75
3.3 <i>Systematic Literature Review</i>	75
3.3.1 Merencanakan <i>Review</i>	77
3.3.2 Melakukan <i>Review</i>	79
3.3.3 Melaporkan Temuan	86
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	87
4.1 Hasil Penelitian.....	87
4.1.1 Hasil Mencari Literatur.....	87
4.1.2 Hasil Menyaring Literatur	89
4.1.3 Hasil Menilai Kualitas Literatur	89
4.1.3 Ekstraksi Data	94

4.1.4 Analisis dan Sintesis Data	112
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	140
5.1 Simpulan.....	140
5.2 Implikasi	142
5.3 Rekomendasi	143
DAFTAR PUSTAKA	145
LAMPIRAN.....	151
RIWAYAT HIDUP	159

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Grafik pencarian istilah “ <i>Design Thinking</i> ” pada Google secara global (2004-sekarang).....	4
Gambar 1.2 Grafik pencarian istilah “ <i>Design Thinking</i> ” dalam kategori pendidikan pada Google secara global (2004-sekarang)	4
Gambar 2.1 Visi Pendidikan Indonesia, Profil Pelajar Pancasila, dan Dimensi Profil Pelajar Pancasila.....	11
Gambar 2.2 Gambaran Pencapaian Profil Pelajar Pancasila di Satuan Pendidikan	13
Gambar 2.3 IDEO dalam pencarian “ <i>Design Thinking</i> ” di Google pada metrik meningkat.....	44
Gambar 2.4 IDEO dalam pencarian “ <i>Design Thinking</i> ” di Google pada metrik terbatas	44
Gambar 2.5 Kalimat bantu <i>Point of View</i> dalam tahapan Definisi	54
Gambar 3.1 Tahapan <i>Systematic Literature Review</i>	77
Gambar 3.2 <i>Software</i> yang digunakan dalam melakukan <i>review</i>	79

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Fase dalam Struktur Kurikulum Merdeka.....	10
Tabel 2.2 Komponen Modul Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila.....	15
Tabel 2.3 Contoh Pengembangan Topik di Jenjang Pendidikan Dasar dan Menengah.....	16
Tabel 2.4 Contoh 1 Alur Aktivitas Projek Profil	17
Tabel 2.5 Contoh 2 Alur Aktivitas Projek Profil	17
Tabel 2.6 Contoh 3 Alur Aktivitas Projek Profil	18
Tabel 2.7 Contoh Alur Aktivitas dan Asesmen Projek Profil SMP pada Modul Projek Profil Fase D	19
Tabel 2.8 “ <i>Evolution of Design Thinking</i> ”	38
Tabel 2.9 “ <i>Popular Design Thinking Models Used in Education</i> ”	50
Tabel 2.10 <i>How Might We</i> dalam Ideasi	55
Tabel 2.11 “ <i>Taxonomy of Constructivism Learning Tenets</i> ”	59
Tabel 2.12 “ <i>Mapping context setting activities to constructivist tenets</i> ”	63
Tabel 2.13 “ <i>Mapping Emphaty phase activities to constructivist tenets</i> ”	64
Tabel 2.14 “ <i>Mapping Define phase activities to constructivist tenets</i> ”	66
Tabel 2.15 “ <i>Mapping Ideate phase activities to constructivist tenets</i> ”	68
Tabel 2.16 “ <i>Mapping Protoype phase activities to constructivist tenets</i> ”	69
Tabel 2.17 “ <i>Mapping Test phase activities to constructivist tenets</i> ”	70
Tabel 2.18 “ <i>Constructivist Tenets-Design Thinking Dashboard</i> ”	72
Tabel 3.1 Penurunan <i>Research Question</i> menjadi <i>Keyword</i>	80
Tabel 3.2 <i>Keyword</i> Identifikasi Studi.....	82
Tabel 3.3 Kriteria Inklusi & Eksklusi dalam Menyaring Literatur	84
Tabel 3. 4 Tabel Ekstraksi Data	85
Tabel 4.1 Hasil Identifikasi Studi.....	87
Tabel 4.2 Studi-Studi <i>Final</i> yang Sudah Terseleksi.....	92
Tabel 4.3 Tabel Hasil Ekstraksi Data.....	94
Tabel 4.4 Hasil Temuan Lokasi Negara dari Studi yang Mengimplementasikan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> pada Jenjang SD-SMA	113
Tabel 4.5 Hasil Sintesis Data	116

Tabel 4.6 Tahapan Awal Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> pada Studi yang Diidentifikasi.....	113
Tabel 4.7 Tahapan Pertengahan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> pada Studi yang Diidentifikasi.....	115
Tabel 4.8 Tahapan Akhir Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> pada Studi yang Diidentifikasi.....	116
Tabel 4.9 Hasil Sintesis Kelebihan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i>	122
Tabel 4.10 Hasil Sintesis Kekurangan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> ..	125
Tabel 4.11 Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> .	126
Tabel 4.12 Tabel Perbandingan Contoh 2 Alur Aktivitas Projek Profil Kemendikbudristek (2022) dengan Tahapan Model Pembelajaran <i>Design Thinking</i> d.school (2018).....	132

DAFTAR PUSTAKA

1. Sumber Buku:

- Brown, T. (2009). *Change by Design: How Design Thinking Transforms Organizations and Inspire Innovation*. HarperCollins Publisher: New York
- Design Management Institute. (2010). *Design Thinking: Integrating Innovation, Customer Experience, and Brand Value*. Allworth Press: New York
- Goldman, S. & Zieleszinski, M.B. (2016). Teaching with Design Thinking: Developing New Vision and Approaches to Twenty-First Century Learning. Dalam Annetta, L., Minogue, J., *Connecting Science and Engineering Education Practices in Meaningful Ways* (hlm. 237-262). New York: Springer Cham. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-319-16399-4_10
- Majid, A. (2016). *Strategi Pembelajaran*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Nursalim, M., Laksmiwati, H., Budiani, M.S., Khoirunnisa, R.N., Syafiq, M., Savira, S.I., & Satwika, Y.W. (2019). *Psikologi Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya
- Rusman. (2018). *Model-model Pembelajaran: Mengembangkan Profesionalisme Guru*. Depok: Rajawali Pers.
- Sanjaya, W. (2016). *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Tim Pengembang MKDP Kurikulum dan Pembelajaran. (2016). *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Zed, M. (2017). *Metode Penelitian Kepustakaan*. Jakarta: Yayasan Pustaka Bogor Indonesia

2. Sumber Artikel:

- Alismail, H. A. & McGuire, P. (2015). 21st Century Standards and Curriculum: Current Research and Practice. *Journal of Education and Practice*, 6(6), 150-154.
- Auernhammer, J. & Roth, B. (2021). The Origin and Evolution of Stanford University's Design Thinking: From Product Design to Design Thinking in Innovation. *Management. Journal of Product Innovation Management*, 38(6), 623– 644. doi: <https://doi.org/10.1111/jpim.12594>
- Cronin, P., Ryan, F., & Coughlan, M. (2008). Undertaking a Literature Review: A Step-by-step Approach. *British Journal of Nursing*, 17(1), 38-43. doi: <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
- Gloria, Atmojo, I.R.W., & Ardiansyah, R. (2022). Pengaruh Project Based Learning dengan Metode Design Thinking Terhadap Keterampilan Berpikir Kreatif pada Pembelajaran IPA Kelas IV SD se-Kecamatan Laweyan. *JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia): Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 8 (4). doi: <https://doi.org/10.20961/jpi.v8i4.70968>
- Hatzigianni, M., dkk. (2021). Young Children's Design Thinking Skills in Makerspaces. *International Journal of Child-Computer Interaction*, 27, doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2020.100216>
- Johansson-Sköldberg, U., Woodilla, J. & Çetinkaya, M. (2013). Design Thinking: Past, Present and Possible Futures. *Creativity and Innovation Management*, 22(2), 121-146. doi: <https://doi.org/10.1111/caim.12023>
- Kangas, K., Seitamaa-Hakkarainen, P., & Hakkarainen, K. (2013). Design Thinking in Elementary Students' Collaborative Lamp Designing Process. *The journal of design and technology education*, 18(1), 30-43. URI: <http://hdl.handle.net/10138/231401>
- Ladachart, L., Cholsin, J., Kwanpet, S., Teerapanpong, R., Dessi, A., Phuangsuwan, L., & Phothong, W. (2022). Ninth-grade students' perceptions on the design-thinking mindset in the context of reverse engineering. *International*

- Journal of Technology and Design Education*, 32, 2445-2465. doi: <https://doi.org/10.1007/s10798-021-09701-6>
- Luka, I. (2014). Design Thinking in Pedagogy. *Journal of Education Culture and Society*, 5(2), 63–74. doi: <https://doi.org/10.15503/jecs20142.63.74>
- Pande, M. & Bharathi, S. V. (2020). Theoretical foundations of Design Thinking – A constructivism learning approach to Design Thinking. *Thinking Skills and Creativity*, 36. doi: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100637>
- Pratomo, L. C., Siswandari., & Wardani, D. K. (2021). The effectiveness of design thinking in improving student creativity skills and entrepreneurial alertness. *International Journal of Instruction*, 14(4), 695-712. DOI: <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14440a>
- Retna, K. S. (2015). Thinking about “Design Thinking”: a study of teacher experiences. *Asia Pacific Journal of Education*, 36(sup1), 1-15. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/02188791.2015.1005049>
- Riti, Y.U.R., Dedeng, I.N.S., & Sulton. (2021). Pengembangan Model Pembelajaran Berbasis Proyek dengan Menerapkan Metode Design Thinking untuk Meningkatkan Keterampilan Berpikir Kritis Siswa dalam Mata Pelajaran Kimia. *Jurnal Pendidikan: Teori, Penelitian, dan Pengembangan*, 6 (10), 1581-1587. DOI: <http://dx.doi.org/10.17977/jptpp.v6i10.15056>
- Scheer, A., Noweski, C., & Meinel, C. (2012). Transforming Constructivist Learning into Action: Design Thinking in Education. *Design and Technology Education*, 17(3), 8-19.
- Stout, J., Rouse, R., Malesic, J., Krummeck, K. (2022). Chicken-Centered Design: Fourth Graders Experience Design Thinking in the Barnyard. *Science and Children*, 59 (3), 37-43.
- Xiao, Y. & Watson, M. (2019). Guidance on Conducting a Systematic Literature Review. *Journal of Planning Education and Research*, 39 (1). 93-112. DOI: <https://doi.org/10.1177/0739456X17723971>

3. Peraturan Perundangan:

Keputusan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Nomor 56/M/2022 tentang Pedoman Penerapan Kurikulum dalam Rangka Pemulihan Pembelajaran.

4. Sumber Lain:

Brown, T. (2008, Juni). "Design Thinking". *Harvard Business Review*, hlm. 1-10. [Online]. Diakses dari

<https://readings.design/PDF/Tim%20Brown,%20Design%20Thinking.pdf>

Brown, T. (2023). *Design Thinking Defined*. [Online]. Diakses dari

<https://designthinking.ideo.com/>

d.school. (2018). *Design Thinking Bootleg*. [Online]. Diakses dari

<https://dschool.stanford.edu/resources/design-thinking-bootleg>

d.school. (2022). *Get Started with Design Thinking*. [Online]. Diakses dari

<https://dschool.stanford.edu/resources/getting-started-with-design-thinking>

IDEO. (2013). *Design Thinking for Educators*. [Online]. Diakses dari

<https://page.ideo.com/design-thinking-edu-toolkit>

Roethel, K. (2010, 26 November). "Stanford's Design School Promotes Creativity". *SFGATE*. [Online]. Diakses dari

<https://www.sfgate.com/education/article/Stanford-s-design-school-promotes-creativity-3244664.php>

Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2022a). *Dimensi, Elemen, dan Subelemen Profil Pelajar Pancasila Pada Kurikulum Merdeka*.

Jakarta: Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan. [Online].

Diakses dari

<https://kurikulum.kemdikbud.go.id/service/download.php?kategori=rujukan&id=47>

Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2022b). *Kajian Akademik Kurikulum untuk Pemulihan Pembelajaran*. Jakarta: Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan. [Online]. Diakses dari [https://ditpsd.kemdikbud.go.id/upload/filemanager/download/kurikulum-merdeka/Kajian%20Akademik%20Kurikulum%20untuk%20Pemulihan%20Pembelajaran%20\(2\).pdf](https://ditpsd.kemdikbud.go.id/upload/filemanager/download/kurikulum-merdeka/Kajian%20Akademik%20Kurikulum%20untuk%20Pemulihan%20Pembelajaran%20(2).pdf)

Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi. (2022c). *Panduan Pengembangan Projek Penguatan Profil Pelajar Pancasila*. Jakarta: Badan Standar, Kurikulum, dan Asesmen Pendidikan. [Online]. Diakses dari https://kurikulum.kemdikbud.go.id/file/1679308669_manage_file.pdf

Kitchenham, B. & Charters, S. M. (2007). *Guidelines for performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering*. Technical Report EBSE-2007-01. Newcastle: Keele University. [Online]. Diakses dari https://www.elsevier.com/_data/promis_misc/525444systematicreviewsguide.pdf

Martin Prosperity Institute. (2015). *The Global Creativity Index 2015*. [Online]. Diakses dari <http://www-2.rotman.utoronto.ca/mpi/content/the-global-creativity-index-2015/>

Partnership for 21st Century Skills. (2019). *P21 Framework Definitions*. [Online]. Diakses dari <https://eric.ed.gov/?id=ED519462>

Rauth, I., Köppen, E., Jobst, B., & Meinel, C. (2010). "Design Thinking: An Educational Model towards Creative Confidence". *Proceedings of the 1st International Conference on Design Creativity (ICDC2010)*. Skotlandia: The Design Society. [Online]. Diakses dari <https://www.designsociety.org/publication/30267/Design+Thinking%3A+An+Educational+Model+towards+Creative+Confidence>

- Roethel, K. (2010, 26 November). "Stanford's Design School Promotes Creativity". *SFGATE*. [Online]. Diakses dari <https://www.sfgate.com/education/article/Stanford-s-design-school-promotes-creativity-3244664.php>
- Tran, N. (2016). *Design Thinking Playbook*. [Online]. Diakses dari <https://www.normantran.com/project/d-school-d-tech>
- World Intellectual Property Organization. (2022). *Global Innovation Index 2022: Indonesia*. [Online]. Diakses dari https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_2000_2022/id.pdf