

005/T/MGPGSD-KCBR/PK.03.08/23 Agustus 2023

**EVALUASI PROGRAM ASESMEN KOMPETENSI MINIMUM (AKM)
TINGKAT SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN GARUT
DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
(*CONTEXT, INPUT, PROCESS, AND PRODUCT*)**

TESIS

**Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar**



Oleh:

**Ima Nurwahidah
NIM 2105393**

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
KAMPUS UPI DI CIBIRU
BANDUNG
2023**

Untuk suami dan anak-anakku, orang tua, keluarga, saudara,
para dosen, dan teman-teman seperjuangan S2 PGSD Kampus
UPI di Cibiru Angkatan 2021/2022, terima kasih.

**EVALUASI PROGRAM ASESMEN KOMPETENSI MINIMUM (AKM)
TINGKAT SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN GARUT
DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
(*CONTEXT, INPUT, PROCESS, AND PRODUCT*)**

Oleh

IMA NURWAHIDAH

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

© Ima Nurwahidah 2023
Universitas Pendidikan Indonesia
Juli 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang
Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian
dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN

IMA NURWAHIDAH

**EVALUASI PROGRAM ASESMEN KOMPETENSI MINIMUM (AKM)
TINGKAT SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN GARUT
DENGAN MENGGUNAKAN MODEL CIPP
(CONTEXT, INPUT, PROCESS, AND PRODUCT)**

disetujui dan disahkan oleh pembimbing:
Pembimbing I



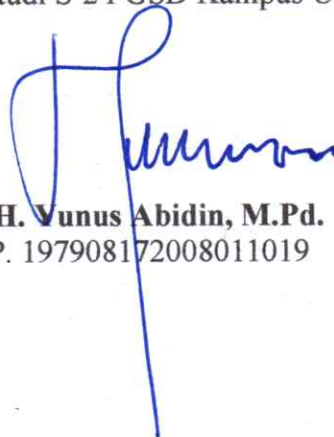
Prof. Dr. H. Sofyan Iskandar, M.Pd.
NIP. 195910261984031001

Pembimbing II



Dr. Tita Mulyati, M.Pd.
NIP. 198111082008012015

Mengetahui,
Ketua Program Studi S-2 PGSD Kampus UPI di Cibiru



Dr. H. Yunus Abidin, M.Pd.
NIP. 197908172008011019

**HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN TESIS
DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ima Nurwahidah
NIM : 2105393
Jurusan : S2 PGSD Kampus UPI di Cibiru

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “Evaluasi Program Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Tingkat Sekolah Dasar di Kabupaten Garut dengan Menggunakan Model CIPP (*Context, Input, Process, Product*)” ini, beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juli 2023

Yang Membuat Pernyataan,



Ima Nurwahidah
NIM. 2105393

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT, berkat rahmat dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis yang berjudul “Evaluasi Program Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Tingkat Sekolah Dasar di Kabupaten Garut dengan Menggunakan Model CIPP (*Context, Input, Process, and Product*)”.

Tujuan dari penulisan tesis adalah untuk memenuhi sebagian syarat dalam memperoleh gelar Magister Pendidikan pada Program Studi S2 Pendidikan Guru Sekolah Dasar (PGSD) Kampus UPI di Cibiru.

Penulis menyadari bahwa selama proses penulisan tesis ini banyak menemukan kesulitan. Kesulitan-kesulitan tersebut tidak akan teratasi oleh penulis tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Karena itu, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak terkait yang telah memberikan semangat dan dorongan kepada penulis. Semoga amal dan kebaikan yang diberikan kepada penulis mendapatkan balasan pahala dari Allah SWT. Aamiin.

Penulis menyadari bahwa penulisan tesis ini masih jauh dari sempurna dan banyak kekurangan. Karena itu, penulis mengharapkan saran dan kritik demi perbaikan penulisan di masa yang akan datang. Penulis berharap penulisan tesis ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penulis dan umumnya bagi pihak-pihak yang berkepentingan.

Bandung, Juli 2023

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis menyadari bahwa selama proses penulisan tesis ini banyak menemukan kesulitan. Kesulitan-kesulitan tersebut tidak akan teratasi oleh penulis tanpa adanya bantuan dan dorongan dari berbagai pihak. Karena itu, penulis menyampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak terkait yang telah memberikan semangat dan dorongan kepada penulis, terutama kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Sofyan Iskandar, M.Pd., selaku Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian tesis ini.
2. Ibu Dr. Tita Mulyati, M.Pd., selaku Pembimbing II yang telah memberikan bimbingan kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian tesis ini.
3. Kepala sekolah dan guru sekolah dasar yang ada di Kabupaten Garut.
4. Bapak Prof. Dr. H. Tatang Muhtar, M.Si. selaku Penguji I yang telah memberikan arahan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
5. Ibu Dr. Yeni Yuniarti, M.Pd. selaku Penguji II yang telah memberikan arahan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
6. Bapak Dr. H. Yunus Abidin, M.Pd., selaku dosen dan ketua prodi yang telah memberikan bimbingan kepada penulis.
7. Suami tercinta (A Angga) dan anak-anak (Abang Syams Raiq Alqeis Perwira dan calon dede bayi), Bapak dan Mamah, serta keluarga yang telah memberikan dukungan, baik moril maupun materil.
8. Semua pihak yang membantu penulis dan tidak dapat disebutkan satu persatu.

ABSTRAK

Ima Nurwahidah (2023) Evaluasi Program Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Tingkat Sekolah Dasar di Kabupaten Garut dengan Menggunakan Model CIPP (*Context, Input, Process, and Product*)

Pendidikan adalah dasar suatu negara untuk berkembang. Mutu pendidikan menjadi penentu keberhasilan sistem pendidikan. Tantangan pendidikan di Indonesia yaitu mutu pendidikannya yang rendah. Para pengambil kebijakan berusaha meningkatkan mutu pendidikan terutama dalam kemampuan literasi dan numerasi siswa. Untuk mengukur sejauhmana mutu pendidikan, tentunya memerlukan sebuah Asesmen. Pemerintah Indonesia telah menggalakkan Asesmen Nasional yang meliputi tiga komponen, yaitu Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), survei karakter, dan survei lingkungan belajar. AKM merupakan proses pengumpulan data mengenai kemajuan belajar siswa. Berdasarkan studi pendahuluan ke beberapa sekolah dasar negeri di Kecamatan Leles, menunjukkan bahwa guru mengalami kesulitan dalam mengikuti AKM karena keterbatasan dalam memahami AKM dan pengoptimalan komputer sebagai fasilitas AKM. Adapun tujuan adanya evaluasi program AKM yaitu memberikan pertimbangan sebelum adanya keputusan dari pemilik kebijakan mengenai program AKM selanjutnya. Tujuan dari penelitian ini yaitu mengevaluasi program AKM tingkat sekolah dasar di Kabupaten Garut. Metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode deskriptif kuantitatif jenis korelasi dengan Model CIPP. Model ini mencakup evaluasi *context*, *input*, *process*, dan *product*. Instrumen penelitian yang digunakan yaitu kuisioner yang disebarakan secara *online* kepada 232 sampel, terdiri dari kepala sekolah dan guru di sekolah dasar Kabupaten Garut. Data kuesioner diolah dengan menggunakan Smart PLS 4. Hasil penelitian menunjukkan bahwa konteks dan proses dari program AKM berpengaruh positif dan signifikan terhadap produk program AKM. Sedangkan *input* program AKM tidak berpengaruh signifikan terhadap produk program AKM. Selain itu, hasil *R-Square* mencapai 58,8% (moderat) yang menunjukkan bahwa evaluasi program Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) tingkat sekolah dasar di Kabupaten Garut berada pada kategori moderat atau sedang. Dengan demikian, model CIPP ini dapat dijadikan sebagai model untuk mengevaluasi sejauhmana keterlaksanaan program Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) tingkat sekolah dasar di Kabupaten Garut.

Kata Kunci: *Evaluasi Program; Hasil AKM; Model CIPP*

ABSTRACT

Ima Nurwahidah (2023) The Evaluation of Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Program in Elementary School Level in Garut Regency Using the CIPP (Context, Input, Process, and Product) Model

Education is foundation of country to developed. The education quality determines success of education system. The challenge of education in Indonesia is low quality. Policy makers are trying to improved education quality, especially in terms of students' literacy and numeracy. To measure the extent of education quality, of course, requires an assessment. The Indonesian government has promoted National Assessment which included three components, namely Asesmen Kompetensi Minimum (AKM), Survei Karakter, and Survei Lingkungan Belajar. AKM is process collecting data regarding student learning progress. Based on preliminary study of several public elementary schools in Leles, teachers experienced difficulties participating in AKM due to limitations in understanding AKM and optimizing computers as AKM facilities. The purpose of evaluating AKM program is provide consideration before decision is made by policy owner regarding next AKM program. The purpose of this research is evaluate AKM program in elementary school in Garut. The method used in research is quantitative descriptive method of correlation type with CIPP Model. This model includes evaluation of context, input, process, and product. The research instrument used was questionnaire that was distributed online to 232 samples, consisting of school principals and teachers in elementary schools in Garut. Questionnaire data was processed using Smart PLS 4. The results show that context and process of AKM program has positive and significant effect on AKM products. Meanwhile, input of AKM program has no significant effect on AKM products. In addition, R-Square results reach 58.8% (moderate) which indicate that evaluation of AKM for elementary school in Garut is moderate category. Thus, this CIPP model can be use as a model to evaluate the success of Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) program in elementary school level in Garut Regency.

Keywords: *Program Evaluation; AKM Result; CIPP Model*

DAFTAR ISI

| | |
|--|------------|
| LEMBAR PENGESAHAN..... | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN TESIS DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME..... | ii |
| KATA PENGANTAR..... | iii |
| UCAPAN TERIMA KASIH..... | iv |
| ABSTRAK..... | v |
| DAFTAR ISI..... | vii |
| DAFTAR TABEL..... | ix |
| DAFTAR GAMBAR..... | x |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xi |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Penelitian..... | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah Penelitian..... | 10 |
| 1.3. Batasan Masalah Penelitian..... | 11 |
| 1.4. Tujuan Penelitian..... | 11 |
| 1.5. Manfaat Penelitian..... | 12 |
| 1.6. Struktur Organisasi Tesis..... | 12 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA..... | 14 |
| 2.1. Evaluasi Program..... | 14 |
| 2.2. Asesmen Kompetensi Minimum (AKM)..... | 24 |
| 2.3. Model CIPP (<i>Context, Input, Process, Product</i>) | 31 |
| 2.4. Penelitian yang Relevan | 35 |
| 2.5. Kerangka Berpikir..... | 37 |
| 2.6. Hipotesis Penelitian..... | 40 |
| BAB III METODE PENELITIAN..... | 41 |
| 3.1. Metode dan Desain Penelitian..... | 41 |
| 3.2. Populasi dan Sampel Penelitian..... | 42 |
| 3.3. Definisi Operasional..... | 42 |
| 3.4. Instrumen Penelitian | 43 |
| 3.5. Teknik Pengumpulan Data..... | 46 |

| | |
|--|-----------|
| 3.6. Prosedur Penelitian..... | 47 |
| 3.7. Teknik Analisis Data..... | 48 |
| BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN..... | 52 |
| 4.1. Temuan..... | 52 |
| 4.2. Pembahasan..... | 59 |
| BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI..... | 64 |
| 5.1. Simpulan..... | 64 |
| 5.2. Implikasi..... | 65 |
| 5.3. Rekomendasi..... | 66 |
| DAFTAR PUSTAKA..... | 68 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN..... | 74 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 2.1. Relevansi Evaluasi CIPP..... | 20 |
| Tabel 2.2. Komponen Numerasi..... | 29 |
| Tabel 2.3. Hipotesis Penelitian..... | 40 |
| Tabel 3.1. Variabel Penelitian..... | 44 |
| Tabel 3.2. Rincian Variabel dan Indikator Evaluasi Program AKM..... | 44 |
| Tabel 3.3. Skala <i>Likert</i> | 46 |
| Tabel 4.1. <i>Collinearity Statistics (VIF)</i> | 52 |
| Tabel 4.2. <i>Heterotrait-Monotrait Ratio (HTMT)</i> | 54 |
| Tabel 4.3. <i>Fornell-Larcker Criterion</i> | 54 |
| Tabel 4.4. <i>Cross Loading</i> | 54 |
| Tabel 4.5. Hasil Uji <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> | 55 |
| Tabel 4.6. Hasil Uji <i>Cronbach's Alpha</i> dan <i>Composite Reliability</i> | 56 |
| Tabel 4.7. <i>R-Square</i> | 57 |
| Tabel 4.8. Hasil <i>Output Path Coefficient</i> | 58 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 3.1. Desain Penelitian | 41 |
| Gambar 3.2. Prosedur Penelitian | 47 |
| Gambar 4.1. Hasil Uji <i>Convergent Validity</i> | 53 |
| Gambar 4.2. Hasil Uji <i>Bootstrapping</i> | 57 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|--|-----|
| Lampiran 1. Instrumen Penelitian | 75 |
| Lampiran 2. Hasil Penelitian | 81 |
| Lampiran 3. Dokumen Pendukung | 109 |
| Lampiran 4. Daftar Riwayat Hidup | 154 |

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y., Mulyati, T., & Yunansah, H. (2021). *Pembelajaran literasi: Strategi Meningkatkan Kemampuan Literasi Matematika, Sains, Membaca, dan Menulis*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ahmad, D. N., Setyowati, L., & Ati, A. P. (2021). Kemampuan Guru dalam Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) untuk Mengetahui Kemampuan Literasi dan Numerasi Peserta Didik. *Prosiding Diskusi Panel Nasional Pendidikan MATEMATIKA*, xx(58), 129-134.
- Aisah, H., Zaqiah, Q. Y., & Supiana, A. (2021). Implementasi Kebijakan Asesmen Kemampuan Minimum (AKM): Analisis Implementasi Kebijakan AKM. *Jurnal Pendidikan Islam Al-Affan*, 1(2), 128-135.
- Alfa, A. A. G., Rachmatin, D., & Agustina, F. (2017). Analisis Pengaruh Faktor Keputusan Konsumen dengan Structural Equation Modeling Partial Least Square. *Eureka Matika*, 5(2), 59-71.
- Ananda, R., Rafida, T., & Wijaya, C. (2017). Pengantar Evaluasi Program Pendidikan.
- Andiani, D., Hajizah, M. N., & Dahlan, J. A. (2021). Analisis Rancangan Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Numerasi Program Merdeka Belajar. *Majamath: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 4(1), 80-90.
- Andikayana, D. M. (2021). *Pengembangan Instrumen Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) Literasi Membaca Level 2 untuk Siswa Kelas 4 SD* (Doctoral dissertation, Universitas Pendidikan Ganesha).
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2018). *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan Edisi 1*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Ayuningtyas, N., & Sukriyah, D. (2020). Analisis Pengetahuan Numerasi Mahasiswa Matematika Calon Guru. *Delta-Pi: Jurnal Matematika dan Pendidikan Matematika*, 9(2), 237-247.
- Bhakti, Y. B. (2017). Evaluasi Program Model CIPP pada Proses Pembelajaran IPA. *JIPFRI (Jurnal Inovasi Pendidikan Fisika dan Riset Ilmiah)*, 1(2), 75-82.
- Borgonovi, F., Choi, Á., & Paccagnella, M. (2021). The Evolution of Gender Gaps in Numeracy and Literacy between Childhood and Young Adulthood. *Economics of Education Review*, 82, 102119.
- Damaianti, L., Mulyati, T., & Yuniarti, Y. Analysis of Mathematical Connection Ability of 5th Grade Elementary School Students in Term of Gender

- Differences. In *Foreword from Chair of the Conference* (p. 47).
- Darling-Hammond, L. (2014). *Next Generation Assessment: Moving Beyond the Bubble Test to Support 21st Century Learning*. John Wiley & Sons.
- Darodjat, D., & Wahyudhiana, W. (2015). Model Evaluasi Program Pendidikan. *Islamadina: Jurnal Pemikiran Islam*, 1-23.
- Dewi, P. A. (2021). Berliterasi Sejak Dini untuk Menghadapi Asesmen Kompetensi Minimum. *Warta Pendidikan/ e-Journal*, 5(5).
- Divayana, D. G. H., & Sugiharni, G. A. D. (2016). Evaluasi Program Sertifikasi Komputer pada Universitas Teknologi Indonesia Menggunakan Model CSE-UCLA. *JPI (Jurnal Pendidikan Indonesia)*, 5(2), 158-165.
- Djuanda, I. (2020). Implementasi Evaluasi Program Pendidikan Karakter Model CIPP (Context, Input, Process, dan Product). *Al Amin: Jurnal Kajian Ilmu dan Budaya Islam*, 3(01), 37-53.
- Doubet, K. J., & Hockett, J. A. (2017). *Differentiation in the Elementary Grades: Strategies to Engage and Equip All Learners*. Ascd.
- Duschl, R., Maeng, S., & Sezen, A. (2011). Learning Progressions and Teaching Sequences: A Review and Analysis. *Studies in Science Education*, 47(2), 123-182.
- Faizin, I. (2021). Evaluasi Program Tahfidzul Qur'an dengan Model CIPP. *Al-Miskawaih: Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 2(2), 99-118.
- Ghozali & Latan. (2015). Partial Least Squares Konsep, Teknik, dan Aplikasi Menggunakan Program SmartPLS 3.0 (2nd ed.). *Academia (Accelerating the World's Research)*, 1-8.
- Hair, J., Black, W., Babin, B., & Anderson, R. (2019). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Han, W., Susanto, D., Dewayani, S., Pandora, P., Hanifah, N., Miftahussururi, M., ... & Akbari, Q. S. (2017). Materi Pendukung Literasi Numerasi.
- Hasanah, U., & Januar, A. (2021). Pendampingan Guru Mengembangkan Assesment Kompetensi Minimum (AKM) Berorientasi PISA untuk Meningkatkan Kualitas Hasil Pembelajaran di Sekolah Dasar Wilayah Kabupaten Bogor. *Jurnal Abadimas Adi Buana*, 5(01), 90-99.
- Istiyani, N. M., & Utsman, U. (2020). Evaluasi Program Model CIPP pada Pelatihan Menjahit di LKP Kartika Bawen. *Learning Community: Jurnal Pendidikan Luar Sekolah*, 3(2), 6-13.
- Juliandi, A. (2018). Structural Equation Model Partial Least Square (Sem-Pls) Dengan SmartPLS. *Modul Pelatihan*, 1-4.
- Julianti, K., & Damaianti, V. S. (2022). Analisis Pemahaman Guru Mengenai Tindak Lanjut Asesmen Kompetensi Minimum (AKM). *JURNAL TUAH: Pendidikan dan Pengajaran Bahasa*, 4(1), 58-67.

- Kurniawati, E. W. (2021). Evaluasi Program Pendidikan Perspektif Model CIPP (Context, Input, Process, Product). *GHAITSA: Islamic Education Journal*, 2(1), 19-25.
- Kusumaningrum, P. D., & Abduh, M. (2022). Analisis Kesiapan Guru Sekolah Dasar dalam Pelaksanaan Asesmen Nasional. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 5244-5250.
- Law, L., & Fong, N. (2020). Applying Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) in an Investigation of Undergraduate Students'.
- Lukum, A. (2015). Evaluasi Program Pembelajaran IPA SMP Menggunakan Model Countenance Stake. *Jurnal Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, 19(1), 25-37.
- Mahirah, B. (2017). Evaluasi Belajar Peserta Didik (Siswa). *Idaarah: Jurnal Manajemen Pendidikan*, 1(2).
- Malaikosa, Y. M. L., & Permata, S. D. (2021). Implementasi ANBK Terhadap Kesiapan Mental Peserta Didik. *Education and Learning of Elementary School*, 2(01), 1-8.
- Muharika, D. (2019). *Metodologi Penelitian Evaluasi Program*. Bandung: Alfabeta.
- Muhtar, T. (2014). Analisis Kurikulum 2013 Ditinjau dari Aspek Nilai Karakter Bangsa. *Mimbar Sekolah Dasar*, 1(2), 168-175.
- Munthe, A. P. (2015). Pentingnya Evaluasi Program di Institusi Pendidikan: Sebuah Pengantar, Pengertian, Tujuan dan Manfaat. *Scholaria: Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, 5(2), 1-14.
- Muryadi, A. D. (2017). Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi. *Jurnal Ilmiah Penjas (Penelitian, Pendidikan, dan Pengajaran)*, 3(1).
- Mustafa, P. S. (2021). Model Discrepancy Sebagai Evaluasi Program Pendidikan. *PALAPA*, 9(1), 182-198.
- Novianti, D. E. (2021). Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) dan Kaitannya dengan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *Prosiding Nasional Pendidikan: LPPM IKIP PGRI Bojonegoro*, 2(1), 85-91.
- Novita, N., Mellyzar, M., & Herizal, H. (2021). Asesmen Nasional (AN): Pengetahuan dan Persepsi Calon Guru. *JISIP (Jurnal Ilmu Sosial dan Pendidikan)*, 5(1), 172-179.
- Nurbiyati, T. (2015). Evaluasi Pengembangan Sumber Daya Manusia: Sebuah Review. *Kajian Bisnis Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Widya Wiwaha*, 23(1), 52-63.
- Nurjanah, E. (2021). Kesiapan Calon Guru SD dalam Implementasi Asesmen Nasional. *Jurnal Papeda: Jurnal Publikasi Pendidikan Dasar*, 3(2), 76-85.

- OECD. (2014). PISA 2012 Results: What Students Know and Can Do. *OECD Publications*, 1(1), 5-61.
- OECD. (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework*. OECD Publishing.
- Pangesti, F. T. P. (2018). Menumbuhkembangkan Literasi Numerasi pada Pembelajaran Matematika dengan Soal HOTS. *Indonesian Digital Journal of Mathematics and Education*, 5 (9), 566–575.
- Papp, K. K., Huang, G. C., Clabo, L. M. L., Delva, D., Fischer, M., Konopasek, L., ... & Gusic, M. (2014). Milestones of Critical Thinking: a Developmental Model for Medicine and Nursing. *Academic Medicine*, 89(5), 715-720.
- Patriana, W. D., Utama, S., & Wulandari, M. D. (2021). Pembudayaan Literasi Numerasi untuk Asesmen Kompetensi Minimum dalam Kegiatan Kurikuler pada Sekolah Dasar Muhammadiyah. *Jurnal Basicedu*, 5(5), 3413-3430.
- Perdana, N. S. (2021). Analysis of Student Readiness in Facing Minimum Competency Assesment. *MUKADIMAH: Jurnal Pendidikan, Sejarah, dan Ilmu-Ilmu Sosial*, 5(1), 15-20.
- Piper, B., Zuilkowski, S. S., Dubeck, M., Jepkemei, E., & King, S. J. (2018). Identifying the Essential Ingredients to Literacy and Numeracy Improvement: Teacher Professional Development and Coaching, Student Textbooks, and Structured Teachers' Guides. *World Development*, 106, 324-336.
- Popham, W. J. (2017). *Classroom Assessment: What Teachers Need to Know (Eight Edition)*. Allyn & Bacon, A Viacom Company, 160 Gould St., Needham Heights, MA 02194; World Wide Web: <http://www.abacon.com>.
- Prenzel, M., Blum, W. (Eds.), & Klieme, K. (2015). *Entwicklung Eines Testverfahrens zur Überprüfung der Bildungsstandards in Mathematik für den Mittleren Schulabschluss. Technischer Bericht*. Kiel: Leibniz Institute for Science Education.
- Purnomo, A. H., Nasution, D. R., Annisa, R. M., Syaroh, M., & Sari, D. M. (2022). Evaluasi Program Pendidikan. *Jurnal Pendidikan dan Konseling (JPDK)*, 4(3), 2235-2241.
- Rahayu, R., Iskandar, S., & Abidin, Y. (2022). Inovasi Pembelajaran Abad 21 dan Penerapannya di Indonesia. *Jurnal Basicedu*, 6(2), 2099-2104.
- Rindawan, R., Supriadin, S., & Muhsan, M. (2023). Evaluasi Manajemen Pembelajaran Madrasah Aliyah Manhalul Ma'arif Darek Menggunakan Evaluasi Model CIPP. *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, 9(1), 628–640.
- Ritonga, R., Saepudin, A., & Wahyudin, U. (2019). Penerapan Model Evaluasi Kirkpatrick Empat Level dalam Mengevaluasi Program Diklat di Balai Besar Pelatihan Pertanian (BBPP) Lembang. *Jurnal Pendidikan Nonformal*, 14(1), 12-21.

- Rohim, D. C. (2021). Konsep Asesmen Kompetensi Minimum untuk Meningkatkan Kemampuan Literasi Numerasi Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Varidika*, 33(1), 54-62.
- Rokhim, D. A., Tyas, F. K., Rahayu, S., & Habiddin, H. (2022). Perspektif Siswa dan Guru dalam Pelaksanaan AKM (Asesmen Kompetensi Minimum) pada Mata Pelajaran Kimia. *JAMP: Jurnal Administrasi dan Manajemen Pendidikan*, 5(1), 46-52.
- Russeffendi. (2010). *Dasar-Dasar Penelitian Pendidikan dan Bidang Eleka Lainnya*. Bandung: Tarsito.
- Sari, D. R., & Rosa, B. M. (2021). Asesmen Kompetensi Minimum dan Survei Karakter di Indonesia serta Relevansinya dengan Pemikiran Ibnu Sina. *POTENSIA: Jurnal Kependidikan Islam*, 7(1), 35-51.
- Sari, V. P., & Sayekti, I. C. (2022). Evaluasi Pelaksanaan Asesmen Kompetensi Minimum (AKM) pada Kompetensi Dasar Literasi Membaca Peserta Didik Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 6(3), 5237-5243.
- Sarstedt, M., Ringle C.M., & Hair J.F. (2017). *Partial Least Square Structural Equation Modeling*. Dalam: Homburg C., Klarmann M., Vomberg A. (eds) *Handbook of Marketing Research*. Springer, Cham.
- Sarwono, J., dan Narimawati, U. (2015). *Membuat Skripsi, Tesis dan Disertasi dengan Partial Least Square SEM (PLS-SEM)*. Yogyakarta: ANDI.
- Simanungkalit, P. N. B., Rambe, N. A., Milala, K. N. B., & Wulandari, D. H. (2023). Asesmen Kompetensi Minimum Sebagai Alternatif Peningkatan Kemampuan Literasi Baca Tulis Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Inspirasi Pendidikan (ALFIHRIS)*, 1(2), 262–269.
- Siswanto, S., & Susanti, E. (2019). Evaluasi Program Pendidikan Islam. *Paramurobi: Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 2(1), 65-74.
- Sofanudin, A. (2020). *Literasi Keagamaan dan Karakter Peserta Didik*. Diva Press.
- Stevens, S. Y., Shin, N., & Peek-Brown, D. (2013). Learning Progressions as a Guide for Developing Meaningful Science Learning: A New Framework for Old Ideas. *Educación química*, 24(4), 381-390.
- Subandiyah, H. (2015). Pembelajaran Literasi dalam Mata Pelajaran Bahasa Indonesia. *Paramasastra: Jurnal Ilmiah Bahasa Sastra dan Pembelajarannya*, 2(1), 111-123.
- Sudrajat, D. (2019). Asesmen Pembelajaran Bahasa Inggris: Model dan Pengukurannya. *Intelegensia: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 4(1), 1-20.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D Edisi Kelima Belas*. Bandung: Alfabeta.

- Sulistyowati, E. (2021). Rapor Mutu Sekolah Sebagai Media Akurasi untuk Pembinaan dan Pemantauan Ketercapaian Pelaksanaan SNP di Sekolah Binaan. *Jurnal Ilmiah Pro Guru*, 3(3), 362-373.
- Suryadin, A., Sari, W. P., & Nurfitriani, M. P. (2022). *Evaluasi Program Model CIPP (Context, Input, Process, and Product) antara Teori dan Praktiknya*. Karawang: Samudra Biru.
- Syahrir, S., Supriyati, Y., & Fauzi, A. (2021). Evaluasi Dampak Program Pendidikan Jarak Jauh (PJJ) Melalui Model CIPP pada Kinerja Dosen Aspek Pembelajaran pada Masa Pandemi Covid 19. *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, 7(1).
- Tju, M., & Murniarti, E. (2021). Analisis Pelatihan Asesmen Kompetensi Minimum. *Jurnal Dinamika Pendidikan*, 14(2), 110-116.
- Turnip, S. M. A., & Cendana, W. (2021). Implementasi Penilaian Formatif Autentik Era Pembelajaran Daring Berbasis Permainan Digital Sederhana Kelas II Sekolah Dasar. *Trapsila: Jurnal Pendidikan Dasar*, 3(1), 1-11.
- Wahib, A. (2021). Manajemen Evaluasi Program Supervisi Pendidikan dalam Meningkatkan Mutu Pendidikan. *Auladuna: Jurnal Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah*, 3(1), 91-104.
- Wahyudhiana, D. (2015). Model Evaluasi Program Pendidikan. *Islamadina*, XIV(1).
- Widoyoko, E. P. (2017). *Evaluasi Program Pelatihan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Wustqa, D. U., Listyani, E., Subekti, R., Kusumawati, R., Susanti, M., & Kismiantini, K. (2018). Analisis Data Multivariat dengan Program R. *Jurnal Pengabdian Masyarakat MIPA dan Pendidikan MIPA*, 2(2), 83-86. doi: 10.21831/jpmmp.v2i2.21913.