

**KAJIAN PROSES PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS DITINJAU
DARI MODEL SKEMA FONG PADA KELOMPOK SISWA DENGAN
SELF-EFFICACY BERBEDA**

TESIS

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister
Pendidikan



Oleh:

M. AKBAR GULVARA

NIM. 2105341

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS PENDIDIKAN MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2023**

LEMBAR HAK CIPTA

**KAJIAN PROSES PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS DITINJAU
DARI MODEL SKEMA FONG PADA KELOMPOK SISWA DENGAN
SELF-EFFICACY BERBEDA**

Oleh

M AKBAR GULVARA

S.Pd. Universitas Negeri Medan, 2020

Sebuah tesis yang diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Magister Pendidikan (M.Pd) pada Program Studi Pendidikan Matematika

© M AKBAR GULVARA 2023

Universitas Pendidikan Indonesia

Juli 2023

Hak Cipta dilindungi undang-undang

Tesis ini tidak boleh diperbanyak seluruhnya atau sebagian,

Dengan dicetak ulang, difotokopi, atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**KAJIAN PROSES PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS DITINJAU
DARI MODEL SKEMA FONG PADA KELOMPOK SISWA DENGAN
SELF-EFFICACY BERBEDA**

Oleh:
M Akbar Gulvara
NIM. 2105341

Disetujui Oleh:
Pembimbing I



Prof. Dr. H. Didi Suryadi, M.Ed.
NIP. 19580201198031001

Pembimbing II



Dr. Elah Nurtaelah, M.Si.
NIP. 196411231991032002

Mengetahui
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



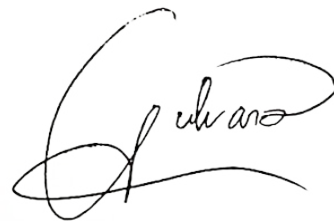
Al Jupri, S.Pd., M.Sc., Ph.D.
NIP. 198205102005011002

**LEMBAR PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN TESIS DAN
PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**

Dengan ini saya menyatakan bahwa tesis dengan judul “**Kajian Proses Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau dari Model Skema Fong Pada Kelompok Siswa Dengan *Self-efficacy* Berbeda**” ini beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila di kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, 18 Agustus 2023

Yang membuat pernyataan,



M AKBAR GULVARA

ABSTRAK

M Akbar Gulvara (2105341) Kajian Proses Pemecahan Masalah Matematis ditinjau dari Model Skema Fong Pada Kelompok Siswa Dengan *Self-efficacy* Berbeda.

Penelitian ini dilatar belakangi oleh banyaknya siswa melakukan kesalahan pada soal matematika materi bangun ruang sisi datar. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bentuk kesalahan, faktor penyebab kesalahan, dan hambatan belajar siswa dalam menyelesaikan soal pemecahan masalah matematis bangun ruang sisi datar ditinjau dari model skema Fong berdasarkan tingkat *Self-efficacy* siswa. Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif dengan desain studi kasus. Penelitian ini dilakukan pada salah satu Sekolah Menengah Pertama (SMP) di Kabupaten Deli Serdang, Provinsi Sumatera Utara yang telah mempelajari materi bangun ruang sisi datar sebanyak 27 siswa sebagai subjek penelitian. Teknik pengumpulan data pada penelitian ini dengan menggunakan instrumen tes berupa soal pemecahan masalah matematis bangun ruang sisi datar dan instrumen non tes berupa angket *Self-efficacy* dan wawancara. Berdasarkan hasil penelitian pada tahap pertama siswa dengan dimensi *magnitude* melakukan kesalahan E1, E3, E4, dan E5. Pada tahap kedua ini didapati siswa melakukan kesalahan bahasa, kesalahan operasional, kesalahan tema, dan faktor psikologi. Kemudian untuk siswa dengan dimensi *strength* pada tahap pertama melakukan kesalahan E1, E3, dan E4. Pada tahap kedua ini didapati siswa melakukan kesalahan bahasa, kesalahan operasional, kesalahan tema, dan faktor psikologi. Sedangkan untuk siswa dengan dimensi *generality* berdasarkan model skema Fong, pada tahap pertama melakukan kesalahan E1, E3, E4 dan E5. Pada tahap kedua ini didapati siswa melakukan kesalahan bahasa, kesalahan operasional, dan faktor psikologi. Berdasarkan kesalahan dan faktor penyebab kesalahan solusi yang dapat dilakukan membiasakan pemberian soal-soal matematika kepada siswa, mengulang kembali materi-materi prasyarat sebelum memulai materi baru, dan melakukan variasi dalam pembelajaran matematika, perlunya penekanaan dan perhatian dari guru untuk memantau dan mengoreksi penulisan satuan matematika dengan cermat serta mendorong siswa untuk dapat mengoreksi kesalahan mereka sendiri.

Kata Kunci: Kesalahan Siswa, Pemecahan Masalah Matematis, Model Skema Fong, *Self-efficacy*

ABSTRACT

M. Akbar Gulvara (2105341) A Study on the Process of Mathematical Problem-Solving from the Perspective of Fong's Schema Model Among Student Groups with Different Self-efficacy Levels.

This research is motivated by the numerous mistakes made by students in solving mathematical problems related to the topic of two-dimensional shapes in solid geometry. The aim of this study is to describe the types of errors, identify the factors causing these errors, and explore the learning obstacles faced by students in solving mathematical problem-solving tasks related to two-dimensional shapes in solid geometry, based on Fong's schema model and students' self-efficacy levels. This is a qualitative research study with a case study design conducted at one of the Junior High Schools (SMP) in Deli Serdang Regency, North Sumatra Province. The study included 27 students who had studied the topic of two-dimensional shapes in solid geometry. Data collection techniques involved the use of a problem-solving test on two-dimensional shapes in solid geometry and non-test instruments such as a self-efficacy questionnaire and interviews. Based on the results of the research in the first stage, students with magnitude dimensions made errors E1, E3, E4, and E5. In this second stage it was found that students made language errors, operational errors, theme errors, and psychological factors. Then for students with the strength dimension in the first stage they made errors E1, E3, and E4. In this second stage it was found that students made language errors, operational errors, theme errors, and psychological factors. Whereas for students with the generality dimension based on the Fong schematic model, in the first stage they made errors E1, E3, E4 and E5. In this second stage it was found that students made language errors, operational errors, and psychological factors. Based on the identified errors and their causes, possible solutions include providing students with more mathematical problems, reviewing prerequisite materials before starting new topics, incorporating variations in mathematics instruction, emphasizing the importance of accurate mathematical notation, and encouraging students to self-correct their mistakes. Additionally, teachers should closely monitor students' progress and provide guidance in correcting mathematical errors.

Keywords: Student Errors, Mathematical Problem-Solving, Fong's Schema Model, Self-efficacy

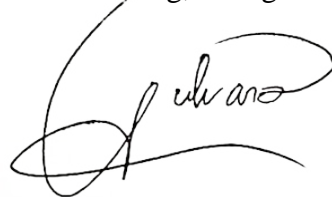
KATA PENGANTAR

Tahun ke tahun, bulan ke bulan, minggu ke minggu, hari ke hari, akhirnya tibalah saat pekerjaan besar itu selesai. Entah berapa emosi yang terbangun, berapa kekecewaan yang terpendam, berapa keprihatian yang tersimpan, dan berapa harapan yang terenggam, mengiringi hari-hari penulisan karya besarku ini. Puji syukur ke hadirat Allah SWT, akhirnya tesis ini dapat terselesaikan

Tesis ini berjudul “Kajian Proses Pemecahan Masalah Matematis Ditinjau dari Model Skema Fong Pada Kelompok Siswa Dengan *Self-efficacy* Berbeda” diajukan untuk memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Pendidikan pada program studi Pendidikan Matematika, Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari dalam penulisan tesis ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan berbagai masukan baik kritikan maupun saran yang bersifat membangun dari pembaca agar tesis ini dapat disempurnakan. Semoga segala informasi yang tertulis dalam tesis ini dapat menjadi manfaat bagi penulis sendiri dan pembaca sekalian.

Bandung, 18 Agustus 2023



Penulis

LEMBAR PERSEMBAHAN

*Karya diri ini,
Kupersembahkan kepada kedua orang tuaku,
Abah dan Mama, yang doanya tak pernah putus untukku,
Adik-adik ku,
orang terkasih yang menjadi teman dalam mewarnai hari,
dan sahabat-sahabat, yang menerima ku seindah bianglala.*

UCAPAN TERIMAKASIH

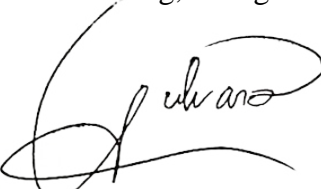
Pada proses penyusunan tesis ini, penulis banyak menerima bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan rasa terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Didi Suryadi., M.Ed. selaku dosen pembimbing akademik sekaligus Pembimbing I tesis yang telah memberikan arahan, saran, motivasi, dan bersedia meluangkan waktu untuk membimbing penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
2. Ibu Dr. Elah Nurlaelah, M.Si. selaku Pembimbing II tesis yang telah memberikan arahan, saran, motivasi, dan bersedia meluangkan waktu untuk membimbing penulis untuk menyelesaikan tesis ini.
3. Bapak Prof Dr. H. Tatang Herman, M.Ed. selaku Dekan FPMIPA UPI yang telah memberikan izin kepada penulis dalam melakukan penelitian tesis.
4. Bapak Al Jupri, S.Pd., M.Sc., Ph.D. selaku Ketua Program Studi Magister Pendidikan Matematika FPMIPA UPI, yang telah memudahkan administrasi terkait penyelesaian tesis ini
5. Seluruh Dosen Program Studi Magister Pendidikan Matematika FPMIPA UPI yang telah memberikan ilmu, wawasan, pengalaman, dan motivasi selama penulis melakukan perkuliahan.
6. Kepala Sekolah dan Guru-guru SMPN Deli Serdang, Sumatera Utara yang telah memberikan kesempatan dan bimbingan kepada penulis selama penelitian berlangsung.
7. Siswa-siswi SMPN Deli Serdang yang telah banyak memberikan kontribusi dalam pelaksanaan penelitian ini.
8. Teman-teman seperjuangan Surya Kurniawan, Awaludin Nst, Sukri, Wafa Islamiyah, Noor Annisah, Nur Rofi'ah, dan Cyndana Kartika yang senantiasa memberikan motivasi, dukungan dan terus membersamai penulis dalam kondisi suka maupun duka.

9. Teman-teman seperjuangan mahasiswa Program Studi Magister Pendidikan Matematika FPMIPA UPI yang senantiasa terus mengingatkan kepada kebaikan sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini.
10. Last but not least, I wanna thank me. I wanna thank for believing in me. I wanna thank me for doing all this hard work. I wanna thank me for having no days off. I wanna thank me for, for never qutiing. I wanna thank me for always being a giver.

Ucapan terimakasih juga ditujukan kepada semua pihak yang namanya tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan tesis ini.

Bandung, 18 Agustus 2023



Penulis

DAFTAR ISI

LEMBAR HAK CIPTA	ii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iii
LEMBAR PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN TESIS DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME.....	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
LEMBAR PERSEMBAHAN	viii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA	10
2.1 Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal	10
2.1.1 Definisi Kesalahan.....	10
2.1.2 Jenis Kesalahan.....	11
2.1.3 Faktor-Faktor Penyebab Kesalahan	14
2.1.4 Hambatan Belajar (<i>Learning Obstacle</i>).....	14
2.2 Pemecahan Masalah Matematis.....	16
2.3 <i>Self-efficacy</i>	19
2.4 Teori Belajar yang Relevan	25
2.5 Penelitian Relevan	29
2.6 Definisi Operasional	32
BAB III METODE PENELITIAN.....	35
3.1 Desain Penelitian	35
3.2 Subjek dan Tempat Penelitian	36
3.3 Teknik Pengumpulan Data	36

3.3.1	Teknik Tes	36
3.3.2	Teknik Non-Tes	37
3.4	Instrumen Penelitian	38
3.4.1	Instrumen Utama.....	38
3.4.2	Instrumen Pendukung	39
3.5	Teknik Analisis Data	40
3.5.1	Data Hasil Non-Tes	40
3.5.2	Data Hasil Tes.....	41
3.6	Keabsahan Data	41
3.6.1	Uji <i>Credibility</i>	42
3.6.2	Uji <i>Transferability</i>	42
3.6.3	Uji <i>Dependability</i>	42
3.6.4	Uji <i>Confirmability</i>	42
3.7	Prosedur Penelitian	43
3.7.1	Tahap Persiapan.....	43
3.7.2	Tahap Pelaksanaan.....	44
3.7.3	Tahap Akhir	44
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		45
4.1	Hasil Penelitian.....	45
4.1.1	Deskripsi <i>Self-efficacy</i> Siswa.....	46
4.1.2	Deskripsi Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa.....	47
4.1.3	Faktor Penyebab Siswa Melakukan Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa	53
4.2	Pembahasan	96
4.2.1	Deskripsi <i>Self-efficacy</i> Siswa.....	97
4.2.2	Tipe Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa.....	101
4.2.3	Faktor Penyebab Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa..	107
4.2.4	Identifikasi Hambatan Belajar Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa..	111
4.2.5	Solusi untuk Menanggulangi Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa	114
BAB V PENUTUP.....		118

5.1	Kesimpulan.....	118
5.1.1	Gambaran <i>Self-efficacy</i> siswa	118
5.1.2	Tipe Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa.....	118
5.1.3	Faktor Penyebab Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa..	120
5.1.4	Identifikasi Hambatan Belajar Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa..	120
5.1.5	Solusi untuk Menanggulangi Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Siswa	121
5.2	Saran	122
	DAFTAR PUSTAKA	124
	LAMPIRAN.....	134
	RIWAYAT HIDUP PENULIS	173

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kesalahan Berdasarkan Model Skema Fong	12
Tabel 2.2 Indikator <i>self-efficacy</i>	21
Tabel 2.3 Klasifikasi Kesalahan Model Skema Fong	33
Tabel 3.1 Kategorisasi <i>Self-efficacy</i> matematis siswa.....	41
Tabel 4.1 Hasil <i>Self-efficacy</i> Siswa Secara Keseluruhan.....	46
Tabel 4.2 Hasil <i>Self-efficacy</i> Siswa Dimensi <i>Magnitude</i>	46
Tabel 4.3 Hasil <i>Self-efficacy</i> Siswa Dimensi <i>Strength</i>	47
Tabel 4.4 Hasil <i>Self-efficacy</i> Siswa Dimensi <i>Generality</i>	47
Tabel 4.5 Jenis Kesalahan Siswa Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Pada Soal Nomor 1	48
Tabel 4.6 Jenis Kesalahan Siswa Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Pada Soal Nomor 2	49
Tabel 4.7 Jenis Kesalahan Siswa Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Pada Soal Nomor 3	51
Tabel 4.8 Jenis Kesalahan Siswa Berdasarkan <i>Self-efficacy</i> Pada Soal Nomor 4	52
Tabel 4.9 Daftar Subjek Penelitian	54

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Contoh Kesalahan Siswa	4
Gambar 4.1	Jawaban SMT21 Soal Nomor 1	55
Gambar 4.2	Jawaban SMT21 Soal Nomor 2	56
Gambar 4.3	Jawaban SMT21 Soal Nomor 3	57
Gambar 4.4	Jawaban Siswa SMT21 Soal Nomor 4.....	58
Gambar 4.5	Jawaban Siswa SMS17 Soal Nomor 1	60
Gambar 4.6	Jawaban Siswa SMS17 Soal Nomor 2	61
Gambar 4.7	Jawaban Siswa SMS17 Soal Nomor 3	62
Gambar 4.8	Jawaban Siswa SMS17 Soal Nomor 4	63
Gambar 4.9	Jawaban Siswa SMR08 Soal Nomor 1.....	65
Gambar 4.10	Jawaban Siswa SMR08 Soal Nomor 2.....	66
Gambar 4.11	Jawaban Siswa SMR08 Soal Nomor 3.....	67
Gambar 4.12	Jawaban Siswa SMR08 Soal Nomor 4.....	68
Gambar 4.13	Jawaban Siswa SST07 Soal Nomor 1	69
Gambar 4.14	Jawaban Siswa SST07 Soal Nomor 2	70
Gambar 4.15	Jawaban Siswa SST07 Soal Nomor 3	71
Gambar 4.16	Jawaban Siswa SST07 Soal Nomor 4	72
Gambar 4.17	Jawaban Siswa SSS15 Soal Nomor 1	73
Gambar 4.18	Jawaban Siswa SSS15 Soal Nomor 2	74
Gambar 4.19	Jawaban Siswa SSS15 Soal Nomor 3	76
Gambar 4.20	Jawaban Siswa SSS15 Soal Nomor 4	77
Gambar 4.21	Jawaban Siswa SSR25 Soal Nomor 1	78
Gambar 4.22	Jawaban Siswa SSR25 Soal Nomor 2.....	79
Gambar 4.23	Jawaban Siswa SSR25 Soal Nomor 3.....	80
Gambar 4.24	Jawaban Siswa SSR25 Soal Nomor 4.....	81
Gambar 4.25	Jawaban Siswa SGT11 Soal Nomor 1.....	82
Gambar 4.26	Jawaban Siswa SGT11 Soal Nomor 2.....	84
Gambar 4.27	Jawaban Siswa SGT11 Soal Nomor 3.....	85
Gambar 4.28	Jawaban Siswa SGT11 Soal Nomor 4.....	86
Gambar 4.29	Jawaban Siswa SGS09 Soal Nomor 1	88

Gambar 4.30 Jawaban Siswa SGS09 Soal Nomor 2.....	89
Gambar 4.31 Jawaban Siswa SGS09 Soal Nomor 3.....	90
Gambar 4.32 Jawaban Siswa SGS09 Soal Nomor 4.....	91
Gambar 4.33 Jawaban Siswa SGR19 Soal Nomor 1	92
Gambar 4.34 Jawaban Siswa SGR19 Soal Nomor 2	93
Gambar 4.35 Jawaban Siswa SGR19 Soal Nomor 3	95
Gambar 4.36 Jawaban Siswa SGR19 Soal Nomor 4	95

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Keputusan Dosen Pembimbing Tesis	135
Lampiran 2 Surat Izin Penelitian.....	138
Lampiran 3 Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian	139
Lampiran 4 Soal Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	140
Lampiran 5 Alternatif Jawaban Soal Tes Pemecahan Masalah Matematis	142
Lampiran 6 Pedoman Wawancara	145
Lampiran 7 Angket <i>Self-efficacy</i>	149
Lampiran 8 Data Hasil Angket <i>Self-efficacy</i>	152
Lampiran 9 Data Hasil Wawancara	153

DAFTAR PUSTAKA

- Aditya Cahyani, C., & Sutriyono, S. (2018). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Operasi Penjumlahan dan Pengurangan Bentuk Aljabar Bagi Siswa Kelas VII SMP Kristen 2 Salatiga. *JTAM / Jurnal Teori Dan Aplikasi Matematika*, 2(1), 26. <https://doi.org/10.31764/jtam.v2i1.257>
- Agumuharram, F. N., & Soro, S. (2021). Self-efficacy dan Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Kelas X SMA. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(3), 2352–2361. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i3.862>
- Aisyah, P. N., Nurani, N., Akbar, P., & Yuliani, A. (2018). Analisis Hubungan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Self Confidence Siswa SMP. *Journal on Education*, 1(1), 58–65.
- Alifah, F. N. (2019). Pengembangan Strategi Pembelajaran Afektif. *Tadrib*, 5(1), 68–86. <https://doi.org/10.19109/tadrib.v5i1.2587>
- Alwisol. (2004). *Psikologi Kepribadian*. Universitas Muhammadiyah Malang.
- Anisa, A., Kodirun, K., Busnawir, B., & Rahmat, R. (2019). Pengaruh Pengetahuan Dasar Matematika Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X SMA Negeri 1 Lawa. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 10(1), 100. <https://doi.org/10.36709/jpm.v10i1.5648>
- Ariyani, W. (2019). Analisis Kesalahan Matematika Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Luas Permukaan dan Volume Bangun Ruang (Kubus dan Balok) Berdasarkan Newman's Error Analysis (NEA). *PEDIAMATIKA: Journal of Mathematical Science and Mathematics Education*, 01(01), 55–64.
- Aswin, A., & Herman, T. (2022). Self-Efficacy in Mathematics Learning and Efforts to Improve It. *Hipotenusa: Journal of Mathematical Society*, 4(2), 185–198. <https://doi.org/10.18326/hipotenusa.v4i2.8095>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191.
- Bandura, A. (1997a). Self-efficacy: The exercise of control. In *Self-efficacy: The exercise of control*. W H Freeman/Times Books/ Henry Holt & Co.
- Bandura, A. (1997b). *Self Efficacy: The Exercise of Control*, New York: W H. Freeman & Co. Student Success, 333, 48461.
- Branca, N. A. (1980). Problem Solving as a Goal, Process, and Basic Skill. *Problem Solving in School Mathematics*, 1, 3–8.
- Brousseau, G. (2002a). *Theory of Didactical Situations in Mathematics: Didactique des Mathématiques, 1970–1990* (Vol. 19). Springer Science & Business Media.
- Brousseau, G. (2002b). *Theory of Didactical Situations in Mathematics* (N. Balacheff, M. Cooper, R. Sutherland, & V. Warfield (eds.); Vol. 19). Kluwer

- Academic Publishers. <https://doi.org/10.1007/0-306-47211-2>
- Brousseau, G. (2002c). Theory of Didactical Situations in Mathematics. In *Theory of Didactical Situations in Mathematics*. <https://doi.org/10.1007/0-306-47211-2>
- Budiyono, B. (2015). *Pengantar penilaian hasil belajar*. UNS Press Surakarta.
- Buton, S., Loilatu, S. H., & Wagola, W. K. (2023). Analisis kesalahan siswa dalam menyelesaikan soal pemecahan masalah matematis berdasarkan Teori Nolting siswa kelas VIII SMP Negeri 25 Buru. *Journal On Education*, 05(02), 4701–4707. <https://digilib.uinsgd.ac.id/35077/>
- Cooney, T. J., Davis, E. J., & Henderson, K. B. (1975). *Dynamics of Teaching Secondary School Mathematics*. Houghton Mifflin.
- Creswell, J. W. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Creswell, J. W., & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into Practice*, 39(3), 124–130.
- Dahar, R. W. (2011). *Teori-teori Belajar & Pembelajaran*. Jakarta: Erlangga.
- Dewi, F. C., Mahani, P., Wijayanti, D., Islam, U., Agung, S., Islam, U., Agung, S., Islam, U., Agung, S., & Epistemologi, H. (2021). Students' Epistemological Obstacles in Exponential Equation Material. *Jurnal Equation*, 4(1), 1–14.
- Diwaker, C., Sharma, A., & Tomar, P. (2021). *Artificial Intelligence in Higher Education and Learning* (pp. 62–72). <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-4763-2.ch004>
- Elfiah, N. S., Maharani, H. R., & Aminudin, M. (2020). Hambatan Epsitemologi Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Bangun Ruang Sisi Datar. *Delta: Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 8(1), 11. <https://doi.org/10.31941/delta.v8i1.887>
- Fajriani, S., & Permana, D. (2021). Analisis Kesalahan Peserta Ddidik SMA dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Matematis Berdasarkan Kategori Watson. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika Al Qalasadi*, 5(2), 117–127. <https://doi.org/https://doi.org/10.32505/qalasadi.v5i2.3118>
- Farida, N. (2015). Analisis Kesalahan Siswa SMP Kelas VIII dalam Menyelesaikan Masalah Soal Cerita Matematika. *AKSIOMA Journal of Mathematics Education*, 4(2). <https://doi.org/10.24127/ajpm.v4i2.306>
- Feist, J., & Gregory, J. (2010a). *Teori kepribadian (edisi ketujuh)*. Jakarta: Penerbit Salemba Humanika.
- Feist, J., & Gregory, J. (2010b). *Teori Kepribadian (Edisi Ketujuh)*. Jakarta: Penerbit Salemba Humanika.
- Ferdianto, R. (2021). *Analisis Kesalahan Siswa SMP dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Aritmatika Sosial Menurut Klasifikasi Kastolan*.

Universitas Pendidikan Indonesia.

- Fong, H.-K. (1993). *Third Misconceptions Seminar Proceedings (1993)*.
- Gall, M. ., Gall, J. P., & Borg, W. R. (2014). *Applying Educational Research: How to Read, Do, and Use Research to Solve Problems of Practice* (6th ed.). Pearson Education Limited.
- Goldin, G. A., & McClintock, C. E. (1979). *Task Variables in Mathematical Problem Solving*.
- Gradini, E., Yustinaningrum, B., & Safitri, D. (2022). Kesalahan Siswa Dalam Memecahkan Masalah Trigonometri Ditinjau dari Indikator Polya. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 11(1), 49–60. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v11i1.1226>
- Guba, E. G. (1981). Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries. *ECTJ*, 29(2), 75. <https://doi.org/10.1007/BF02766777>
- Gulvara, M. A., Suryadi, D., & Kurniawan, S. (2023). Kesalahan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Skema Fong: Systematic Literature Review. 6(2), 607–618. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v6i2.17141>
- Harel, G. (2008). What is mathematics? A pedagogical answer to a philosophical question. *Proof and Other Dilemmas: Mathematics and Philosophy*, 265–290.
- Hariyani, S., Aisyah, F. N. K., & Dinullah, R. N. I. (2019). Analisis Kesalahan Penyelesaian Soal Cerita Berdasarkan Kriteria Watson. *Jurnal Review Pembelajaran Matematika*, 4(1), 11–22. <https://doi.org/10.15642/jrpm.2019.4.1.11-22>
- Hasibuan, E. K. (2018). Analisis Kesulitan Belajar Matematika Siswa pada Pokok Bahasan Bangun Ruang Sisi Datar di SMP NEGERI 12 Bandung. *AXIOM: Jurnal Pendidikan Dan Matematika*, 7(1). <https://doi.org/10.30821/axiom.v7i1.1766>
- Hatta, N., Supriatna, E., & Septian, M. R. (2021). Gambaran Ambaran Self Efficacy Siswa fi MTS Nurul Hidayah. *FOKUS (Kajian Bimbingan & Konseling Dalam Pendidikan)*, 4(5), 356. <https://doi.org/10.22460/fokus.v4i5.7866>
- Hawa, S. (2014). Teori Belajar Bruner. *Pembelajaran Matematika Sekolah Dasar*.
- Hendriana, H., Rohaeti, E. E., & Sumarmo, U. (2017). Hard skills dan soft skills matematik siswa. *Bandung: Refika Aditama*, 7.
- Ihtiari, D. A. T. (2018). Analisis Kesalahan Siswa Kelas VI SD Negeri Guntur Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Volume Prisma dengan Menggunakan Langkah Polya. *Jurnal As Sibyan*, 1(2).
- Ilmiyah, L., Purnama, S., & Mayangsari, S. N. (2018). Analisis Kesalahan Peserta Didik dalam Menyelesaikan Soal Cerita Sistem Persamaan Linear Dua Variabel. *AULADUNA: Jurnal Pendidikan Dasar Islam*, 5(1), 105–115. <https://doi.org/10.24252/auladuna.v5i1a9.2018>

- Imaroh, A., Umah, U., & Asriningsih, T. M. (2021). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika ditinjau dari Self-efficacy Siswa pada Materi Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel. *Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif*, 4(4), 843–856. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v4i4.843-856>
- Indahsari, I. N., Situmorang, J. C., & Amelia, R. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Self-Efficacy Siswa MAN. *Journal On Education*, 1(2), 256–264.
- Ivie, S. D. (1998). Ausubel's Learning Theory: An Approach to Teaching Higher Order Thinking Skills. *The High School Journal*, 82(1), 35–42.
- Jatisunda, M. G. (2017). Hubungan self-efficacy siswa SMP dengan kemampuan pemecahan masalah matematis. *Jurnal THEOREMS (The Original Research of Mathematics)*, 1(2).
- Johnson, B., & Christensen, L. B. (2012). *Educational research : quantitative, qualitative, and mixed approaches* (4th ed.). Thousand Oaks, Calif: SAGE Publications.
- Jupri, A., Drijvers, P., & van den Heuvel-Panhuizen, M. (2014). Difficulties in Initial Algebra Learning in Indonesia. *Mathematics Education Research Journal*, 26(4), 683–710. <https://doi.org/10.1007/s13394-013-0097-0>
- Kansanen, P., & Meri, M. (1999). The didactic relation in the teaching-studying-learning process. *Didaktik/Fachdidaktik as Science (-s) of the Teaching Profession*, 2(1), 107–116.
- Kantowski, M. (1997). Processes Involved in Problem Solving. *Journal for Research in Mathematics Education*, 8, 162–180.
- Kastolan. (1992). *Identifikasi jenis-jenis kesalahan menyelesaikan soal-soal matematika yang dilakukan siswa kelas 2 Program AI SMA Negeri Sekotamadya*.
- Kholishoh, F. N. N., Pramudya, I., & Kurniawati, I. (2017). Analisis Kesalahan dalam Menyelesaikan Soal Cerita dengan Fong's Schematic Model For Error Analysis pada Materi Volume Prisma dan Limas ditinjau dari Gender Siswa Kelas VIII E SMP Negeri 1 Kartasura Tahun Ajaran 2015/2016. *JPMM (Jurnal Pendidikan Matematika Dan Matematika)*, 1(1), 16–35.
- King, L. A. (2010). *Psikologi Umum: Sebuah Pandangan Apresiasi*. Salemba Humanika.
- Lester, F. K., & Kroll, D. L. (1990). Teaching Students to be Reflective: A Study of Two Grade Seven Classes. *Proceedings Fourteenth PME Conference for the Psychology of Mathematics Education, with the North American Chapter Twelfth PME-NA Conference*, 1, 151–158.
- Lithner, J. (2017). Principles for Designing Mathematical Tasks That Enhance Imitative and Creative Reasoning. *ZDM*, 49(6), 937–949. <https://doi.org/10.1007/s11858-017-0867-3>
- Morse, J. M. (2015). Critical Analysis of Strategies for Determining Rigor in

- Qualitative Inquiry. *Qualitative Health Research*, 25(9), 1212–1222. <https://doi.org/10.1177/1049732315588501>
- Moru, E. K. (2007). Talking with the literature on epistemological obstacles. *For the Learning of Mathematics*, 27(3), 34–37.
- Ms, A. H. (2017). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita dengan Fong's Schematic Model for Error Analysis. *JP2M (Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Matematika)*, 3(2), 128. <https://doi.org/10.29100/jp2m.v3i2.1764>
- Murdiana, I. N. (2015). Pembelajaran pemecahan masalah dalam pembelajaran matematika. *Aksioma*, 4(1), 1–11.
- Muslich, W. F. (2022). *Analisis Hambatan Epistemologi Peserta Didik Dalam Menyelesaikan Masalah Sistem Persamaan Linier Dua Variabel ditinjau dari Gaya Kognitif Reflektif Implusif*. Univeristas Muhammadiyah Malang.
- National Council of Teacher of Mathematics (NCTM). (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. Reston: NCTM.
- Nina, M. G., & Uru Endu, M. (2019). Analisis Kesulitan Siswa SMP dalam Menyatakan Peristiwa Sehari-hari dan Menurunkan Rumus Luas Bangun Datar Segiempat. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 2(1), 51. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v2i1.p51-56>
- Ningrum, H. U., Mulyono, M., Isnarto, I., & Wardono, W. (2019). Pentingnya Koneksi Matematika dan Self-Efficacy pada Pembelajaran Matematika SMA. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 2, 679–686.
- Nuraeni, I., Nurhalisa, F., & Fitriani, N. (2022). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Pada Materi Kubus Dan Balok Untuk Siswa Kelas Viii Smp Negeri 1 Cililin. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 5(6), 1771–1778. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v5i6.1771-1778>
- Nurfauziah, P., Faudziah, L., Nuryatin, S., & Mustaqimah, I. A. (2018). Analisis Self Efficacy Matematik Siswa Kelas VIII SMP 7 Cimahi Dilihat dari Gender. *JMPM: Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 3(1), 61–70. <https://doi.org/10.26594/jmpm.v3i1.1046>
- Nursyamsiah, G., Savitri, S., Yuspriyati, D. N., & Zanthi, L. S. (2020). Analisis Kesulitan Siswa SMP Kelas VIII dalam Menyelesaikan Soal Materi Bangun Ruang Sisi Datar. *MAJU : Jurnal Ilmiah Pendidikan Matematika*, 7(1), 102.
- Nurussafa'at, F. A., Sujadi, I., & Riyadi. (2016). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Pada Materi Volume Prisma Dengan Fong's Shcematic Model For Error Analysis Ditinjau Dari Gaya Kognitif Siswa. *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, 4(2), 174–187. <http://jurnal.fkip.uns.ac.id>
- Pajares, F. (2006). Self-efficacy During Childhood and Adolescence. *Self-Efficacy Beliefs of Adolescents*, 5, 339–367.
- Pera, M. A., Murniasih, T. R., & Yuwono, T. (2021). Analisis Kesalahan Siswa

- pada Soal Cerita Pecahan Menggunakan Tahapan Newman. *Jurnal Absis: Jurnal Pendidikan Matematika Dan Matematika*, 4(1), 392–403. <https://doi.org/10.30606/absis.v4i1.823>
- Peredaryenko, M., & Krauss, S. (2015). Calibrating the Human Instrument: Understanding the Interviewing Experience of Novice Qualitative Researchers. *The Qualitative Report*. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2013.1449>
- Polya, G. (1981). *Mathematical Discovery on Understanding, Learning and Teaching Problem Solving, Volumes I and II*. John Wiley & Sons Incorporated.
- Polya, G. (2004). *How to Solve It: A New Aspect of Mathematical Method* (Issue 246). Princeton university press.
- Pólya, G., & Conway, J. H. (1975). *How to solve it: A New Aspect of Mathematical Method*. Princeton University Press Princeton.
- Prastowo, A. (2013). *Pengembangan Bahan Ajar Tematik: Panduan Lengkap Aplikatif*. Diva Press.
- Purnamasari, I., & Setiawan, W. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa SMP pada Materi SPLDV Ditinjau dari Kemampuan Awal Matematika. *Journal of Medives : Journal of Mathematics Education IKIP Veteran Semarang*, 3(2), 207. <https://doi.org/10.31331/medivesveteran.v3i2.771>
- Putri, S. A., & Musdi, E. (2021). Analisis Kesalahan Peserta Didik Kelas X SMK Dalam Menyelesaikan Soal Pemecahan Masalah Berdasarkan Tahapan Kastolan. *JEMS: Jurnal Edukasi Matematika Dan Sains*, 9(2), 169. <https://doi.org/10.25273/jems.v9i2.9871>
- Rahmah, N. (2013). Belajar Bermakna Ausubel. *Al-Khwarizmi: Jurnal Pendidikan Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam*, 1(1), 43–48.
- Rahmawati, R., Syukriani, A., & Rosmah, R. (2011). Teori Belajar Penemuan Bruner dalam Pembelajaran Matematika. *SIGMA: JURNAL PENDIDIKAN MATEMATIKA*, 3(1), 1–10.
- Rahmayanti, I., & Maryati, I. (2021). Kesalahan Siswa SMP pada Soal Pemecahan Masalah Berdasarkan Tahapan Teori Newman. *Plusminus: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1), 61–70. <https://doi.org/10.31980/plusminus.v1i1.1026>
- Ramadhantri, I., & Suryandari, K. C. (2018). *Soal Cerita Materi Pengukuran Panjang dan Berat Pada Kelas IV SD Negeri 1 Bumirejo*. 8, 180–185.
- Resmiati, T., & Hamdan, H. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Dan Self-efficacy Siswa Sekolah Menengah Pertama. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 2(4), 177. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v2i4.p177-186>
- Rofi'ah, N., Ansori, H., & Mawaddah, S. (2019). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita Matematika Berdasarkan Langkah Penyelesaian

- Polya. *EDU-MAT: Jurnal Pendidikan Matematika*, 7(2), 120. <https://doi.org/10.20527/edumat.v7i2.7379>
- Sabrina Ovi Saffanah. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa SMP dalam Menyelesaikan Materi Bangun Ruang Sisi Datar. *Didactical Mathematics*, 4(1), 200–209. <https://doi.org/10.31949/dm.v4i1.2068>
- Sahendra, A., Budiarto, M. T., & Fuad, Y. (2018). Students' Representation in Mathematical Word Problem-Solving: Exploring Students' Self-efficacy. *Journal of Physics: Conference Series*, 947, 012059. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/947/1/012059>
- Samsuddin, A. F., & Heri Retnawati. (2022). Self-efficacy Siswa dalam Pembelajaran Matematika. *Buana Matematika : Jurnal Ilmiah Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 12(1), 17–26. <https://doi.org/10.36456/buanamatematika.v12i1.5521>
- Santrock, J. W. (2011). *Perkembangan Anak Edisi 7 jilid 2*. Erlangga.
- Sara, H., Marlina, E., Agustin, D. D., & Haerul, J. (2020). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Dengan Fong'S Schematic Model for Error Analysis Pada Materi Sistem Persamaan Linear Tiga Variabel. *Jurnal Edukasi Dan Sains Matematika (JES-MAT)*, 6(1), 23. <https://doi.org/10.25134/jes-mat.v6i1.2504>
- Sastrio, H., Susanta, A., & Maizora, S. (2020). Analisis kesalahan peserta didik dalam menyelesaikan soal-soal luas permukaan prisma di kelas VIII SMP Negeri 6 kota Bengkulu. *Jurnal Penelitian Pembelajaran Matematika Sekolah (JP2MS)*, 4(1), 212–219.
- Sayekti, I., Waluya, S. B., Rochmad, & Johan, A. (2020a). The analysis of mathematics problem-solving skills and its relation with self-efficacy on the students of MTsN 2 Pematang. *Journal of Physics: Conference Series*, 1521(3), 032041. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/3/032041>
- Sayekti, I., Waluya, S. B., Rochmad, & Johan, A. (2020b). The Analysis of Mathematics Problem-solving Skills and Its Relation with Self-efficacy on The Students of MTsN 2 Pematang. *Journal of Physics: Conference Series*, 1521(3), 032041. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/3/032041>
- Schoenfeld, A. H. (1985). Making Sense of “Out Loud” Problem-solving Protocols. *The Journal of Mathematical Behavior*, 4(2), 171–191.
- Schoenfeld, A. H. (2016). Learning to think mathematically: Problem solving, metacognition, and sense making in mathematics (Reprint). *Journal of Education*, 196(2), 1–38.
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2004). Self-efficacy in education revisited: Empirical and applied evidence. *Big Theories Revisited*, 4, 115–138.
- Setiawati, W., Asmira, O., Ariyana, Y., Bestary, R., & Pudjiastuti, A. (2019). *Buku Penilaian Berorientasi Higher Order Thinking Skills*. Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan.

- Siagian, Q. A., & Sagala, P. N. (2021). Development Of Test Instruments To Measure High Order Thinking Skill (Hots) Mathematics Of Students In MTs 2 State Of Medan City. *Mathline : Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 6(2), 154–174. <https://doi.org/10.31943/mathline.v6i2.222>
- Sidiq, U., & Choiri, M. M. (2019). *Metode Penelitian Kualitatif di Bidang Pendidikan* (1st ed.). CV. Nata Karya.
- Simatupang, R., Napitupulu, E., & Asmin, A. (2020). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis dan Self-efficacy Siswa pada Pembelajaran Problem Based Learning. *Paradikma: Jurnal Pendidikan Matematika*, 13(1), 29–39. <https://doi.org/10.24114/paradikma.v13i1.22944>
- Siwi, N. I., & Haerudin. (2019). Kemampuan Pemecahan Masalah ditinjau dari Self Efficacy. *Prosiding Seminar Nasional Matematika Dan Pendidikan Matematika Sesiomadika*, 836–841.
- Subaidi, T. (2016). *Metode Penelitian Kualitatif*. Muhammadiyah University Press.
- Sugiyono. (2015). *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Alfabeta : Bandung.
- Suherman, E. (2003). Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer. *Bandung: Jica*.
- Suherman, E. (2008). Belajar dan Pembelajaran Matematika. *Hand Out. Bandung: Tidak Diterbitkan*.
- Suryadi, D. (2019a). Landasan filosofis penelitian desain didaktis (DDR). *Bandung: Pusat Pengembangan DDR Indonesia*.
- Suryadi, D. (2019b). Landasan Filosofis Penelitian Desain Didaktis (DDR). *Bandung: Pusat Pengembangan DDR Indonesia*.
- Suryadi, D., Mulyana, E., Suratno, T., Dewi, D. A. K., & Maudy, S. Y. (2016). *Monograf Didactical Design Research (DDR)*. Rizqi Press : Bandung.
- Suryani, M., Jufri, L. H., & Putri, T. A. (2020). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa Berdasarkan Kemampuan Awal Matematika. *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*, 9(1), 119–130. <https://doi.org/10.31980/mosharafa.v9i1.605>
- Syahreza Fahlevi, M., Sylviana Zanthi, L., Siliwangi Bandung, I., Terusan Jenderal Sudirman, J., & Barat, J. (2020). Analisis Kesulitan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Uraian pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar. *JPMI (Jurnal Pembelajaran Matematika Inovatif)*, 3(4), 313–322. <https://doi.org/10.22460/jpmi.v3i4.313-322>
- Tong, D. H., Loc, N. P., Uyen, B. P., & Truc, C. Le. (2020). A case study of developing students' problem-solving skills through addressing real-world problems related to fractions in primary schools. *International Journal of Scientific and Technology Research*, 9(2), 2809–2818.
- Ulfa, D., & Kartini, K. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan

- Soal Logaritma Menggunakan Tahapan Kesalahan Kastolan. *Jurnal Cendekia: Jurnal Pendidikan Matematika*, 5(1), 542–550. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v5i1.507>
- Ulpa, F., Marifah, S., Maharani, S. A., & Ratnaningsih, N. (2021). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Kontekstual pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Ditinjau dari Teori Nolting. *Square: Journal of Mathematics and Mathematics Education*, 3(2), 67–80. <https://doi.org/10.21580/square.2021.3.2.8651>
- Upu, H., Dassa, A., & R., N. (2022). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Materi Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Ditinjau dari Kemampuan Awal Matematika. *Issues in Mathematics Education (IMED)*, 6(1), 83. <https://doi.org/10.35580/imed32233>
- Utami, R. W., & Wutsqa, D. U. (2017). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dan Self-efficacy Siswa SMP Negeri di Kabupaten Ciamis. *Jurnal Riset Pendidikan Matematika*, 4(2), 166. <https://doi.org/10.21831/jrpm.v4i2.14897>
- Verschaffel, L., Schukajlow, S., Star, J., & Van Dooren, W. (2020). Word Problems in Mathematics Education: A Survey. *ZDM*, 52, 1–16.
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*. Harvard university press.
- Wibowo, H. P., & Hapudin, M. S. (2021). Analisis Kesalahan Siswa Dalam Mengerjakan Soal Matematika Satuan Panjang Pada Bimbingan Belajar. *Seminar Nasional Ilmu Pendidikan Dan Multi Disiplin*, 4.
- Wijaya, A. A., & Masriyah. (2013). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Cerita pada Materi Sistem Linear Dua Variabel. *MATHEdunesa*, 2(1), 1–7.
- Winanto, A. (2022). *Upaya Guru dalam Meningkatkan Pemahaman Peserta Didik tentang Materi Transformasi dengan Menguatkan Materi Prasyarat pada Mata Pelajaran Matematika*. 3(1), 1–6.
- Winarso, W., & Tadris. (2014). *Membangun Kemampuan Berfikir Matematika Tingkat Tinggi Melalui Pendekatan Induktif, Deduktif dan Induktif-Deduktif Dalam Pembelajaran Matematika*. 3(2).
- Wu, M., & Zhang, D. (2006). An Overview of The Mathematics Curricula in the West and East: Discussions on The Findings of The Chongqing Paper. *Mathematics Education in Different Cultural Traditions-A Comparative Study of East Asia and the West: The 13 Th ICMI Study*, 181–193.
- Zebua, V. (2020). Analisis Kesalahan Siswa dalam Menyelesaikan Soal Barisan dan Deret ditinjau dari Kemampuan Pemahaman Konsep Matematis. *Jurnal LEMMA*, 6(2). <https://doi.org/10.22202/jl.2020.v6i2.4088>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91.

<https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

Zulhanna, R. (2020). Analisis Kemampuan Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Bangun Ruang Sisi Datar. *Jurnal LEMMA*, 6(2), 1637–1646. <https://doi.org/10.22202/jl.2020.v6i2.3379>