

**EVALUASI PROGRAM PELATIHAN BERBASIS *BOARDING MEMBER*
UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI KEJURUAN TIK
BERDASARKAN MODEL *KIRKPATRICK* LEVEL I DAN II DI BALAI
BESAR PELATIHAN VOKASI DAN PRODUKTIVITAS BANDUNG**

SKRIPSI

*Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mendapatkan gelar sarjana dari
Program Studi Teknologi Pendidikan*



Disusun oleh:

Aqsha Azelta Ragawaluya

NIM. 1902274

**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PENDIDIKAN
DEPARTEMEN KURIKULUM DAN TEKNOLOGI PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA**

2023

HALAMAN PENGESAHAN

Aqsha Azelta Ragawaluya

NIM. 1902274

**EVALUASI PROGRAM PELATIHAN BERBASIS *BOARDING MEMBER*
UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI KEJURUAN TIK
BERDASARKAN MODEL *KIRKPATRICK* LEVEL I DAN II DI BALAI
BESAR PELATIHAN VOKASI DAN PRODUKTIVITAS BANDUNG**

Disetujui oleh:

Dosen Pembimbing 1

Ace


Dr. H. Zainal Arifin, M.Pd.

NIP. 196105011986011003

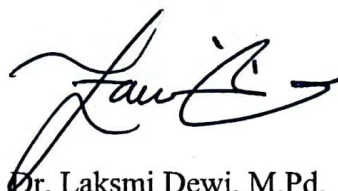
Dosen Pembimbing 2

Hj. Ellina Rienovita, M. T., Ph. D.

NIP. 197511162008012009

Ketua Program Studi

Teknologi Pendidikan FIP UPI

Dr. Laksmi Dewi, M.Pd.

NIP. 197706132001122001

**EVALUASI PROGRAM PELATIHAN BERBASIS *BOARDING MEMBER*
UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI KEJURUAN TIK
BERDASARKAN MODEL *KIRKPATRICK* LEVEL I DAN II DI BALAI
BESAR PELATIHAN VOKASI DAN PRODUKTIVITAS BANDUNG**

Oleh:

Aqsha Azelta Ragawaluya

NIM. 1902274

Sebuah skripsi diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar
Sarjana Pendidikan pada program Studi Teknologi Pendidikan

© Aqsha Azelta Ragawaluya
Universitas Pendidikan Indonesia

Agustus 2023

Hak cipta dilindungi Undang-Undang

Skripsi ini tidak boleh diperbanyak seluruh atau sebagian, dengan dicetak ulang,
difotokopi, atau cara lainnya tanpa ijin dari penulis.

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul **EVALUASI PROGRAM PELATIHAN BERBASIS *BOARDING MEMBER* UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI KEJURUAN TIK BERDASARKAN MODEL *KIRKPATRICK* LEVEL I DAN II DI BALAI BESAR PELATIHAN VOKASI DAN PRODUKTIVITAS BANDUNG** beserta seluruh isinya adalah benar-benar karya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika ilmu yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung risiko/sanksi apabila kemudian hari ditemukan adanya pelanggaran etika keilmuan atau ada klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya saya ini.

Bandung, Juli 2023

Penulis



Aqsha Azelta Ragawaluya

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur marilah kita curah limpahkan ke hadirat Allah SWT karena berkat rahmat, hidayah, dan inayah-Nya kita semua diberikan kesehatan jasmani dan rohani sehingga penulis mampu menyusun skripsi yang berjudul “Evaluasi Program Pelatihan Berbasis *Boarding Member* Untuk Meningkatkan Kompetensi Kejuruan TIK Berdasarkan Model *Kirkpatrick* Level I dan II di Balai Besar Pelatihan Vokasi dan Produktivitas Bandung”.

Penulisan skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat untuk mendapatkan gelar sarjana dari Program Studi Teknologi Pendidikan. Penyusunan skripsi ini dapat terlaksana dengan baik berkat dukungan berbagai pihak. Maka dari itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak, keluarga, serta teman atas bantuan moral maupun moril, saran maupun masukan, dukungan, inspirasi, bahkan motivasi.

Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Karenanya, penulis mengharapkan kritik dan saran untuk membangun kesempurnaan dari penelitian ini. Penulis berharap, semoga skripsi ini bisa menjadi bahan acuan tindak lanjut penelitian selanjutnya dan bermanfaat bagi kita semua.

Bandung, 1 Juli 2023



Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur kita panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, karena atas berkat dan rahmat-Nya, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini dengan judul **“Evaluasi Program Pelatihan Berbasis *Boarding Member* Untuk Meningkatkan Kompetensi Kejuruan TIK Berdasarkan Model *Kirkpatrick Level I dan II* di Balai Besar Pelatihan Vokasi dan Produktivitas Bandung”**. Penulisan skripsi ini ditujukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam mencapai gelar Sarjana Pendidikan, Jurusan Teknologi Pendidikan pada Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia.

Penulis menyadari bahwa, sangatlah sulit dalam menyelesaikan skripsi ini apabila tanpa bimbingan dan bantuan dari berbagai pihak, dari awal mula perkuliahan hingga pada penyusunan skripsi ini. Maka dari itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT, yang telah memberikan kemudahan, kekuatan serta kesabaran kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi ini dengan baik mungkin tanpa melupakan perintah-Nya.
2. Alm. Deni Setiawan Raksawaluya, seseorang yang biasa saya sebut ayah dan berhasil membuat saya bangkit dari kata menyerah. Alhamdulillah saya bisa melewati berbagai tantangan dalam hidup hingga berada di tahap ini, menyelesaikan skripsi sebagaimana perwujudan terakhir sebelum engkau pergi ke pangkuan Allah SWT. Terima kasih sudah memberikan banyak pelajaran hidup kepada saya, walaupun pada akhirnya perjalanan ini harus saya lewati sendiri tanpa seorang ayah.
3. Bunda Ratu Liza Giovana, seseorang yang darahnya mengalir dalam tubuh saya. Bunda yang dengan sabar dan bangga membesarkan anak bungsunya serta selalu mendoakan hal-hal yang baik. Saya persembahkan skripsi dan gelar ini untuk bunda tercinta.
4. Bapak Dr. H. Zainal Arifin, M.Pd. selaku dosen pembimbing pertama yang telah membimbing penulis selama penyusunan skripsi ini dengan penuh kesabaran dan kebaikan atas kesediaannya meluangkan waktu, tenaga, serta

memberikan arahan berupa saran atau kritikan demi tercapainya skripsi yang dapat memberikan manfaat bagi segala pihak.

5. Ibu Hj. Ellina Rienovita, M. T., Ph. D. selaku dosen pembimbing kedua yang telah membimbing penulis dengan memberikan masukan dan saran terbaiknya selama penyusunan skripsi ini.
6. Bapak Dr. Dadang Sukirman, M. Pd. yang telah bersedia dan meluangkan waktunya untuk menjadi validator instrumen dalam penelitian skripsi ini.
7. Ibu Christiana Dewi R, S. t. yang telah bersedia dan meluangkan waktunya untuk menjadi validator instrumen dalam penelitian skripsi ini.
8. Seluruh dosen dan staff Program Studi S1 Teknologi Pendidikan yang telah memberikan bantuan dalam hal administrasi dan ilmu-ilmu yang bermanfaat bagi penulis selama perkuliahan.
9. Ketiga kakak saya yakni Nivy Varesha Zania, Mirazca Vicalista Zania, dan Azwa Illaya Zania yang selalu memberikan dukungan, do'a serta menjadi penyemangat bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
10. Balai Besar Pelatihan Vokasi dan Produktivitas (BBPVP) Bandung, yang telah banyak membantu dan memberikan banyak ilmu kepada penulis selama penelitian berlangsung.
11. Para responden yaitu peserta *boarding* kejuruan TIK, yang telah membantu dan meluangkan waktunya dalam mengisi angket penelitian pada skripsi ini.
12. Teman-teman Teknologi Pendidikan 2019, yang selalu memberikan motivasi dan dukungan tiada henti dari awal perkuliahan, sehingga secara tidak langsung memberikan kemudahan dalam menyelesaikan skripsi ini.
13. Serta kepada segala pihak-pihak yang saya tidak bisa sebutkan satu-persatu, dimana telah banyak membantu penulis baik secara langsung maupun tidak langsung pada saat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa, dalam penulisan skripsi ini masih banyak terdapat kekurangan atau kekeliruan, sehingga penulis sangat berharap kepada para pembaca agar dapat memberikan saran atau masukan demi tercapainya skripsi yang memiliki banyak manfaat untuk masyarakat.

ABSTRAK

Aqsha Azelta Ragawaluya (1902274). Evaluasi Program Pelatihan Berbasis *Boarding Member* Untuk Meningkatkan Kompetensi Kejuruan TIK Berdasarkan Model *Kirpatrick Level I dan II* di Balai Besar Pelatihan Vokasi dan Produktivitas Bandung.

Skripsi. Program Studi Teknologi Pendidikan, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Indonesia, 2023.

Evaluasi merupakan tahapan penting yang perlu dilakukan secara sistematis dan berkepanjangan guna mengetahui keberhasilan maupun kegagalan dari suatu program pelatihan. Penelitian ini adalah untuk menganalisis dan mendeskripsikan bagaimana reaksi dan hasil belajar yang diperoleh peserta *boarding* pada program kejuruan TIK. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode deskriptif. Teknik pengumpulan data dilakukan dengan cara observasi, angket/kuesioner, dan studi dokumentasi. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 192 peserta yang mengikuti pelatihan tahap I di BBPVP Bandung dan sampel yang digunakan berjumlah 32 peserta *boarding* dari kejuruan TIK. Peneliti dibantu dengan SPSS versi 25 dalam melakukan analisis data. Hasil temuan dalam penelitian ini adalah tingkat reaksi peserta *boarding* selama mengikuti pelatihan pada program kejuruan TIK di BBPVP Bandung memiliki nilai rata-rata sebesar 76,03 atau berada dalam kategori “Baik”, namun sebagian peserta merasa kurang puas dengan pelayanan panitia penyelenggara yang tidak responsif dan solutif, fasilitas yang kurang memadai hingga instruktur yang kurang terampil. Dilihat dari hasil pembelajarannya, peserta mengalami peningkatan yang dibuktikan melalui pengetahuan peserta yang awalnya sebesar 65,00% menjadi 86,19% (desain grafis) dan 65,63% menjadi 86,12% (video editor) serta perolehan *N-Gain Score* dan *N-Gain Persent* yang didapatkan berada dalam kategori “Sedang” dan “Cukup Efektif”. Secara keseluruhan, peserta *boarding* dikatakan kompeten dan mendapatkan sertifikat yang dapat dibuktikan dengan nilai rata-rata unjuk kerja (praktik) dan sikap kerja sebesar 88,1 (desain grafis) dan 87,9 (video editor). Di sisi lain, tentu terdapat dampak negatif yakni banyaknya peraturan sehingga secara psikologis membuat sebagian peserta *boarding* merasa tidak bebas dan terbebani karena tidak dapat beradaptasi dengan lingkungannya.

Kata Kunci: *Boarding Member*, Model Evaluasi *Kirkpatrick*, Reaksi, Hasil belajar.

ABSTRACT

Evaluation is an important step that needs to be carried out systematically and continuously in order to determine the success or failure of a training program. This research is to analyze and describe how the reactions and learning outcomes obtained by boarding participants in the ICT vocational program. This research uses a quantitative approach with descriptive methods. Data collection techniques were carried out by means of observation, questionnaires, and documentation studies. The population in this study amounted to 192 participants who attended the first stage of training at BBPVP Bandung and the sample used was 32 boarding participants from the ICT department. Researchers were assisted by SPSS version 25 in conducting data analysis. The findings in this study were that the reaction rate of boarding participants during training in the ICT vocational program at BBPVP Bandung had an average value of 76.03 or was in the "Good" category, but some participants felt unsatisfied with the unresponsive service of the organizing committee. and solutions, inadequate facilities to less skilled instructors. Judging from the learning outcomes, the participants experienced an increase as evidenced by the participants' knowledge which was initially 65.00% to 86.19% (graphic design) and 65.63% to 86.12% (video editor) as well as the acquisition of the N-Gain Score and The N-Gain Percent obtained is in the "Moderate" and "Quite Effective" categories. Overall, boarding participants are said to be competent and get certificates which can be proven by the average value of performance (practice) and work attitude of 88.1 (graphic design) and 87.9 (video editor). On the other hand, of course there is a negative impact, namely the many regulations that psychologically make some boarding participants feel unfree and burdened because they cannot adapt to their environment.

Keywords: *Boarding Members, Kirkpatrick's Evaluation Model, Reactions, Learning Outcomes.*

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN PENGESAHAN | i |
| HALAMAN PERNYATAAN TENTANG KEASLIAN SKRIPSI DAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| UCAPAN TERIMA KASIH | v |
| ABSTRAK | vii |
| ABSTRACT | viii |
| DAFTAR ISI | ix |
| DAFTAR TABEL | xi |
| DAFTAR GAMBAR | xii |
| DAFTAR LAMPIRAN | xiii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang Masalah | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah | 6 |
| 1.3. Tujuan Penelitian | 7 |
| 1.4. Manfaat Hasil Penelitian | 7 |
| 1.5. Struktur Organisasi..... | 8 |
| BAB II KAJIAN TEORI | 10 |
| 2.1. Pendidikan dan Pelatihan..... | 10 |
| 2.2. Evaluasi Program | 14 |
| 2.3. Pembelajaran dan Hasil Belajar | 20 |
| 2.4. Model Empat Level <i>Kirkpatrick</i> | 24 |
| 2.5. Kerangka Berpikir | 31 |
| 2.6. Asumsi Penelitian..... | 32 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 33 |
| 3.1. Pendekatan dan Metode Penelitian | 33 |
| 3.2. Variabel Penelitian | 34 |
| 3.3. Definisi Operasional..... | 34 |
| 3.4. Populasi dan Sampel | 35 |
| 3.5. Instrumen (Teknik) Pengumpulan Data | 37 |
| 3.6. Prosedur Penelitian..... | 44 |
| 3.7. Teknik Pengolahan dan Analisis Data..... | 45 |

| | |
|--|-----------|
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 48 |
| 4.1. Profil Lembaga..... | 48 |
| 4.2. Deskripsi Hasil Temuan..... | 51 |
| 4.2.1. Analisis Deskriptif | 52 |
| 4.3. Pembahasan..... | 68 |
| 4.3.1. Reaksi Peserta <i>Boarding</i> Kejuruan TIK di BBPVP Bandung | 68 |
| 4.3.2. Hasil Belajar Peserta <i>Boarding</i> Kejuruan TIK di BBPVP Bandung ... | 74 |
| BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI, DAN SARAN..... | 77 |
| 5.1. Simpulan | 77 |
| 5.2. Implikasi | 78 |
| 5.3. Saran | 78 |
| DAFTAR PUSTAKA | 80 |
| LAMPIRAN | 85 |

DAFTAR TABEL

| | | |
|-------------------|--|----|
| Tabel 1.1 | Jenis – Jenis Kejuruan di BBPVP Bandung (Tahap 1) | 2 |
| Tabel 3.1 | Populasi Penelitian | 36 |
| Tabel 3.2 | Sampel Penelitian..... | 37 |
| Tabel 3.3 | Kisi – Kisi Instrumen Evaluasi Reaksi Pelatihan (Level I) | 38 |
| Tabel 3.4 | Rentang Skala <i>Likert</i> | 39 |
| Tabel 3.5 | Kisi-Kisi Studi Dokumentasi | 39 |
| Tabel 3.6 | Data Hasil Uji Validitas Empiris Item Pernyataan | 42 |
| Tabel 3.7 | Data Hasil Uji Reliabilitas Instrumen | 44 |
| Tabel 3.8 | Kategorisasi Skor | 46 |
| Tabel 3.9 | Kategori Perolehan Skor <i>N-Gain</i> | 46 |
| Tabel 3.10 | Kategori Tafsiran atas Persentase Skor <i>N-Gain</i> | 47 |
| Tabel 4.1 | Distribusi Kategorisasi Data Variabel Reaksi Peserta | 53 |
| Tabel 4.2 | Penilaian Peserta Terhadap Panitia Penyelenggara | 54 |
| Tabel 4.3 | Penilaian Peserta Terhadap Kualitas Instruktur..... | 55 |
| Tabel 4.4 | Penilaian Peserta Terhadap Jadwal Pelatihan..... | 57 |
| Tabel 4.5 | Penilaian Peserta Terhadap Materi dan Metode Pelatihan | 58 |
| Tabel 4.6 | Penilaian Peserta Terhadap Media dan Bahan Ajar | 60 |
| Tabel 4.7 | Penilaian Peserta Terhadap Fasilitas Pelatihan..... | 61 |
| Tabel 4.8 | Penilaian Peserta Terhadap Konsumsi atau Logistik | 62 |
| Tabel 4.9 | Data Hasil <i>Pretest Posttest</i> Berdasarkan Sub Kejuruan..... | 63 |
| Tabel 4.10 | Data Deskriptif Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Desain Grafis | 64 |
| Tabel 4.11 | Perolehan <i>N-Gain Score</i> dan <i>N-Gain Persent</i> Desain Grafis ... | 64 |
| Tabel 4.12 | Data Deskriptif Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Video Editor | 64 |
| Tabel 4.13 | Perolehan <i>N-Gain Score</i> dan <i>N-Gain Persent</i> Video Editor | 65 |
| Tabel 4.14 | Penilaian Sikap Berdasarkan Sub Kejuruan TIK..... | 65 |
| Tabel 4.15 | Penilaian Keterampilan Berdasarkan Sub Kejuruan TIK..... | 67 |

DAFTAR GAMBAR

| | | |
|-------------------|---|----|
| Gambar 2.1 | Alur Berpikir Fungsi Evaluasi Program..... | 19 |
| Gambar 2.2 | Model Evaluasi Hasil Pengembangan <i>Kirkpatrick</i> | 26 |
| Gambar 2.3 | Kerangka Berpikir Penelitian | 31 |
| Gambar 4.1 | Pedoman Penyelenggaraan Pelatihan Kejuruan TIK | 49 |
| Gambar 4.2 | Tingkat Kepuasan Terhadap Panitia Penyelenggara..... | 54 |
| Gambar 4.3 | Tingkat Kepuasan Terhadap Kualitas Instruktur | 55 |
| Gambar 4.4 | Tingkat Kepuasan Terhadap Jadwal Pelatihan | 56 |
| Gambar 4.5 | Tingkat Kepuasan Terhadap Materi dan Metode Pelatihan | 58 |
| Gambar 4.6 | Tingkat Kepuasan Terhadap Media dan Bahan Ajar | 59 |
| Gambar 4.7 | Tingkat Kepuasan Terhadap Fasilitas Pelatihan | 60 |
| Gambar 4.8 | Tingkat Kepuasan Terhadap Konsumsi atau Logistik | 62 |
| Gambar 4.9 | Rata-Rata Penilaian Sikap Berdasarkan Indikator | 66 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1. Surat Keputusan Pengangkatan Dosen Pembimbing | 87 |
| Lampiran 2. Surat Izin Penelitian | 88 |
| Lampiran 3. Instrumen Observasi..... | 90 |
| Lampiran 4. Buku Bimbingan Skripsi..... | 94 |
| Lampiran 5. Daftar Peserta Uji Coba Instrumen Penelitian | 99 |
| Lampiran 6. Kisi – Kisi Instrumen Penelitian Sebelum Uji Coba | 101 |
| Lampiran 7. Instrumen Penelitian Sebelum Uji Coba | 102 |
| Lampiran 8. Tabulasi Data Hasil Uji Coba Instrumen..... | 105 |
| Lampiran 9. <i>Expert Judgement</i> Instrumen Penelitian (<i>Judger 1</i>)..... | 106 |
| Lampiran 10. <i>Expert Judgement</i> Instrumen Penelitian (<i>Judger 2</i>)..... | 109 |
| Lampiran 11. Hasil Uji Validitas Instrumen | 112 |
| Lampiran 12. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen..... | 113 |
| Lampiran 13. Daftar Peserta Penelitian..... | 115 |
| Lampiran 14. Kisi – Kisi Instrumen Penelitian Setelah Uji Coba | 117 |
| Lampiran 15. Instrumen Penelitian Setelah Uji Coba..... | 118 |
| Lampiran 16. Tangkapan Layar Hasil Penelitian | 121 |
| Lampiran 17. Tabulasi Data Hasil Penelitian | 122 |
| Lampiran 18. Bukti Dokumentasi Penelitian | 123 |

DAFTAR PUSTAKA

- Agustyaningrum, N., & Pradanti, P. (2022). Teori Perkembangan Piaget dan Vygotsky: Bagaimana Implikasinya dalam Pembelajaran Matematika Sekolah Dasar?. *Jurnal Absis: Jurnal Pendidikan Matematika Dan Matematika*, 5(1), 568-582.
- Al Farisi, S., & Ibrahim, F. W. (2022). Efektivitas Program Diklat Teknis Subtatntif Dalam Meningkatkan Kinerja Guru Pendidikan Agama Islam di Aceh. *Jurnal Analisa Pemikiran Insan Cendikia (Jurnal APIC)*, 5(2), 42-62.
- Alharbi, M. O. (2022). Teachers and Children's Play: Exploring Practices Through an Analysis of Vygotsky and Piaget Theories. *The Educational Review, USA*, 6(11), 668-674.
- Alimuddin, A., Juntak, J. N. S., Jusnita, R. A. E., Murniawaty, I., & Wono, H. Y. (2023). Teknologi Dalam Pendidikan: Membantu Siswa Beradaptasi Dengan Revolusi Industri 4.0. *Journal on Education*, 5(4), 11777-11790.
- Ardiyasa, I. N. S. (2023). Penerapan Edom Sebagai Bentuk Peningkatan Mutu Dosen Pada Program Studi Pendidikan Sastra Agama dan Bahasa Bali Tahun Akademik 2021/2022. *PINTU: Jurnal Penjaminan Mutu*, 3(2).
- Arifin, Z. (2017). *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, dan Prosedur*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2019). *Evaluasi Program: Teori dan Praktek dalam Konteks Pendidikan dan Nonpendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arifin, Z. (2019). *Penelitian Pendidikan: Metode dan Paradigma Baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Arikunto, S., & Jabar, C. S. A. (2009). *Evaluasi Program Pendidikan*, Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Azizah, Y., & Lisnawati, S. (2022). Evaluasi Program Tahfidz Al-Qur'an dengan Menggunakan Model Countenance Stake di SMPIT Darul Barokah Kota Depok. *Jurnal Pendidikan dan Konseling (JPDK)*, 4 (6), 4210-4215.
- Bana, M. V. M., Keraru, E. N., Ngoni, M. S., Cordanis, A. P., Taopan, R. A., & Santu, L. (2022). Pelatihan Pembuatan Biochar Untuk Peningkatan Produksi Cabai Rawit. *JMM (Jurnal Masyarakat Mandiri)*, 6(6), 4466-4477.
- Bokingo, A. H. (2023). Komparasi Kinerja Pegawai Sebelum Dan Sesudah Mengikuti Pendidikan Dan Pelatihan (Diklat) Pada Badan Perencanaan

Aqsha Azelta Ragawaluya, 2023

EVALUASI PROGRAM PELATIHAN BERBASIS BOARDING MEMBER UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI KEJURUAN TIK BERDASARKAN MODEL KIRKPATRICK LEVEL I DAN II DI BALAI BESAR PELATIHAN VOKASI DAN PRODUKTIVITAS BANDUNG

Universitas Pendidikan Indonesia | repository.upi.edu | perpustakaan.upi.edu

- Penelitian Pengembangan Daerah (Bappeda) Provinsi Gorontalo. *JAMBURA: Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis*, 6(1), 24-28.
- Chafshof, A. S., Engkus, E., & Anwar, H. S. (2022). Inovasi Pelayanan Sektor Publik di Masa Pandemi Pada Balai Diklat Keagamaan Bandung. *Dinamika: Jurnal Ilmiah Ilmu Administrasi Negara*, 9(3), 344-356.
- Deddy, D., Rohkmah, S., & Purnamawati P. (2022). Proses Konstruksi Pengetahuan Dalam Sistem Pembelajaran Terbuka di Kalangan Praktisi Pendidikan dan Pelatihan Teknik dan Kejuruan (TVET). *KNOWLEDGE: Jurnal Inovasi Hasil Penelitian dan Pengembangan*, 2(2), 56-61.
- Dharmawan, F., Ricky, M., Rifai, M., & Azijah, D. N. (2022). Evaluasi Program Pelatihan Tenaga Kerja Berbasis Kopetensi oleh Dinas Tenaga Kerja Kota Bekasi Tahun 2021. *Reformasi*, 12(1), 18-26.
- Djamaluddin, A., & Wardana. (2019). Belajar dan Pembelajaran: 4 Pilar Peningkatan Kompetensi Pedagogis. *Parepare: CV. Kaaffah Learning Center*.
- Effendi, M., Zainuddin, Z., & Ahmad, M. S. (2022). Implementasi Evaluasi Model Kirkpatrick Terhadap Kualitas Sistem Pembelajaran. *Jurnal EDUCATIO: Jurnal Pendidikan Indonesia*, 8(1), 1-8.
- Engriyani, E., & Rugaiyah, R. (2022). Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan Menggunakan Model Kirkpatrick Pada Institusi Pemerintah di Indonesia. *Jurnal Ilmiah Wahana Pendidikan*, 8(23), 683-692.
- Ersanda, P. A. (2022). Eksistensi Pemikiran John Dewey Dalam Pendidikan Di Indonesia. *Sindang: Jurnal Pendidikan Sejarah dan Kajian Sejarah*, 4(2), 134-140.
- Fauzan, V., Situmorang, R., & Solihatin, E. (2022). Evaluasi Program Pendidikan dan Pelatihan Pengembangan Spesialis Penindakan Pelanggaran Lalu Lintas. *Improvement: Jurnal Ilmiah untuk Peningkatan Mutu Manajemen Pendidikan*, 9(02), 51-80.
- Festiawan, R. (2020). Belajar dan Pendekatan Pembelajaran. *Universitas Jenderal Soedirman*, 1-17.
- Gammanpila, D. D., & Kodisinghe, K. A. M. S. (2020). The impact of training and development on employee performance of apparel industry in Sri Lanka. *Wayamba Journal of Management*, 11(2), 150.
- Gulo, A. (2022). Penerapan Model Discovery Learning Terhadap Hasil Belajar Peserta Didik Pada Materi Ekosistem. *Educativo: Jurnal Pendidikan*, 1(1), 307-313.

- Hamrat, N., & Rusman, R. (2021). Analisis Kebutuhan Diklat Jabatan Wakil Kepala Sekolah Kurikulum Sekolah Dasar. *Jurnal PENDIDIKAN: Jurnal Pendidikan Indonesia*, 7 (1), 14-23.
- Hermawan, E. (2023). Pengaruh Kepercayaan, Pembelajaran dan Kolaborasi Terhadap Manajemen Pengetahuan. *Jurnal Komunikasi dan Ilmu Sosial*, 1(1), 26-37.
- Ismantarti, R., Widiastuti, N., & Tjahjono, A. (2022). Evaluasi Pelaksanaan Pendidikan dan Pelatihan (Diklat) Agribisnis Bawang Merah. *Jurnal STIE Semarang (Edisi Elektronik)*, 14(1).
- Kusumawati, PRD (2020). Evaluasi Pembelajaran IPA Model Discovery Learning Menggunakan Model Countenance Stake. *LITERASI (Jurnal Ilmu Pendidikan)*, 11 (1), 20-31.
- Mahany, Y. I., Suryadi, S., & Sutomo, S. (2022). Evaluasi Program Pendidikan Pengembangan Spesialisasi Bintara Dasar Intelijen (Densus 88 AT). *Improvement: Jurnal Ilmiah untuk Peningkatan Mutu Manajemen Pendidikan*, 9(02), 23-50.
- Mallewai, I. H. (2022). Implementasi Metode Pembelajaran Inovatif Berbasis Deep Dialogue and Critical Thingking Pada Diklat Guru IPA Tk. MTs di BDK Makassar. *Baruga: Jurnal Ilmiah*, 11(2), 79-92.
- Maulin, E. S., & Susanty, A. I. (2020). Evaluasi Program Pelatihan Menggunakan Metode Kirkpatrick's Four Level Training Evaluation Model Di Dana Pensiun Telkom Bandung. *eProceedings of Management*, 7(3).
- Mawardi, D., Anwar, S., & Nirmala, A. A. (2023). Presuposisi dalam Wacana Iklan Telepon Genggam di Aplikasi Shopee pada Bulan Februari 2022 dan Implikasi Pembelajaran di SMA. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 7(1), 647-653.
- Mustaqim, I., & Fauzi, A. (2022). Literature Review: Analisis Pengaruh Perencanaan SDM, Pendidikan, dan Pelatihan SDM Terhadap Performa Karyawan. *Jurnal Akuntansi dan Manajemen Bisnis*, 2(3), 43-48.
- Nawawi, M. B. (2022). Evaluasi Kirkpatrick Level I Pelatihan Communication Skills Di Balai Diklat Keuangan Malang. *Jurnal Pembelajaran Inovatif*, 5(1), 86-92.
- Novalinda, R., Ambiyar, A., & Rizal, F. (2020). Pendekatan Evaluasi Program Tyler: Goal-Oriented. *Edukasi: Jurnal Pendidikan*, 18(1), 137-146.
- Nurhayani, N., Yaswinda, Y., & Movitaria, MA (2022). Model Evaluasi CIPP Dalam Mengevaluasi Program Pendidikan Karakter Sebagai Fungsi Pendidikan. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2 (8), 2353-2362.

- Nurhayati, Y. (2018). Penerapan Model Kirkpatrick untuk Evaluasi Program Diklat Teknis Substantif Materi Perencanaan Pembelajaran Di Wilayah Kerja Provinsi Kepulauan Riau. *Andragogi: Jurnal Diklat Teknis Pendidikan Dan Keagamaan*, 6(2), 170-187.
- Pamungkas, I. B., Zaman, M. B., & Wibowo, W. A. (2022). Pengaruh Pendidikan dan Pelatihan Terhadap Kinerja: Tinjauan Literatur. *Scientific Journal of Reflection: Economic, Accounting, Management and Business*, 5(4), 903-913.
- Perestroika, G. D., Prastika, D. A., Raras, N. S., Risqi, R. A., Utami, R. W., & Sari, S. R. (2022). Evaluasi Program Pelayanan Kesehatan Ramah Remaja (PKRR) dalam Pendidikan Kesehatan Reproduksi Remaja Awal. *Jurnal Ilmu Kebidanan (Journal of Midwifery Science)*, 10(2), 47-56.
- Rahmadani, R. (2022). Effectiveness of Long-Distance Training Using Kirkpatrick Evaluation. *Jurnal 12 Waiheru*, 8(1), 20-28.
- Rahmawati, N., Dorahman, B., Nurul, N., Puspita, D. R., & Latifah, N. (2022). Pengaruh Media Animasi terhadap Hasil Belajar Bahasa Inggris Siswa Kelas 3 Sekolah Dasar. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling (JPDK)*, 4(5), 4581-4586.
- Ramadhan, Z. S., & Purwaningsih, S. M. Pengaruh Strategi Pembelajaran Everyone Is Teacher Here Terhadap Hasil Belajar Sejarah Peserta Didik Kelas XI SMA Labschool Unesa.
- Reskiawan, M. M. N., & Agustang, A. (2022). Sistem Sekolah Berasrama (*Boarding School*) dalam Membentuk Karakter Disiplin di MAN 1 Kolaka.
- Rohmawa, H. C., Syahrial, Z., & Siregar, J. S. (2020). Evaluation of Employee Performance to Maintain its Existence in The Business World. *Journal of Management Info*, 7(1), 33-42.
- Ritonga, R., Saepudin, A., & Wahyudin, U. (2019). Penerapan Model Evaluasi Kirkpatrick Empat Level Dalam Mengevaluasi Program Diklat di Balai Besar Pelatihan Pertanian (BBPP) Lembang. *Jurnal Pendidikan Nonformal*, 14(1), 12-21.
- Ruhyat, Y. (2020). Manajemen Pendidikan Dan Pelatihan Calon Kepala Madrasah Di Balai Diklat Keagamaan. *Jurnal Administrasi Pendidikan*, 27(1), 134-145.
- Sari, A. U. (2021). Evaluasi Pelatihan dengan Model Evaluasi Kirkpatrick di Balai Perlindungan dan Rehabilitasi Sosial Wanita (BPRSW) Yogyakarta. *Diklat Review: Jurnal Manajemen Pendidikan dan Pelatihan*, 5(3), 268-274.

- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Pendidikan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Surjanto, S. (2022). Evaluasi Pelatihan Kepemimpinan Pengawas Berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick Level-1 dan Level-2 Di BKPSDM Kabupaten Sukabumi. *Manajerial: Jurnal Inovasi Manajemen dan Supervisi Pendidikan*, 2(4), 352-364.
- Susanty, Y. (2022). Evaluasi Program Pengembangan Kompetensi Berdasarkan Model Evaluasi Kirkpatrick Level 1 dan Level 2. *Jurnal Administrasi Publik*, 18(2), 172-191.
- Tamsuri, A. (2022). Literatur Review Penggunaan Metode Kirkpatrick Untuk Evaluasi Pelatihan Di Indonesia. *Jurnal Inovasi Penelitian*, 2(8), 2723-2734.
- Turmuzi, M., Ratnaya, IG, Al Idrus, SW, Paraniti, AAI, & Nugraha, INBS (2022). Kajian Pustaka: Evaluasi Keterlaksanaan Kurikulum 2013 Menggunakan Model Evaluasi CIPP (context, input, process, dan product). *Jurnal Basicedu* , 6 (4), 7220-7232.
- Uno, H. B. (2022). *Landasan Pendidikan*. Bumi Aksara.
- Wahyuningsih, S. (2022). Kesepakatan Etik dan Interpersonal dalam Evaluasi Program Pendidikan. *Al-fahim: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 4(1), 58-72.
- Widiastuti, SK (2022). Evaluasi Program Gerakan Literasi Sekolah pada Masa Pandemi Covid-19 menggunakan Countenance Stake Model (*Disertasi Doktor*).
- Yandi, A., Putri, A. N. K., & Putri, Y. S. K. (2023). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Hasil Belajar Peserta Didik (Literature Review). *Jurnal Pendidikan Siber Nusantara*, 1(1), 13-24.
- Yelfi Dewi, S. (2022). Teori Belajar dan Pembelajaran Berdasarkan Taxonomy Bloom. Inovasi Pembelajaran yang Berorientasi pada OBE (*Outcome-Based Education*) di Pendidikan Tinggi, 35.
- Zakirin, M., & Arifin, J. (2022). Evaluasi Kebijakan Dari Aspek Dampak Program Keluarga Harapan (PKH) di Desa Hayaping Kecamatan Awang Kabupaten Barito Timur. *JAPB*, 5(1), 256.