

**PERBANDINGAN METODE INKUIRI MEMBACA DENGAN PQRST
BERBANTUAN MODUL LITERASI DAN NUMERASI KEMDIKBUD
TERHADAP LITERASI MEMBACA**

(Penelitian Kuantitatif Kuasi-Eksperimen pada Materi Teks Non-Fiksi di Kelas V
SDN Arcamanik 02 Desa Mekarmanik, Kecamatan Cimenyan, Kabupaten Bandung)

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Oleh
D. Saepul Anwar
1901819

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
KAMPUS DI CIBIRU
BANDUNG
2023**

LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI

D. SAEPUL ANWAR
1901819

**PERBANDINGAN METODE INKUIRI MEMBACA DENGAN PRST
BERBANTUAN MODUL LITERASI DAN NUMERASI KEMDIKBUD
TERHADAP LITERASI MEMBACA**

(Penelitian Kuantitatif Kuasi-Eksperimen pada Materi Teks Non-Fiksi di Kelas V SDN
Arcamanik 02 Desa Mekarmanik, Kecamatan Cimenyan, Kabupaten Bandung)

diajukan dan disahkan oleh pembimbing:

Pembimbing I



Winti Ananthia. M. Ed.
NIP 197906062005022015

Pembimbing II



Fully Rakhmayanti. M. Pd.
NIP 920200419920501201

diketahui,

Ketua Program Studi S-1 PGSD
Kampus UPI Cibiru



Dr. Tita Mulvati. M. Pd.
NIP 198111082008012015

**PERBANDINGAN METODE INKUIRI MEMBACA DENGAN PQRST
BERBANTUAN MODUL LITERASI DAN NUMERASI KEMDIKBUD
TERHADAP LITERASI MEMBACA**

(Penelitian Kuantitatif Kuasi-Eksperimen pada Materi Teks Non-Fiksi di Kelas V
SDN Arcamanik 02 Desa Mekarmanik, Kecamatan Cimenyan, Kabupaten Bandung)

Oleh
D. Saepul Anwar

diajukan untuk memenuhi sebagai dari syarat memperoleh gelar sarjana
pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar

© D. Saepul Anwar
Universitas Pendidikan Indonesia
2023

Hak cipta dilindungi oleh undang-undang. Skripsi ini tidak boleh
diperbanyak seluruhnya atau sebagian, dengan dicetak ulang, difotokopi,
atau cara lainnya tanpa izin dari penulis.

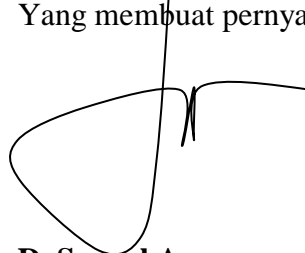
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya, D. Saepul Anwar, dengan ini menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Perbandingan Metode Inkuiri Membaca dengan PQRSB Berbantuan Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud Terhadap Literasi Membaca" adalah hasil karya ilmiah saya sendiri. Saya telah melakukan penelitian ini dengan penuh dedikasi, integritas, dan tanggung jawab sebagai seorang peneliti.

Saya menyadari bahwa setiap informasi, data, atau referensi yang saya gunakan dalam penelitian ini telah saya sertakan dalam daftar pustaka dan dikutip dengan benar sesuai dengan aturan penulisan akademik yang berlaku. Saya juga telah mematuhi etika penelitian dan tidak melakukan plagiarisme dalam bentuk apa pun. Saya memahami bahwa penyampaian informasi yang tidak akurat, manipulasi data, atau pelanggaran etika lainnya dapat memiliki konsekuensi serius dan dapat merugikan integritas penelitian dan institusi pendidikan. Oleh karena itu, saya menegaskan bahwa skripsi ini adalah karya orisinal dan telah dilakukan dengan itikad baik.

Demikian pernyataan keaslian skripsi ini saya buat dengan sebenarnya. Saya bersedia menerima konsekuensi hukuman yang berlaku jika ditemukan adanya pelanggaran dalam penyusunan skripsi ini.

Bandung, 18 Juli 2023
Yang membuat pernyataan,



D. Saepul Anwar
NIM 1901819

MOTTO HIDUP
“Calm but Progress”

"La tahzan innallaha ma'ana"

Artinya: "Janganlah engkau bersedih, sesungguhnya Allah bersama kita". (QS. At-Taubah Ayat 40)

“Ya ayyuhallazina amanustainu bis sabri was salah, innallaha ma ashobirin”

Artinya: “Hai orang-orang beriman, jadikanlah sabar dan sholat sebagai penolongmu, sesungguhnya Allah beserta orang-orang yang sabar”.

(QS. Al-Baqarah Ayat 153)

“Am ḥasibtum an tadkhulul-jannata wa lammā ya`tikum maṣalullazīna khalau ming qablikum, massat-humul-ba`sa`u waḍ-ḍarrā`u wa zulzilu ḥattā yaqūlar-rasūlu wallazīna āmanū ma'ahū matā naṣrullāh, alā inna naṣrallāhi qarīb.”

Artinya: “Apakah kamu mengira bahwa kamu akan masuk surga, padahal belum datang kepadamu (cobaan) sebagaimana halnya orang-orang terdahulu sebelum kamu? Mereka ditimpa oleh malapetaka dan kesengsaraan, serta digoncangkan (dengan bermacam-macam cobaan) sehingga berkatalah Rasul dan orang-orang yang beriman bersamanya: "Kapanakah datangnya pertolongan Allah?" Ingatlah, sesungguhnya pertolongan Allah itu amat dekat”. (QS. Al-Baqarah Ayat 214)

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahita'ala Wabarakatuh

Puji syukur kehadiran Allah *Subhanahu wata'ala* yang senantiasa memberikan kesehatan dan kekuatan kepada peneliti sehingga dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Perbandingan Metode Inkuiri Membaca dengan PQRS Berbantuan Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud Terhadap Literasi Membaca (Penelitian Kuantitatif Kuasi Eksperimen pada Materi Teks Non-Fiksi di Kelas V SDN Arcamanik 02 Desa Mekarmanik, Kecamatan Mekarmanik Kabupaten Bandung).” Selawat dan salam semoga selalu tercurah limpahkan kepada Rasulullah *shallallahu 'alaihi wasallam* sebagai tanda pengabdian kita selaku umat kepadanya sebagai pemimpin dan nabi kita.

Untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar sarjana pendidikan, penelitian berbentuk skripsi ini diajukan. Peneliti menyadari masih banyak kekeliruan yang perlu diperbaiki. Oleh karena itu, peneliti sangat mengharapkan partisipasi aktif dari para pembaca untuk memberikan kritik dan saran yang bermanfaat guna memperbaiki kesalahan dalam skripsi ini.

Skripsi ini disusun dengan harapan dapat menjadi sumber yang bermanfaat, khususnya bagi peneliti dan pembaca pada umumnya. Pada kesempatan, peneliti mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini. Semoga Tuhan Yang Maha Kuasa selalu berkenan dan meridai segala usaha kita.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Bandung, 18 Juli 2023
Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah *Subhanahu wata'ala* atas rahmat, hidayah, dan karunia-Nya yang telah melimpahkan keberkahan sehingga penelitian ini dapat terselesaikan dengan baik. Peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan kontribusi selama penelitian ini berlangsung, diantaranya kepada:

1. Winti Ananthia, M. Ed. dan Fully Rakhmayanti, M. Pd., selaku dosen pembimbing skripsi I dan II, yang telah memberikan arahan, masukan dan nasehat bagi peneliti ketika menyelesaikan skripsi.
2. Dr. Kurniawati, M. Pd., M. Ridwan Sutisna, S. Pd., M. Pd., dan Hj Setyaningsih Rachmania, M. Pd. selaku dosen penguji sidang skripsi.
3. Hana Yunansah, M. Pd. sebagai wali dosen dari mulai semester I hingga akhir yang selalu memudahkan urusan kontrak mata kuliah atau tugas akhir.
4. Dr. Yeni Yuniarti, M. Pd. selaku Kepala Prodi S-1 PGSD UPI Kampus Daerah Cibiru Tahun 2019-2023 yang telah memfasilitasi peneliti melaksanakan penelitian akhir untuk skripsi.
5. Dr. Tita Mulyati, M. Pd. selaku Kepala Prodi S-1 PGSD UPI Kampus Daerah Cibiru Tahun 2023-2028 yang telah memfasilitasi peneliti menyelesaikan skripsi.
6. Prof. Dr. H. Asep Herry Hernawan, M. Pd. selaku Direktur UPI Cibiru tahun 2018—2023.
7. Prof. Dr. Deni Darmawan, S. Pd., M. Si., MCE. Selaku Direktur UPI Cibiru tahun 2023—2028.
8. Dr. Yunus Abidin, M. Pd. dan Dr. Kurniawati, M. Pd. selaku validator ahli instrumen tes yang telah menilai, memberikan arahan, dan masukan terkait instrumen tes literasi membaca.
9. Dr. Nenden Ineu Herawati, M. Pd., dan Ibu Triana Lestari, S. Psi., M. Pd., selaku validator ahli instrumen kuesioner respons siswa dan lembar observasi keterlaksanaan pembelajaran yang telah menilai, memberikan arahan, dan masukan terkait instrumen kuesioner dan lembar observasi.
10. Bapak Suryana, S. Pd., Ibu Nunung Nuraeni, S. Pd., dan Ibu Noneng Suciati

selaku validator ahli instrumen pembelajaran meliputi RPP, LKPD, dan lembar observasi keterlaksanaan pembelajarannya yang telah menilai, memberikan arahan, dan masukan terkait instrumen pembelajaran dan lembar observasi.

11. Ibu Cucu Hendrawati, S. Pd. selaku Kepala SDN Arcamanik 02 yang telah mengizinkan peneliti melaksanakan penelitian di lingkungan sekolah.
12. Bapak Suryana, S. Pd. selaku wali kelas V SDN Arcamanik 02 yang telah memfasilitasi, memberikan izin serta waktu bagi peneliti melaksanakan penelitian terkait literasi membaca siswa.
13. Kedua orang tua, kakek/ nenek, dan keluarga: Alm. Abah Ano Mulyana, Alm. Nenek Imas Tuti, Alm. Kakek Junaedi, Alm. Nenek Ilah, Kakek Karmo, Nenek Ening, Bapak Alm. Kurnia, Bapak Asep Enuh Akbar Yasa, Ibu Eneng Paridah, Asep Jaenul Akhyar, dan Neng Cahimas yang senantiasa mendo'akan, menasehati, memberikan dukungan, dan kesempatan yang berharga untuk mampu meneruskan jenjang pendidikan tinggi. Semoga amanah ini mampu mengangkat harkat dan derajat orang tua keluarga.
14. Guru-guru dan dosen, Kepala Sekolah SDN Puncaksari Ibu Ecoh Herawati, S. Pd. Ibu Nunung, S. Pd., Ibu Euis, S.Pd. serta guru-guru lainnya, Ibu Kepala Sekolah SD Al-Husainiyyah Bandung Ibu Ambarwati, S. Pd., Ibu Eja Titing, S. Pd., serta guru-guru lainnya, Kepala Sekolah SMP Al-Husainiyyah Bandung Bapak H. Wahyudin, S. Ag, Ibu Ifa Syarifatussani, S. Pd., Ibu Ida, S. Pd., Ibu Nisa, S. Pd., Ibu Anti, S. Pd., Bapak Huda, S. Pd., Bapak Apit, S. Pd., Bapak Yayat, S. Pd., Ibu Mira, S. Pd., Ibu Titing, S. Pd., Ibu Helayati, serta guru-guru lainnya, Kepala Sekolah SMK Al-Falah Bandung Bapak Asep Tursana, S. Pd., Bapak Indra Bachtiar, S. T., Dra Yeyen S., Ibu Seni Yuniarti, S.Pd. Bapak Abdurrochim, S. Pd., Bapak Hamid El Rasyid, S. Pd., Bapak Erikha Triman W, S. Pd., Bapak Cahyo, S. Pd., Bapak Heri, S. Pd., Bapak Agus, S. Pd., Ibu Eva Solihah, S. Pd., Ibu Eha Julaeha, S. Pd., Ibu Titin, S. Ag., Bapak Slamet, S. Ag., Bapak Deden Awaludin, S. Pd., Bapak Maman, Bapak Zaenal, S. Pd. serta guru-guru lainnya, guru-guru di SDN Ciaro III, yaitu Kepala Sekolah Bapak Abdul Rohim, S. Pd., Ibu Aan, S. Pd., Ibu Mira Tania, S. Pd. Ibu Rima, S. Pd., serta guru-guru lainnya yang senantiasa memberikan bimbingan, pembelajaran, nasehat, semangat dan dukungan peneliti saat melaksanakan

Kampus Mengajar Angkatan 2, para dosen dan staff di lingkungan UPI Kampus Daerah Cibiru, Dr. Yeni Yuniati, M. Pd., Dr. Tita Mulyati, M. Pd., Alm Dra. Hj. Nina Sundari, M. Pd., Bapak Kuswanto, M. Pd., Ibu Triana Lestari, S. Psi., M. Pd., Ibu Novi Yanthi, M. Pd., Dra. Hj. Titing Rohayati, M. Pd., Drs. Nono Harsono, M. Pd., Dra Hj. Etty Rohayati, M. Hum., Dr. Kurniawati, M. Pd., Ibu Yayang Furi, M. Pd., Dr. H. Dede Margo Irianto, M. Pd., Dra. Hj. Tin Rustini, M. Pd., Dr. Yunus Abidin, M. Pd., Dr. Ai Sutini, M. Pd., Dra. Hj. R. Deti Rostika, M. Pd., Dr. Prihantini, M. Pd., Dra. Hj. Komariah, M. Pd., Ibu Nia Rachmatiar, M. Ed., Alm. Drs. H. Didin Syahrudin, M. Pd., Drs. Dudung Priatna, M. Pd., Ibu Nurul Hidayah, M. Pd., Dr. Dinie Anggraeni Dewi, M. Pd., Bapak M. Ridwan Sutisna, M. Pd., dan Bapak Asep Rudi Nurjaman, M. Pd., para Alim Ulama, dan Ustadz/Asatidz yang senantiasa mengajarkan ilmunya, mendidik, dan membina akhlakul kharimah selama melaksanakan pembelajaran dalam kehidupan dunia demi menggapai cita-cita dan harapan keluarga.

15. Para pengasuh dan anak-anak panti sosial Satpel PSA Bandung, Kepala Panti Ibu Erwin, S. Sos., Bapak Apip, S. Sos., Ibu Supartinah, S. Sos., Bapak Yadi Mulyadi, S. Sos., Ibu Intan, Ibu Manda, Ibu Yuli, S. Sos., Bapak Sukaji Danu, Bapak Sudrajat, Bapak Budi, Bapak Beni, Bapak Mulyono, Bapak Arip, S. Sos., Ibu Ai, Ibu Oyi, Drs. H. Fauzi, serta pengasuh lainnya dan anak-anak asuh Satpel PSA Bandung yang banyak memberikan pembelajaran hidup, nasehat, semangat, dukungan, do'a, pendidikan, pelayanan, serta pengabdian kepada peneliti selama menjadi anak asuh di lingkungan Satpel PSA Bandung.
16. Pemerintah Indonesia melalui beasiswa Bidikmisi yang telah memberikan kesempatan berharga kepada peneliti untuk menjadi mahasiswa dan mengenyam bangku pendidikan tinggi di UPI Kampus Daerah Cibiru.
17. Bapak Didi Warsidi, S. Ap., Bapak Asep Rudi Nurjaman, M. Pd., Mak Ai, Abah Adang, Bapak Entis Sutisna, Bapak Widianana, Bapak Pudind, Bapak Aye, Bapak Dindin, Bapak Adit, serta pekerja di lingkungan UPI Kampus Daerah Cibiru yang senantiasa banyak memberikan pembelajaran hidup, nasehat, dukungan, do'a, dan semangat bagi peneliti selama menjadi marbot Mesjid As-Sakinah UPI Kampus Daerah Cibiru.

18. Keluarga baru guru di SDN Arcamanik 02, yaitu Kepala Sekolah Ibu Cucu Hendrawati, S. Pd., Drs. Engkan Dekanara, Ibu Nunung Nuraeni, S. Pd., Bapak Suryana, S. Pd., Ibu Noneng Suciati, Ibu Leli Patimah, Bapak Tapan Septian, Bapak Nova Riesqi Fauzi, S. Pd., Ibu Irna Maulida, S. Pd., Ibu Mutia Umar, dan Bapak Nandy Setiawan yang selalu memberikan banyak pembelajaran kehidupan, memberikan semangat, nasehat, arahan serta ilmu yang bermanfaat untuk bekal masa depan yang lebih cemerlang menjadi seorang pendidik.
19. Vivi Silvia Huri, S. Sos. selaku guru, mentor, teman diskusi, teman makan, teman perjalanan selama masa kuliah yang telah banyak memberikan pembelajaran hidup, nasehat, semangat, dukungan, perhatian, do'a, dan penguatan selama peneliti menyelesaikan skripsi dan menjadi mahasiswa.
20. Siswa/i di lingkungan SDN Arcamanik 02 dan SDN Ciaro III, khususnya kelas VI SDN Arcamanik 02 yang telah banyak mengajarkan peneliti menjadi guru, memberikan pengalaman berharga mengajar, bercanda ria, dan banyak memberikan kebahagiaan baru bagi peneliti terkait dunia keguruan. Semoga gelar ini menjadi motivasi untuk terus belajar ke jenjang yang lebih tinggi dan menggapai kesuksesan dunia & akhirat.
21. Teman-teman senasib, seperjuangan, dan sepenanggungan kelas 8F PGSD Angkatan 2019 yang telah bersama-sama mengarungi perkuliahan selama kurang lebih 3 tahun berhubung pandemi Covid-19.
22. Semua pihak lainnya yang telah terlibat dan mendukung peneliti selama melaksanakan dan menyelesaikan pendidikan S-1 PGSD di UPI Kampus Daerah Cibiru.

Semoga Allah *Subhanahu wata'ala* memberikan balasan terbaik kepada semua pihak yang telah membantu peneliti menyelesaikan studi dan penelitian ini, dengan kebaikan yang berlipat ganda. Akhir kata, penulis berharap hasil penelitian ini memberikan manfaat dan kontribusi dalam bidang ilmu pengetahuan dan pendidikan.

PERBANDINGAN METODE INKUIRI MEMBACA DENGAN PQRST BERBANTUAN MODUL LITERASI DAN NUMERASI KEMDIKBUD TERHADAP LITERASI MEMBACA

(Penelitian Kuantitatif Kuasi-Eksperimen pada Materi Teks Non-Fiksi di Kelas V SDN
Arcamanik 02 Desa Mekarmanik, Kecamatan Cimencyan, Kabupaten Bandung)

D. Saepul Anwar
1901819

ABSTRAK

Perkembangan TIK mendorong pertukaran informasi yang pesat. Penelitian bertujuan mengukur efektivitas metode inkuiri membaca dan PQRST (*Preview, Question, Read, Summary, and Test*) berbantuan modul literasi dan numerasi Kemdikbud terhadap literasi membaca siswa. Indikator penilaian literasi membaca: 1). Kemampuan mengambil informasi, 2). Kemampuan membentuk pemahaman yang luas, 3). Kemampuan mengembangkan interpretasi, 4). Kemampuan merefleksikan dan mengevaluasi isi teks, dan 5). Kemampuan merefleksikan dan mengevaluasi bentuk teks. Penelitian menggunakan desain *quasi-experiment* melibatkan kelompok eksperimen dan kontrol. Hasil penelitian menunjukkan kedua metode memiliki pengaruh terhadap literasi membaca siswa. Rerata skor *posttest* meningkat di kelompok eksperimen maupun kontrol. Rerata skor *pretest* kelompok eksperimen sebesar 52,44 meningkat 12,04 menjadi 64,48 pada *posttest*. Rerata skor *pretest* kelompok kontrol sebesar 40,44 meningkat 13,52 menjadi 53,96 pada *posttest*. Nilai *mean difference* menunjukkan selisih antara rata-rata hasil belajar siswa pada kelompok eksperimen dengan rata-rata hasil belajar siswa pada kelompok kontrol atau $64,48 - 53,96 = 10,520$ dan selisih perbedaan tersebut adalah 1,738 sampai 19,302 (95% *Confidence Interval of the Difference Lower Upper*). Analisis *N-gain score* menunjukkan metode inkuiri membaca dan PQRST memiliki efektivitas rendah. Nilai rata-rata *N-gain score* untuk kelompok eksperimen (metode inkuiri membaca) adalah 26,9647 atau 26,9%, yang termasuk dalam kategori efektivitas rendah. Rata-rata *N-gain score* untuk kelompok kontrol (metode PQRST) adalah 23,3631 atau 23,3%, juga termasuk dalam kategori efektivitas rendah. Namun, penggunaan metode inkuiri membaca di kelompok eksperimen lebih efektif dibandingkan metode PQRST karena memiliki peningkatan yang lebih tinggi. Beberapa faktor yang mempengaruhi efektivitas metode seperti; keterbatasan waktu, adaptasi siswa terhadap metode baru, dan dukungan lingkungan.

Kata Kunci: Metode Inkuiri Membaca, Metode PQRST, dan Literasi Membaca

COMPARISON OF READING INQUIRY METHODS WITH PQRST ASSISTED BY LITERACY AND NUMERATION MODULE THE KEMDIKBUD ON READING LITERACY

(Quasi-Experimental Quantitative Research on Non-Fiction Text Material in Grade 5 of SDN Arcamanik 02, Mekarmanik Village, Cimenyan District, Bandung Regency)

D. Saepul Anwar
1901819

ABSTRACT

The development of ICT encourages the rapid exchange of information. The research aims to measure the effectiveness of the reading inquiry method and PQRST (Preview, Question, Read, Summary, and Test) assisted by the Ministry of Education and Culture's literacy and numeracy modules on students' reading literacy. Reading literacy assessment indicators: 1). Ability to retrieve information, 2). Ability to form a broad understanding, 3). Ability to develop interpretation, 4). The ability to reflect and evaluate the contents of the text, and 5). The ability to reflect and evaluate the form of the text. The study used a quasi-experimental design involving experimental and control groups. The results showed that both methods had an influence on students' reading literacy. The mean posttest score increased in the experimental and control groups. The experimental group's mean pretest score was 52.44, increasing from 12.04 to 64.48 in the posttest. The mean pretest score of the control group was 40.44, increasing 13.52 to 53.96 in the posttest. The mean difference value shows the difference between the average student learning outcomes in the experimental group and the average student learning outcomes in the control group or $64.48 - 53.96 = 10.520$ and the difference in the difference is 1.738 to 19.302 (95% Confidence Interval of the Difference Lower Upper). Analysis of the N-gain score showed that the reading inquiry method and PQRST had low effectiveness. The average N-gain score for the experimental group (reading inquiry method) is 26.9647 or 26.9%, which is included in the low effectiveness category. The average N-gain score for the control group (PQRST method) was 23.3631 or 23.3%, also included in the low effectiveness category. However, the use of the reading inquiry method in the experimental group was more effective than the PQRST method because it had a higher increase. Several factors affect the effectiveness of the method such as; time constraints, student adaptation to new methods, and environmental support.

Keywords: *Reading Inquiry Method, PQRST Method, Reading Literacy*

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
UCAPAN TERIMA KASIH	ii
ABSTRAK	vi
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I: PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah Penelitian.....	7
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat/Signifikansi Penelitian.....	8
1.5. Struktur Organisasi Skripsi	9
BAB II: LITERASI MEMBACA DALAM PERSPEKTIF METODE PEMBELAJARAN INKUIRI MEMBACA BERBANTUAN MODUL LITERASI DAN NUMERASI KEMDIKBUD	
2.1. Hakikat Pembelajaran Bahasa.....	11
2.2. Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.....	13
2.3.1 Karakteristik Siswa Kelas V SD.....	16
2.3.2 Materi Teks Non-Fiksi.....	18
2.3. Metode Pembelajaran.....	21
2.3.1 Metode Inkuiri Membaca	22
2.3.1.1 Konsep Metode Inkuiri Membaca	22
2.3.1.2 Tujuan Metode Inkuiri Membaca	24
2.3.1.3 Langkah-langkah Metode Inkuiri Membaca.....	26
2.3.1.4 Kelebihan dan Kekurangan Metode Inkuiri Membaca.....	28
2.3.1.4.1 Kelebihan Metode Inkuiri Membaca.....	28
2.3.1.4.2 Kekurangan Metode Inkuiri Membaca.....	29
2.3.2 Metode PQRST.....	30
2.3.2.1 Pengertian Metode PQRST.....	30
2.3.2.2 Tujuan Metode PQRST	31
2.3.2.3 Langkah-langkah Metode PQRST.....	32
2.3.2.4 Kelebihan dan Kekurangan Metode PQRST.....	34
2.3.2.4.1 Kelebihan Metode PQRST	34

2.3.2.4.2 Kekurangan Metode PQRST	35
2.4. Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud.....	36
2.4.1 Konsep Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud	36
2.4.2 Karakteristik Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud	40
2.4.3 Dasar Pengembangan Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud	42
2.4.4 Kelebihan dan Kelemahan Modul Literasi dan Numerasi Kemdikbud	44
2.5. Literasi Membaca.....	45
2.5.1 Konsep Literasi Membaca	45
2.5.2 Tujuan Literasi Membaca.....	49
2.5.3 Pembelajaran Literasi Membaca	51
2.5.4 Prosedur Pembelajaran Literasi Membaca	53
2.5.5 Penilaian Literasi Membaca	56
2.6. Penelitian yang Relevan.....	57
2.7. Kerangka Berpikir Penelitian.....	60
2.8. Pertanyaan dan Hipotesis Penelitian	62
BAB III: METODE PENELITIAN	
3.1. Desain Penelitian	65
3.2. Partisipan dan Variabel Penelitian	66
3.3. Populasi dan Sampel Penelitian	67
3.4. Instrumen Penelitian	67
3.5. Prosedur Penelitian	83
3.6. Teknik Analisis Data.....	86
BAB IV: TEMUAN DAN PEMBAHASAN	
4.1. Temuan Penelitian	92
4.1.1 Pelaksanaan Proses Pembelajaran	93
4.1.2 Hasil Penelitian.....	99
4.1.2.1 Analisis Statistik Deskriptif.....	99
4.1.2.2 Hasil <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen.....	99
4.1.2.3 Hasil <i>Pretest</i> Kelompok Kontrol	103
4.1.2.4 Hasil <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen	106
4.1.2.5 Hasil <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol	109
4.1.2.6 Uji Normalitas.....	113
4.1.2.7 Uji Homogenitas	114
4.1.2.8 Analisis Data Pengujian Hipotesis Pertama dan Kedua	115
4.1.2.9 Analisis Data Pengujian Hipotesis Ketiga	117

4.1.2.10 Analisis Data Pengujian Hipotesis Keempat.....	119
4.2. Pembahasan.....	124
4.2.1 Pengaruh Metode Inkuiri Membaca Terhadap Literasi Membaca Siswa	127
4.2.2 Pengaruh Pembandingan Penggunaan Metode Inkuiri Membaca dengan Metode PQRST.....	129
BAB V: KESIMPULAN, IMPLIKASI, DAN REKOMENDASI	
5.1. Kesimpulan	132
5.2. Implikasi	134
5.3. Rekomendasi.....	135
DAFTAR PUSTAKA	137
LAMPIRAN-LAMPIRAN	145
RIWAYAT PENULIS.....	395

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Klasifikasi Sampel Penelitian	67
Tabel 3.2 Kisi-kisi Soal Literasi Membaca Materi Transportasi Darat	68
Tabel 3.3 Kisi-kisi Soal Literasi Membaca Materi Transportasi Laut Lintas Pulau.....	68
Tabel 3.4 Kisi-kisi Soal Literasi Membaca Materi Transportasi Udara	69
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Kuesioner Tanggapan/Respon Siswa.....	70
Tabel 3.6 Petunjuk Pengisian Kuesioner	70
Tabel 3.7 Tabel <i>Rating Scale</i>	71
Tabel 3.8 Interpretasi Hasil Uji Matriks Gregory	73
Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas Butir Soal	78
Tabel 3.10 Hasil Uji Reliabilitas <i>Cronbach's Alpha</i>	79
Tabel 3.11 Interpretasi Reliabilitas Butir Soal.....	79
Tabel 3.12 Interpretasi Tingkat Kesukaran Butir Soal.....	80
Tabel 3.13 Hasil Uji Tingkat Kesukaran Butir Soal	80
Tabel 3.14 Interpretasi Indeks Daya Pembeda Butir Soal	81
Tabel 3.15 Hasil Uji Daya Pembeda Butir Soal.....	82
Tabel 3.16 Pengambilan <i>N-gain Score</i>	90
Tabel 3.17 Kategori Tafsiran Efektivitas <i>N-gain</i>	90
Tabel 4.1 Nilai <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen dan Kontrol.....	99
Tabel 4.2 Hasil Uji Normalitas	113
Tabel 4.3 Hasil Uji Homogenitas.....	114
Tabel 4.4 Hasil Uji <i>Paired Sample T-Test</i>	116
Tabel 4.5 Tabel <i>Paired Sample T-Test</i>	117
Tabel 4.6 Hasil <i>Group Statistics</i>	118
Tabel 4.7 Hasil Uji <i>Independent Sample Test</i>	119
Tabel 4.8 Tabel Deskriptif <i>N-gain Score</i>	120
Tabel 4.9 Uji <i>N-gain Score</i> Kelompok Eksperimen	121
Tabel 4.10 Uji <i>N-gain Score</i> Kelompok Kontrol.....	121
Tabel 4.11 Hasil Uji <i>Independent Sample T-Test</i>	123

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir Penelitian	62
Gambar 3.1 <i>Experimental Comparative Design</i>	66
Gambar 3.2 Hubungan Antar Variabel	66
Gambar 3.3 Prosedur Penelitian.....	85

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A: ADMINISTRASI PENELITIAN

A1. Surat Penetapan Dosen Pembimbing.....	146
A2. Surat Izin Penelitian di SDN Arcamanik 02 Kab. Bandung.....	149
A3. Surat Balikan telah Melakukan Penelitian di SDN Arcamanik 02 Kab. Bandung	150
A4. Buku Bimbingan	151
A5. Lembar Perbaikan Skripsi.....	154

LAMPIRAN B: INSTRUMEN PENELITIAN

B1. Instrumen Tes Literasi Membaca.....	156
B2. Instrumen Tes Kuesioner Respons Siswa	176
B3. Instrumen Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	182
B4. Hasil Validasi Instrumen Tes	185
B5. Hasil Validasi Instrumen Kuesioner dan Lembar Observasi	195
B6. Hasil Validasi Instrumen Pembelajaran (RPP + LKPD)	210
B7. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelompok Eksperimen	228
B8. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelompok Kontrol	274
B9. Lembar Kerja Peserta Didik Kelompok Eksperimen.....	321
B10. Lembar Kerja Peserta Didik Kelompok Kontrol	345
B11. Rekapitulasi Pretest dan Posttest Kelompok Eksperimen dan Kontrol	369
B12. Tabel Rekapitulasi Respons Siswa	371
B13. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran di Kelompok Eksperimen ..	373
B14. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran di Kelompok Kontrol.....	382
B15. Dokumentasi Kegiatan.....	391

DAFTAR PUSTAKA

- Abidin, Y. (2012). Model penilaian otentik dalam pembelajaran membaca pemahaman berorientasi pendidikan karakter. *Jurnal Pendidikan Karakter*, 2(2), 164—178. <https://doi.org/10.21831/jpk.v0i2.1301>.
- Abidin, Y., Mulyati, T., & Yunansah, H. (2017). *Pembelajaran literasi: strategi meningkatkan kemampuan literasi matematika, sains, membaca, dan menulis* (Y. N. I. Sari, Ed.). Bumi Aksara.
- Agustini, K. (2020, September 13). *Video tahapan penelitian kuasi eksperimen* [Video]. YouTube.
- Ali, M. (2020). Pembelajaran bahasa indonesia dan sastra (BASASTRA) di sekolah dasar. *PERNIK Jurnal PAUD*, 3(1), 35–44. <https://doi.org/10.31851/pernik.v3i2.4839>
- Annisa, I. (2017). *Karakteristik siswa kelas V SD*. https://www.academia.edu/38032714/KARAKTERISTIK_SISWA_KELAS_V_SD.
- Ardana, K., Suandi, I. N., & Artawan, G. (2014). Pengaruh penerapan metode membaca PQRS ditinjau dari minat membaca terhadap kemampuan pemahaman isi bacaan berbasis teks cerita pada siswa kelas IX SMP Negeri 2 Dawan. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Bahasa Indonesia*, 3(1), 1–11.
- Astawa, I. G. P., Marhaeni, A. A. I. N., & Dantes, G. R. (2015). Pengaruh pembelajaran inkuiri berbasis buku cerita terhadap minat baca dan hasil belajar membaca bahasa indonesia pada siswa kelas V SD gugus III Kecamatan Abang. *e- Journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha*, 5, 1–12.
- Badan Pusat Statistik. (2022). *Persentase penduduk buta aksara menurut provinsi di indonesia tahun 2022*. <https://www.bps.go.id/indicator/28/102/1/persentase-penduduk-buta-huruf.html>.
- Budi, B., Novanto, Y. S., Anitra, R. (2021). Respon siswa terhadap model pembelajaran POE dalam pembelajaran IPA di SD. *ORBITA: Jurnal Kajian, Inovasi, dan Aplikasi Pendidikan Fisika*, 7 (2), 278—282. <https://doi.org/10.31764/orbita.v7i2.5508>
- Bungsu, A. P. & Dafit, F. (2021). Pelaksanaan literasi membaca di sekolah dasar. *Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran*, 4 (3), 522—527. <https://doi.org/10.23887/jp2.v4i3.40796>
- Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research* (N. L. Gage, Ed.). Rand McNally & Company. <https://www.sfu.ca/~palys/Campbell&Stanley-1959-Exptl&QuasiExptlDesignsForResearch.pdf>.
- Chairunnisa. (2017). Pengaruh literasi membaca dengan pemahaman bacaan (penelitian survei pada mahasiswa STKIP Kusumanegara Jakarta). *Jurnal Tuturan*, 6(1), 745–756.
- Chandra, N, R. (2016). Peningkatan pemahaman siswa SMK melalui pemanfaatan multimedia interaktif berbentuk game dalam inquiry training model. (Skripsi). <http://repository.upi.edu/24058/>

- Choirunisa, A., Fadhillah, D., & Fitriani, H. S. H. (2019). Pengaruh metode inkuiri terhadap kemampuan membaca intensif pada pembelajaran bahasa Indonesia siswa kelas IV SDN Jurumudi 3 Kecamatan Benda Kota Tangerang. *Indonesian Journal of Elementary Education*, 1(1), 77–85. <http://dx.doi.org/10.31000/ijoe.v1i1.2569>.
- CNN Indonesia. (2020, 16 April). *Corona buktikan pendidikan Indonesia tak siap hadapi abad 21*. <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20200416074143-20-494007/corona-buktikan-pendidikan-indonesia-tak-siap-hadapi-abad-21>.
- Dewabrata, M. (2019, Desember, 4). Hasil PISA 2018 resmi diumumkan, Indonesia alami penurunan skor di setiap bidang. <https://www.zenius.net/blog/pisa-2018-2019-standar-internasional>
- Dirto, & Sari, D. B. K. (2021, Mei 26). *Modul dan buku cetak, apa perbedaannya?* <https://pusdiklat.perpusnas.go.id/berita/read/71/modul-dan-buku-cetak-apa-perbedaannya>.
- Rahdiyanta, D. (2016). *Teknik penyusunan modul*. <http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/penelitian/dr-dwi-rahdiyanta-mpd/20-teknik-penyusunan-modul.pdf>.
- Fadhillah, D., & Novianti, E. (2021). Metode inkuiri sebagai alternatif peningkatan kemampuan membaca intensif pada ranah kognitif c1,c2 dan c3. *Jurnal Basicedu*, 5(3), 1111–1119. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v5i3.857>.
- Faza, L. N. (2021). *Penerapan model pembelajaran kooperatif tipe inside outside circle untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematik siswa*. (Skripsi). Universitas Muhammadiyah Malang, Malang.
- Febtiningsih, P., & Jufrizal, M. Z. (2013). The effect of PQRST (preview-question-read-state-test) and QAR (question-answer relationship) techniques on students with low interest on their reading comprehension on procedure texts: study at grade VII of SMPN 2 Padang. *Journal English Language Teaching (ELT)*, 1(1), 38–50.
- Fikriyah, Rohaeti, T., Solihati, A. (2020). Peran orang tua dalam meningkatkan literasi membaca peserta didik sekolah dasar. *Dwija Cendekia: Jurnal Riset Pedagogik*, 4 (1), 94—107. <https://doi.org/10.20961/jdc.v4i1.43937>
- Gina, F. V. (2022, Juli 4). *Pengertian, jenis, dan ciri-ciri teks nonfiksi, materi kelas 5 SD/MI*. <https://bobo.grid.id/read/083358714/pengertian-jenis-dan-ciri-ciri-teks-nonfiksi-materi-kelas-5-sdmi?page=all>.
- Gunardi. (2020). Inquiry based learning dapat meningkatkan hasil belajar siswa dalam pelajaran matematika. *Workshop Nasional Penguatan Kompetensi Guru Sekolah Dasar*, 3(3), 2288. <https://doi.org/10.20961/shes.v3i3.57127>.
- Hadiatiningsih, R. A., Wiyanarti, E., & Kurniawati, Y. (2021). Upaya meningkatkan keterampilan mengolah informasi siswa dalam pembelajaran sejarah melalui strategi PQRST. *FACTUM: Jurnal Sejarah dan Pendidikan Sejarah*, 9(2), 95–104. <https://doi.org/10.17509/factum.v9i2.24320>.

- Halliday, M. A. K. (1970a). *Language structure and language function*. New Horizon in Linguistics , 140-165.
- Hamidah, N., & Zamzani, Z. (2016). Penerapan metode inkuiri dalam pembelajaran membaca untuk meningkatkan aktivitas dan kemampuan menemukan gagasan utama. *LingTera*, 3(1), 75. <https://doi.org/10.21831/lt.v3i1.8474>.
- Hasanah, N. H. (2021). *Penerapan metode preview, question, read, summarize, and test (PQRST) untuk meningkatkan kemampuan membaca pemahaman siswa pada tema indahny keragaman di negeriku kelas IV b sekolah dasar negeri 010 Siabu Kecamatan Salo Kabupaten Kampar*. Skripsi (online). Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau. <http://repository.uin-suska.ac.id/56834/>.
- Hasanah, U & Warjana. (2019). Pengembangan pembelajaran literasi membaca untuk meningkatkan daya baca siswa. *E-Journal Perpusnas*, 26 (2), 129—139. <https://doi.org/10.37014/medpus.v26i2.184>.
- Hijjayati, Z., Makki, M., & Oktavianti, I. (2022). Analisis faktor penyebab rendahnya kemampuan literasi baca-tulis siswa kelas 3 di SDN Sapit. *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*, 7(3b), 1435–1443. <https://doi.org/10.29303/jipp.v7i3b.774>.
- Indriyani, V., Zaim, M., Atmazaki, A., & Ramadhan, S. (2019). Literasi baca tulis dan inovasi kurikulum bahasa. *KEMBARA Journal of Scientific Language Literature and Teaching*, 5(1), 108. <https://doi.org/10.22219/kembara.v5i1.7842>.
- Janah, N, M. (2019). *Pengembangan perangkat penilaian portofolio berbasis self-regulated strategy development (SRSD) pada keterampilan menulis anak autis sekolah khusus*. (Tesis). Sekolah Pascasarjana, Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta.
- Januari, Mentari. (2022, 26 April). *Pengertian, tujuan, manfaat dan cara membaca intensif*. <https://www.zenius.net/blog/pengertian-tujuan-dan-cara-membaca-intensif>.
- Jasmari. (2022). Peningkatan kemampuan membaca pemahaman dengan metode inkuiri siswa kelas IV A sekolah dasar negeri inpres ardipura II Jayapura. *Cakrawala Ilmu: Jurnal Ilmu Pendidikan*, 1(2), 53–68.
- Jatnika, S. A. (2019). Budaya literasi untuk menumbuhkan minat membaca dan menulis. *Indonesian Journal of Primary Education*, 3(2), 1–6. <https://doi.org/10.17509/ijpe.v3i2.18112>.
- Piaget, J.(1983). *"Piaget Theory of Cognitive Development"*.In P. Mussen (ed). *Handbook of Child Psychology*.4th edition. Vol.1. New York: Wiley.
- Kasih, Ayunda Pininta. (2020, 26 Desember). *Asesmen nasional 2021, apa itu literasi membaca dan literasi matematika?* <https://www.kompas.com/edu/read/2020/12/26/160845671/asesmen-nasional-2021-apa-itu-literasi-membaca-dan-literasi-matematika?page=all>.
- Kemdikbud. (2013). *Peraturan menteri pendidikan dan kebudayaan nomor 65 tentang standar proses pendidikan dasar dan menengah*.

- Kemdikbud. (2020). *Tingkat SD: modul belajar literasi & numerasi – bersama hadapi corona*. <https://bersamahadapikorona.kemdikbud.go.id/tingkat-sd-modul-belajar-literasi-numerisasi/>.
- Kementerian Pendidikan Kebudayaan Riset dan Teknologi. 2021. *Modul literasi baca tulis di sekolah*. Jakarta.
- Kusmiati, E., Kusnadi, D., & Imani, R. A. (2020). Penerapan metode inkuiri untuk meningkatkan hasil belajar siswa pada sub pokok bahasan peristiwa alam. *Jurnal Tahsinia (Jurnal Karya Umum dan Ilmiah)*, 1(2), 117–127. <https://doi.org/10.57171/jt.v1i2.187>.
- Laily, I. N. (2022, Januari 27). *Pengertian teks nonfiksi, ciri-ciri, jenis, dan cara menulisnya*. <https://katadata.co.id/safrezi/berita/61f234b9dca5d/pengertian-teks-nonfiksi-ciri-ciri-jenis-dan-cara-menulisnya>.
- Magdalena, I., Fauziah, S. N., Fазiah, S. N., & Nupus, F. S. (2021). Analisis validitas, reliabilitas, tingkat kesulitan dan daya beda butir soal ujian akhir semester tema 7 kelas III SDN Karet 1 Sepatan. *BINTANG: Jurnal Pendidikan dan Sains*, 3(2), 198–214.
- Magdalena, I., Ismawati, A., & Amelia, S. A. (2021). Penggunaan evaluasi non-tes dan kesulitannya di SDN Gempol Sari. *PENSA: Jurnal Pendidikan dan Ilmu Sosial*, 3(2), 187–199.
- Malia, N. (2015). Using PQRST strategy to improve students' reading comprehension of hortatory exposition texts at grade XI IPS of MA Diniyah Puteri, Pekanbaru. *Journal English Language Teaching (ELT)*, 1(1).
- Marinda, L. (2020). Teori perkembangan kognitif jean piaget dan problematikanya pada anak usia sekolah dasar. *An-Nisa': Jurnal Kajian Perempuan & Keislaman*, 13(1), 116–152. <https://doi.org/10.35719/annisa.v13i1.26>
- Marlini, C. (2018). Penerapan strategi preview, question, read, summarize, test (PQRST) untuk meningkatkan keterampilan membaca intensif di kelas IV SD. *Jurnal Tunas Bangsa*, 5(2), 200–206.
- Maward, R. A. (2022, Juni 1). *Memahami teks nonfiksi: pengertian, jenis, dan contohnya*. <https://www.detik.com/edu/detikpedia/d-6104996/memahami-teks-nonfiksi-pengertian-jenis-dan-contohnya>.
- Miswadi, S. S., Wijayati, N., & Farikhati, L. I. (2010). Pengaruh penggunaan metode preview, question, read, summarize, and test melalui pendekatan contextual teaching and learning terhadap hasil belajar kimia siswa SMA. *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia*, 4(1), 557–565. <https://doi.org/10.15294/jipk.v4i1.1313>.
- Muhibbah, L. (2023). Efektivitas metode PQRST untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman teks eksplanasi. *Jurnal Didaktika Pendidikan Dasar*, 7(1), 93–114. <https://doi.org/10.26811/didaktika.v7i1.761>.
- Mulasih, & Hudhana, W. D. (2020). Urgensi budaya literasi dan upaya menumbuhkan minat baca. *Lingua Rima: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia*, 9(2), 19–23. <http://dx.doi.org/10.31000/lgrm.v9i2.2894>.

- Mutia. (2021). Characteristics of children age of basic education. *Fitrah: International Islamic Education Journal*, 3(1), 114–131. <https://doi.org/10.22373/fitrah.v3i1.1330>.
- Mutji, E. J., & Suoth, L. (2021). Literasi baca tulis pada kelas tinggi di sekolah dasar. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Citra Bakti*, 8(1), 103–113. <https://doi.org/10.38048/jipcb.v8i1.133>.
- Nabilah, A., Hartati, T., & Saefudin, A. (2019). Penerapan metode PQRST (preview, question, read, summarize, test) untuk meningkatkan keterampilan membaca pemahaman siswa kelas III SD. *JURNAL PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR*, 4(3), 9–21. <https://doi.org/10.17509/jpgsd.v4i3.22901>.
- Nasution, H. F. (2016). Instrumen penelitian dan urgensinya dalam penelitian kuantitatif. *JURNAL ALMASHARIF: Jurnal Ilmu Ekonomi dan Keislaman*, 4(1), 59–75. <https://doi.org/10.24952/masharif.v4i1.721>.
- Nengsih, S., & Afriani, W. (2019). Pengembangan LKD biologi berbasis inkuiri terbimbing materi sistem regulasi. *BIOEDUSAINS: Jurnal Pendidikan Biologi dan Sains*, 2(1), 50–59. <https://doi.org/10.31539/bioedusains.v2i1.618>.
- Nigrum, S. O., Sartika, R., & Fitri, R. (2022). Pengaruh penggunaan metode PQRST (preview, question, read, summarize, test) terhadap keterampilan membaca cerpen siswa kelas XI SMA Semen Padang tahun ajaran 2022/2023. *ALINEA: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajaran*, 2(2), 194–202. <https://doi.org/10.58218/alinea.v2i2.217>.
- Nurcholis, R. A., & Istiningsih, G. (2021). Problematika dan solusi program literasi baca-tulis siswa kelas rendah di SD Negeri Butuh. *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan*, 6(2), 189–195. <https://doi.org/10.29303/jipp.v6i2.206>.
- Parwata, Yunanda. (2021, Mei 11). *Formula uji validitas matriks gregory dengan instrument skala likert yang diuji 2 validator* [Video]. YouTube.
- Prastitiningtyas, D. P., Slamet, S. Y., & Daryanto, J. (2021). Studi komparasi strategi pembelajaran DRTA dan PQRST terhadap keterampilan membaca pemahaman ditinjau dari minat membaca. *Jurnal Pendidikan Ilmiah*, 7(2), 75–80. <https://doi.org/10.20961/jpi.v7i1.46797>.
- Prihatini, E. (2017). Pengaruh metode pembelajaran dan minat belajar terhadap hasil belajar IPA. *Jurnal Formatif*, 7(2), 171–179. <http://dx.doi.org/10.30998/formatif.v7i2.1831>.
- Purwati. (2016). Peningkatan kompetensi dan hasil belajar bahasa indonesia materi teks percakapan melalui metode PQRST siswa kelas VI SDN Ngastorejo. *Jurnal Ilmiah "PENDIDIKAN DASAR"*, 3(1), 43–52. <https://doi.org/10.30659/pendas.3.1.43-52>.
- Putri Bungsu, A., & Dafit, F. (2021). Pelaksanaan literasi membaca di sekolah dasar. *Jurnal Pedagogi dan Pembelajaran*, 4(3), 522–527. <https://doi.org/10.23887/jp2.v4i3.40796>.
- Putri, R. H., & Reinita. (2021). Perbedaan model inkuiri dan konvensional terhadap hasil belajar tema 3 di kelas V SD. *Journal of Basic Education Studies*, 4(1), 237–246. <http://202101/JoBESV4I1/2713>.

- Raharjo, Sahid. (2014, 1 Januari). *Cara melakukan uji normalitas kolmogorov-smirnov dengan SPSS*. <https://shorturl.at/bptuB>.
- Raharjo, Sahid. (2019, 2 April). *Cara uji N-gain score data kelas eksperimen dan kontrol dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2019, 5 April). *Cara uji t independen untuk N-gain score dengan SPSS lengkap* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2018, 18 Mei). *[Panduan 1 dari 5] analisis data kelas eksperimen dan kontrol untuk skripsi dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2018, 18 Mei). *[Panduan 2 dari 5] analisis data kelas eksperimen dan kontrol untuk skripsi dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2018, 18 Mei). *[Panduan 3 dari 5] analisis data kelas eksperimen dan kontrol untuk skripsi dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2018, 18 Mei). *[Panduan 4 dari 5] analisis data kelas eksperimen dan kontrol untuk skripsi dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Raharjo, Sahid. (2018, 18 Mei). *[Panduan 5 dari 5] analisis data kelas eksperimen dan kontrol untuk skripsi dengan SPSS* [Video]. YouTube.
- Rahayu, S., & Sidiqin, M. A. (2019). Pengaruh teknik membaca intensif terhadap kemampuan menemukan ide pokok paragraf dalam artikel “KPK batman yang lelah” pada siswa kelas XII SMA Swasta Paba Secanggang Kapupaten Langkat. *Jurnal Serunai Bahasa Indonesia*, 16 (2), 103–111. <http://10.37755/jsbi.v16i2.197>.
- Rayantie, R., Hartati, T., & Rengganis, I. (2019). Penerapan strategi PQRST untuk meningkatkan kemampuan membaca pemahaman siswa kelas V SD. *Jurnal Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 4(3), 289–297. <https://doi.org/10.17509/jpgsd.v4i3.22934>.
- Rohmah, E. U. (2021). Peningkatan kemampuan membaca pemahaman melalui metode inkuiri pada siswa SD Islam An-Nawawiyah Rembang. *Jurnal Educatio*, 7(4), 1356–1361. <https://doi.org/10.31949/educatio.v7i4.1465>.
- Romzi, T. M. (2023, Maret 2). *Pengertian teks nonfiksi, sejarah, unsur, tujuan, dan contohnya*. <https://www.pentingpedia.com/pendidikan/4817808758/pengertian-teks-nonfiksi-sejarah-unsur-tujuan-dan-contohnya?page=2>.
- Rukminingsih, Adnan, G., & Latief, M. A. (2020). *Metode penelitian pendidikan penelitian kuantitatif, penelitian kualitatif, penelitian tindakan kelas* (E. Munastiwi & H. Ardi, Ed.). Erhaka Utama.
- Rusti, E. R. (2023). Analisis faktor penyebab rendahnya kemampuan literasi siswa kelas 5 di SDN 1 Kalibunder. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran (JRPP)*, 6(1), 1–4. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v6i1.12156>
- S. Sirate, S. F. & Ramadhana, R. (2017). Pengembangan modul pembelajaran berbasis keterampilan literasi. *Inspiratif Pendidikan*, 6(2), pp. 316-335. doi: 10.24252/ip.v6i2.5763.

- Saputra, N., Hendrik, M., & Jantung, D. (2020). Peningkatan budaya literasi membaca melalui rumah baca alfata masyarakat Desa Baroh. *Jurnal LITPAM*, 2(1), 48–53.
- Septianti, N., & Afiani, R. (2020). Pentingnya memahami karakteristik siswa sekolah dasar di SDN Cikokol 2. *Jurnal Pendidikan Islam Anak Usia Dini*, 2(1), 7–17. <https://doi.org/10.36088/assabiqun.v2i1.611>.
- Sintia, I., Pasarella, M. D., & Nohe, D. A. (2022). Perbandingan tingkat konsistensi uji distribusi normalitas pada kasus tingkat pengangguran di Jawa. *Prosiding Seminar Nasional Matematika, Statistika, dan Aplikasinya*, 2, 322–333.
- Siregar, E. S., Nasution, A. F., Daulay, D. E., & Priono, J. (2019). Model pembelajaran inkuiri untuk meningkatkan kemampuan membaca cepat siswa. *Pedagogi: Jurnal Ilmiah Pendidikan*, 5(2), 15–21.
- Siregar, S. (2013). *Metode penelitian kuantitatif dilengkapi dengan perbandingan perhitungan manual dan SPSS* (Suwito, Ed.). Kencana Prenadamedia Group.
- Son, A. L. (2019). Instrumentasi kemampuan pemecahan masalah matematis: analisis reliabilitas, validitas, tingkat kesukaran dan daya beda butir soal. *Gema Wiralodra*, 10(1), 41–52. <https://doi.org/10.31943/gemawiralodra.v10i1.8>.
- Sugiyono. (2019). *Metode penelitian pendidikan (kuantitatif, kualitatif, kombinasi, r&d dan penelitian pendidikan)* (A. Nuryanto, Ed.; 3 ed.). ALFABETA.
- Susanto, H., Rinaldi, A., & Novalia. (2015). Analisis validitas reabilitas tingkat kesukaran dan daya beda pada butir soal ujian akhir semester ganjil mata pelajaran matematika. *Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(2), 203–217. <https://doi.org/10.24042/ajpm.v6i2.50>.
- Suyana, N. (2019). Meningkatkan kemampuan membaca pemahaman melalui metode preview, question, read, state, dan test (PQRST). *JIPIS*, 28(2), 18–24. <https://doi.org/10.33592/jipis.v28i2.308>.
- Taluke, D., Lakat, R. S. M., & Sembel, A. (2019). Analisis preferensi masyarakat dalam pengelolaan ekosistem mangrove di pesisir pantai Kecamatan Loloda Kabupaten Halmahera Barat. *Jurnal Spasial*, 6(2), 531–540. <https://doi.org/10.35793/sp.v6i2.25357>.
- Undiksha. (2019). *Validitas butir*. [Online]. Diakses dari <https://cdn.undiksha.ac.id/wp-content/uploads/sites/10/2019/06/19222825/1-validitas-butir.pdf>.
- UNESCO. (2019). *Global education monitoring report migration, displacement and education: building bridges, not walls*. <https://www.unesco.org/gem-report/en/migration>.
- UNESCO. (2020, 27 Maret). *Teacher task force calls to support 63 million teachers touched by the COVID-19 crisis*. <https://www.unesco.org/en/articles/teacher-task-force-calls-support-63-million-teachers-touched-covid-19-crisis>.
- UNICEF Indonesia. (2021, Agustus 21). *80 juta anak di Indonesia menghadapi dampak pandemi COVID-19 yang meluas*. <https://shorturl.at/cr036>.

- Unver, A. O., & Arabacioglu, S. (2011). Overview on inquiry based and problem based learning methods. *Western Anatolia Journal of Educational Sciences (WAJES)*, 303–310. <http://hdl.handle.net/20.500.12397/5185>.
- Usmadi. (2020). Pengujian persyaratan analisis (uji homogenitas dan uji normalitas). *Inovasi Pendidikan: Jurnal Pendidikan*, 7(1), 50–62. <https://doi.org/10.31869/ip.v7i1.2281>.
- Utami, P. R., Kironoratri, L., & Fardani, M. A. (2022). The use of the “Aksi Sekolah” module as an effort to improve the reading and writing literacy of elementary school students. *DIDAKTIKA Jurnal Pendidikan Sekolah Dasar*, 5(2), 71–76. <https://doi.org/https://doi.org/10.21831/didaktika.v5i2.51693.g18519>.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.
- Wahono. (2017). *Penerapan metode PQRS (preview, question, read, summarize, test) dalam meningkatkan hasil belajar peserta didik pada mata pelajaran fiqh kelas V di MI Ismaria Al-Qur’aniyah Islmiah Raja Basa Bandar Lampung tahun pelajaran 2016/2017*. Undergraduate thesis, UIN Raden Intan Lampung. <http://repository.radenintan.ac.id/636/>.
- Wedi, A. (2016). Konsep dan masalah penerapan metode pembelajaran: upaya peningkatan mutu pembelajaran melalui konsistensi teoretis-praktis penggunaan metode pembelajaran. *Edcomtech: Jurnal Kajian Teknologi Pendidikan*, 1(1), 21–28.
- Widowati, R. (2013). *Peningkatan kemampuan menulis karangan argumentasi melalui pemanfaatan media artikel opini surat kabar*. (Skripsi). Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung.
- Wulanjani, A. N., & Anggraeni, C. W. (2019). Meningkatkan minat membaca melalui gerakan literasi membaca bagi siswa sekolah dasar. *Proceeding of Biology Education*, 3(1), 26–31. <https://doi.org/10.21009/pbe.3-1.4>.
- Yazidah, I., Irawan, E. B., & Sulandra, I. M. (2020). Pembelajaran berbasis inkuiri untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis. *JKPM Jurnal Kajian Pembelajaran Matematika*, 4(1), 13–19. <http://dx.doi.org/10.17977/um076v4i12020p13-19>.
- Yunus, M. (2021). *Modul 01 hakikat bahasa dan pembelajaran bahasa (edisi 2)* (hlm. 1–40). Institut Terbuka.